

Bản án số: 71/2020/HS-ST

Ngày: 28/04/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Quản Văn Tiến**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Hải Phùng**
Bà **Nguyễn Thị Cờ**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hiền**- Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 04 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2020/HSST ngày 16 tháng 03 năm 2020; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2019/QĐXX-HS ngày 22/03/2020 đối với các bị cáo:

1- **Phạm Mạnh A**, sinh năm: 1979; Hộ khẩu thường trú: Số 408 D7 tập thể Kim Liên, phường Kim Liên, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; nơi ở: Số 50, ngách 119 Thổ Quan, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Con ông Phạm Văn Dũng và bà Nguyễn Thị Ngà (đã chết); có vợ là Vũ Thanh Loan và 04 con (Con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Từ năm 2000 đến năm 2007 có 03 lần bị đi cai nghiện bắt buộc, ngày 22/09/2004 Tòa án nhân dân quận Đống Đa phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/06/2006); Danh bản, chỉ bản số 804 ngày 21/11/2019 do Công an quận Đống Đa lập; Tạm giữ, tạm giam: Tạm giữ từ ngày 21/11/2019, hiện đang bị tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

2- **Đỗ Quang B**, sinh năm 1992; Nơi ĐKKTT thường trú: Thôn Trung, xã Văn Hoàng, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội; Nơi tạm trú: Số 107, ngõ Lệnh Cư, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Con ông Đỗ Văn Tình và bà Đỗ Thị Luyến; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản, chỉ bản số 45 ngày 17/01/2020 do Công an quận Đống Đa lập; Tạm giữ, tạm giam: Không, hiện bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Anh **Lê Mạnh C**, sinh năm 2000; Đăng ký HKTT: Khu tập thể May Day, phường An Tảo, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

- Anh **Dương Tiến D**, sinh năm 1979; Đăng ký HKTT: Số 7, phường Trần Phú, thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo **Phạm Mạnh A và Đỗ Quang B** bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 12/11/2019, Phạm Mạnh A mang theo 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu bạc đến cửa hàng điện thoại Iland Store số 127 Trung Phụng, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội của anh Đặng Minh Cường để bán nhưng chỉ có anh Lê Mạnh C (là nhân viên cửa hàng), A hỏi anh C về việc muốn bán chiếc máy tính xách tay, anh C đã gọi điện thoại cho anh Cường để A nói chuyện với anh Cường về việc mua bán chiếc máy tính. Trong lúc này, A phát hiện trên mặt bàn nơi anh C ngồi có để 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu trắng nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại. Sau khi nói chuyện xong với anh Cường, A đã để chiếc máy Laptop mang theo đặt lên trên chiếc điện thoại Iphone X rồi đi ra cây nước trong cửa hàng để uống nước. Khoảng 01 – 02 phút sau, A quay lại chiếc bàn có để chiếc máy tính xách tay của A, lợi dụng lúc anh C không để ý, A đã dùng tay trái cầm chiếc máy tính xách tay của mình cùng chiếc điện thoại Iphone X ở trên mặt bàn lên (A kẹp chiếc điện thoại Iphone X vào giữa bàn tay trái và chiếc máy tính) rồi cất giấu vào trong túi xách đeo chéo của mình và đi ra khỏi cửa hàng.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, A đi đến số 107 ngõ Lệnh Cư, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội gặp Đỗ Quang B và đã bán cho Quang B chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP với giá 5.000.000 đồng cùng chiếc điện thoại Iphone X vừa trộm cắp được với giá 5.500.000 đồng.

Đến ngày 20/11/2019, anh Lê Mạnh C kiểm kê lại tài sản trong cửa hàng thì phát hiện ra bị mất chiếc điện thoại Iphone X màu trắng 256Gb, có số IMEI 5 số cuối là 07485 nên đã đến Công an phường Thổ Quan trình báo.

Đến khoảng 19 giờ 00 phút ngày 20/11/2019, Phạm Mạnh A đã đến công an phường Thổ Quan đầu thú và còn khai nhận ngoài hành vi trộm cắp trên, vào tối ngày 11/11/2019, A đi bộ đến số nhà 302 ngõ Văn Chương, phường Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội thì phát hiện có 02 chiếc balo tối màu để cạnh nhau ở vỉa hè, không thấy có người xung quanh trông giữ nên A đã lấy 02 chiếc balo trên rồi đi vào ngách A1 ngõ Văn Chương để kiểm tra thì thấy bên trong 01 chiếc balo có 01 chiếc máy tính xách tay và 01 chiếc điện thoại di động màu xanh; trong chiếc balo còn lại có 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu bạc. Sau đó, A đã vứt bỏ 01 chiếc balo đi và cất 02 chiếc máy tính và 01 chiếc điện thoại vào chung trong 01 chiếc balo còn lại.

Ngày 21/11/2019, Đỗ Quang B đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa giao nộp 01 chiếc máy tính nhãn hiệu HP màu bạc, 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng và 01 chiếc điện thoại Iphone XS Max màu trắng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 577/2019 ngày 25/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận: Trị giá chiếc điện thoại Iphone X 256Gb là 10.000.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 12/2020 ngày 13/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận: Trị giá máy tính nhãn hiệu HP màu bạc màn hình 14 inch core i3 6200U: 6.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác định được chủ sở hữu của 02 chiếc balo trên là của anh Dương Tiến D (Sinh năm: 1979; Trú tại: số 7, phường Trần Phú, TP. Hà Giang, Hà Giang). Hiện anh D khai vào đêm ngày 11/11/2019, anh D say rượu và mang theo 02 chiếc balo bên trong có 02 chiếc máy tính xách tay và một số tài sản khác đi đến khu vực ngõ Văn Chương ăn đêm và đã để quên 02 chiếc balo trên tại khu vực ngõ Văn Chương.

Đối với 01 chiếc máy tính HP màu bạc, A đã bán cho Quang B vào ngày 12/11/2019 với giá 5.000.000 đồng còn 01 chiếc máy tính xách tay và 01 chiếc điện thoại màu xanh, ban đầu A khai đã “gán nợ” cho Nguyễn Đình Lượng (Sinh năm: 1966; NKT: số 46D Quan Trạm, P. Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội). Nhưng sau đó A khai và khai không nhớ chiếc máy tính xách tay và chiếc điện thoại màu xanh đã mang đi đâu, làm gì. Hiện 01 chiếc máy tính xách tay và 01 chiếc điện thoại màu xanh cơ quan điều tra không thu hồi được.

Ngoài ra, tại cơ quan điều tra ban đầu Phạm Mạnh A khai nhận: Vào khoảng đầu tháng 11/2019, A đã trộm cắp 01 chiếc xe đạp địa hình màu trắng sọc đen dựng ở vỉa hè tại trước cửa nhà số 210 Đê La Thành, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội rồi mang đến nhà của Lượng gửi xe. Nhưng trong quá trình điều tra, A thay đổi lời khai và không thừa nhận có hành vi lấy trộm 01 chiếc xe đạp địa hình này.

Tại cơ quan điều tra, các bị can Phạm Mạnh A và Đỗ Quang B đã khai nhận toàn bộ hành vi mua bán 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng và 01 chiếc máy tính xách tay HP màu bạc. Khi mua bán, Quang B biết là tài sản do A phạm tội mà có.

Hiện, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho anh Lê Mạnh C 01 điện thoại Iphone X màu trắng. Anh C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho anh Dương Tiến D 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu bạc, anh D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với vụ việc Phạm Mạnh A khai nhận trộm cắp 01 chiếc xe đạp địa hình tại vỉa hè trước số nhà 210 Đê La Thành. Hiện A đã thay đổi lời khai không thừa nhận đã trộm cắp. Mặt khác, cơ quan điều tra không xác định được bị hại, không thu hồi được vật chứng. Do vậy, không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với Nguyễn Đình Lượng, quá trình điều tra không thừa nhận việc có nhận, trao đổi hay mua bán số tài sản gồm: 01 chiếc máy tính xách tay, 01 điện thoại màu xanh và 01 xe đạp địa hình với Phạm Mạnh A. Hiện tài liệu điều tra thu thập không đủ cơ sở xem xét xử lý hình sự đối với Lượng.

Tại bản Cáo trạng số 75/CT-VKSĐD ngày 09 tháng 03 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Phạm Mạnh A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; Truy tố Đỗ Quang B về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố tố bị cáo Phạm Mạnh A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; Truy tố Đỗ Quang B về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Phạm Mạnh A từ 14 tháng tù đến 18 tháng tù; Áp dụng khoản 1 Điều 323; Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Quang B từ 08 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 tháng đến 24 tháng.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo; Truy thu 10.500.000 đồng của Phạm Mạnh A; trả lại cho Đỗ Quang B chiếc điện thoại di động.

Bị cáo A không tranh luận, chỉ xin được giảm nhẹ mức hình phạt;

Bị cáo Quang B: Tôi có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hơn nữa việc tôi mua tài sản của anh A một phần là do thiếu hiểu biết, vì vậy đề nghị Tòa khoan hồng cho tôi hưởng mức phạt hành chính.

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với nhau, với lời khai người bị hại, biên bản thu giữ vật chứng, các kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Vào tối ngày 11/11/2019 tại trước nhà số 302 ngõ Văn Chương, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, TP.Hà Nội Phạm Mạnh A phát hiện có hai chiếc ba lô (bên trong có một chiếc máy tính xách tay hiệu HP trị giá 6.000.000 đồng và một số tài sản khác) để trên vỉa hè không có người trông giữ nên đã lấy mang về. Đến Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 12/11/2019, Phạm Mạnh A mang theo 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu bạc đến cửa hàng điện thoại Iland Store số 127 A Phụng, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội của anh Đặng Minh Cường để bán thì phát hiện trên mặt bàn có để 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu trắng trị giá 10.000.000 đồng của anh Lê Mạnh C nên đã thực hiện các hành vi nhằm đánh lạc hướng anh C rồi lợi dụng khi anh C không để ý, A đã lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại trên.

Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, A đi đến số 107 ngõ Lệnh Cư, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội gặp Đỗ Quang B trao đổi mua bán chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP với giá 5.000.000 đồng cùng chiếc điện thoại Iphone X vừa trộm cắp được với giá 5.500.000 đồng. Sau khi kiểm tra thấy A không biết mật khẩu điện thoại và không biết sử dụng máy, Đỗ Quang B biết là tài sản do A phạm tội mà có nhưng do ham rẻ nên vẫn mua.

Vì vậy, Phạm Mạnh A phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Đỗ Quang B phạm tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của từng bị cáo thì thấy:

Đối với Phạm Mạnh A có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, hành vi đó của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an địa phương, bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần được cải tạo, giáo dục nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, vì vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh, phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, xét bị cáo có phần khai báo thành khẩn, đầu thú nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với Đỗ Quang B, có hành vi tiêu thụ tài sản do A phạm tội mà có đã xâm phạm đến trật tự xã hội nên cũng cần áp dụng hình phạt tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên xét bị cáo có nhân thân tốt, tự nguyện nộp lại tài sản trả lại người bị hại khắc phục hậu quả, gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội một phần do lỗi cấu thả nên cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Đối với hành vi lấy 02 chiếc ba lô của anh D để quên, anh D không đề nghị gì cùng lời A khai đã lấy trộm xe đạp và có hành vi gán nợ tài sản trộm cắp cho anh Phạm Đình Lượng nhưng Cơ quan điều tra không làm rõ được nên không khởi tố, Viện kiểm sát không truy tố nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Đối với các tài sản còn lại anh D khai bị mất nhưng không có căn cứ chứng minh, tài sản không thu hồi được, hơn nữa anh D cũng không yêu cầu bồi thường nên không có căn cứ xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 18/01/2020 Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho anh Lê Mạnh C 01 điện thoại Iphone X màu trắng; Trao trả lại cho anh Dương Tiến D 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu bạc. Nay không ai có đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Vật chứng: Đối với 01 USB, 01 phiếu xuất hàng và bảo hành thu của anh C; 01 phiếu thanh toán và giao hàng thu của anh D đã được lưu trong hồ sơ.

Đối với chiếc điện thoại Iphone XS Max thu giữ của Đỗ Quang B không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho Đỗ Quang B.

Đối với số tiền Phạm Mạnh A bán chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP với giá 5.000.000 đồng cùng chiếc điện thoại Iphone X với giá 5.500.000 đồng cho Đỗ Quang B là tiền các bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm. Vì vậy cần buộc Phạm Mạnh A nộp lại để sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Mạnh A** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”; Bị cáo **Đỗ Quang B** phạm tội “**Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có**”.

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Mạnh A** 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt (ngày 21/11/2019).

- Căn cứ: khoản 1 Điều 323; Điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Quang B** 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

Buộc bị cáo Phạm Mạnh A nộp tổng số tiền 10.500.000 (mười triệu năm trăm nghìn) đồng để sung quỹ Nhà Nước.

Trả lại Đỗ Quang B chiếc điện thoại Iphone XS Max (tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng số 154 ngày 12/03/2020 giữa Công an quận Đống Đa với Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa phản ánh).

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm .

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THA quận Đống Đa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Quản Văn Tiến

VIỆN KSND THÀNH PHỐ HÀ NỘI
VIỆN KSND QUẬN ĐÔNG ĐA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 75/CT-VKSĐĐ

Đông Đa, ngày 09 tháng 3 năm 2020

CÁO TRẠNG

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA

Căn cứ các điều 41, 236, 239 và 243 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 687 ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa về tội *Trộm cắp tài sản* quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Quyết định khởi tố bị can số 655 ngày 29 tháng 11 năm 2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa đối với: **Phạm Mạnh A** về tội *Trộm cắp tài sản* quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Quyết định bổ sung Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 02 ngày 16 tháng 01 năm 2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa về tội *Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có* theo quy định tại Khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Quyết định khởi tố bị can số 108 ngày 16 tháng 01 năm 2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa đối với: **Đỗ Quang B** về tội *Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có* theo quy định tại Khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Bản kết luận điều tra số 29 ngày 10 tháng 02 năm 2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa.

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 12/11/2019, Phạm Mạnh A mang theo 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu bạc đến cửa hàng điện thoại Iland Store số 127 Trung Phụng, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội của anh Đặng Minh Cường (Sinh năm: 1991; NKTT: số 121 ngõ Thổ Quan, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội) để bán chiếc máy tính xách tay. Tại cửa hàng, lúc này có anh Lê Mạnh C (Sinh năm: 2000; NKTT: Khu TT May Day, phường An Tảo, TP. Hưng Yên, Hưng Yên – là nhân viên cửa hàng) đang trông cửa hàng, A hỏi anh C về việc muốn bán chiếc máy tính xách tay nhưng do anh C không biết nên đã gọi điện thoại cho anh Cường để A nói chuyện với anh Cường trao đổi về việc mua bán chiếc máy tính. Trong lúc này, A phát hiện trên mặt bàn nơi anh C ngồi có để 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu trắng nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại. Sau khi nói chuyện xong với anh Cường, A đã để chiếc máy Laptop mang theo đặt lên trên

chiếc điện thoại Iphone X trên mặt bàn rồi đi ra cây nước trong cửa hàng để uống nước. Khoảng 01 – 02 phút sau, A quay lại chiếc bàn có để chiếc máy tính xách tay của A, lợi dụng lúc anh C không để ý, A đã dùng tay trái cầm chiếc máy tính xách tay của mình cùng chiếc điện thoại Iphone X ở trên mặt bàn lên (A kẹp chiếc điện thoại Iphone X vào giữa bàn tay trái và chiếc máy tính) rồi cất giấu vào trong túi xách đeo chéo của mình và đi ra khỏi cửa hàng.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, A đi đến số 107 ngõ Lệnh Cu, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội gặp Đỗ Quang B và đã bán cho Quang B chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP với giá 5.000.000 đồng cùng chiếc điện thoại Iphone X vừa trộm cắp được với giá 5.500.000 đồng.

Đến ngày 20/11/2019, anh Lê Mạnh C kiểm kê lại tài sản trong cửa hàng thì phát hiện ra bị mất chiếc điện thoại Iphone X màu trắng 256Gb, có số IMEI 5 số cuối là 07485 nên đã đến Công an phường Thổ Quan trình báo.

Đến khoảng 19 giờ 00 phút ngày 20/11/2019, Phạm Mạnh A đã đến công an phường Thổ Quan đầu thú.

Ngày 21/11/2019, Đỗ Quang B đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa làm việc và giao nộp 01 chiếc máy tính nhãn hiệu HP màu bạc và 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng và 01 chiếc điện thoại Iphone XS Max màu trắng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 577/2019 ngày 25/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận:

- Trị giá chiếc điện thoại Iphone X 256Gb là 10.000.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 12/2020 ngày 13/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận:

- Trị giá máy tính nhãn hiệu HP màu bạc màn hình 14 inch core i3 6200U: 6.000.000 đồng.

Tại Công an phường Thổ Quan và Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa, ngoài hành vi trộm cắp tài sản nêu trên, Phạm Mạnh A khai nhận: Vào tối ngày 11/11/2019, A đi bộ đến số nhà 302 ngõ Văn Chương, phường Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội thì phát hiện có 02 chiếc balo tối màu để cạnh nhau ở vỉa hè, không thấy có người xung quanh trông giữ nên A đã lấy 02 chiếc balo trên rồi đi vào ngách A1 ngõ Văn Chương để kiểm tra thì thấy bên trong 01 chiếc balo có 01 chiếc máy tính xách tay và 01 chiếc điện thoại di động màu xanh; trong chiếc balo còn lại có 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu bạc. Sau đó, A đã vứt bỏ 01 chiếc balo đi và cất 02 chiếc máy tính và 01 chiếc điện thoại vào chung trong 01 chiếc balo còn lại.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác định được chủ sở hữu của 02 chiếc balo trên là của anh Dương Tiến D (Sinh năm: 1979; Trú tại: số 7, phường Trần Phú, TP. Hà Giang, Hà Giang). Hiện anh D khai vào đêm ngày 11/11/2019, anh D say rượu và mang theo 02 chiếc balo bên trong có 02 chiếc máy tính xách tay và

một số tài sản khác đi đến khu vực ngõ Văn Chương ăn đêm và đã để quên 02 chiếc balo trên tại khu vực ngõ Văn Chương.

Đối với 01 chiếc máy tính HP màu bạc, A đã bán cho Quang B vào ngày 12/11/2019 với giá 5.000.000 đồng còn 01 chiếc máy tính xách tay và 01 chiếc điện thoại màu xanh, ban đầu A khai đã “gán nợ” cho Nguyễn Đình Lượng (Sinh năm: 1966; NKTT: số 46D Quan Trạm, P. Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội). Nhưng trong quá trình điều tra, A đã thay đổi lời khai và khai không nhớ chiếc máy tính xách tay và chiếc điện thoại màu xanh đã mang đi đâu, làm gì.

Hiện 01 chiếc máy tính xách tay và 01 chiếc điện thoại màu xanh cơ quan điều tra không thu hồi được.

Ngoài ra, tại cơ quan điều tra ban đầu Phạm Mạnh A khai nhận: Vào khoảng đầu tháng 11/2019, A đã trộm cắp 01 chiếc xe đạp địa hình màu trắng sọc đen dựng ở vỉa hè tại trước cửa nhà số 210 Đê La Thành, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội rồi mang đến nhà của Lượng gửi xe. Nhưng trong quá trình điều tra, A thay đổi lời khai và không thừa nhận có hành vi lấy trộm 01 chiếc xe đạp địa hình này.

Tại cơ quan điều tra, các bị can Phạm Mạnh A và Đỗ Quang B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bản thân Quang B khi mua 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng và 01 chiếc máy tính xách tay HP màu bạc của A, Quang B biết rõ là tài sản do A phạm tội mà có.

Hiện, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho anh Lê Mạnh C 01 điện thoại Iphone X màu trắng. Anh C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho anh Dương Tiến D 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP màu bạc, anh D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với vụ việc Phạm Mạnh A khai nhận trộm cắp 01 chiếc xe đạp địa hình tại vỉa hè trước số nhà 210 Đê La Thành. Hiện A đã thay đổi lời khai không thừa nhận đã trộm cắp. Mặt khác, cơ quan điều tra không xác định được bị hại, không thu hồi được vật chứng. Do vậy, không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với Nguyễn Đình Lượng, hiện Lượng không thừa nhận việc có nhận, trao đổi hay mua bán số tài sản gồm: 01 chiếc máy tính xách tay, 01 điện thoại màu xanh và 01 xe đạp địa hình với Phạm Mạnh A. Hiện tài liệu điều tra thu thập không đủ cơ sở xem xét xử lý hình sự đối với Lượng.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,

KẾT LUẬN

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 12/11/2019, tại cửa hàng điện thoại Iland Store số 127 Trung Phụng, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội, Phạm Mạnh Trung có hành vi Trộm cắp tài sản là 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng trị giá 10.000.000 đồng của anh Lê Mạnh C.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày 12/11/2019, tại số 107 ngõ Lệnh Cư, phường Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội, A đã chiếc điện thoại trên bán cho Đỗ Quang

B với giá 5.500.000 đồng. Khi mua bán chiếc điện thoại trên, Quang B biết rõ chiếc điện thoại này là tài sản do A phạm tội mà có.

Hiện, tài sản là 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng đã được thu hồi và trao trả lại cho bị hại là anh Lê Mạnh C. Hiện, anh C không có yêu cầu đề nghị gì.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định các bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

1. Họ và tên : **Phạm Mạnh A** Giới tính: Nam

Tên gọi khác:

Sinh ngày 10 tháng 4 năm 1979 tại Hà Nội.

HKTT: P408 B7 TT Kim Liên, P. Kim Liên, Đống Đa, Hà Nội.

Chỗ ở: số 50 ngách 119 ngõ Thổ Quan, P. Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội.

Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không

Nghề nghiệp: tự do

Văn hoá: 10/12

Quốc tịch : Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Con ông: Phạm Văn Dũng

Con bà: Nguyễn Thị Ngà (C)

Vợ: Nguyễn Thanh Loan

Có 04 con, lớn sinh 2013, nhỏ sinh 2017.

TATS:

- Năm 2000 – 2007: 03 lần Bắt cai nghiện bắt buộc.

- Ngày 25/6/2004 Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 2009. (Đã xóa)

Bị can đầu thú ngày 20/11/2019. Hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Số giam:

2. Họ và tên: **Đỗ Quang B** Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không

Sinh ngày 13 tháng 7 năm 1992 tại Hà Nội.

Nơi thường trú: thôn Trung, xã Văn Hoàng, Phú Xuyên, Hà Nội.

Nơi tạm trú: Số 107 ngõ Lệnh Cư, P. Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội.

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Tự do

Văn hóa: 12/12

Con ông: Đỗ Văn Tình

Con bà: Đỗ Thị Luyến

TATS: Không

Hiện bị can đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Hành vi trên đây của bị can Phạm Mạnh A phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi trên đây của bị can Đỗ Quang B phạm vào tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có quy định tại Khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

... ”

Điều 323 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào không hứa hẹn trước mà tiêu thụ tài sản biết rõ là do người khác phạm tội mà có, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Bị can Phạm Mạnh A được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: *Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*; Đầu thú được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị can Đỗ Quang B được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: *Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*; được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Toà án nhân dân quận Đống Đa để xét xử bị can **Phạm Mạnh A** về tội *Trộm cắp tài sản* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Truy tố ra trước Toà án nhân dân quận Đống Đa để xét xử bị can **Đỗ Quang B** về tội *Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có* theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

2. Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm có:.....tập, bằng.....tờ; đánh số thứ tự từ 01 đến.....
- Bản kê vật chứng.
- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa.

Nơi nhận:

- TAND quận Đống Đa;
- VKS TP Hà Nội;
- Bị can;
- Lưu: HSVA, HSKS.

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**

Hà Mạnh Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

