

Bản án số: 28/2024/HS-ST
Ngày 05-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Dung

Ông Đỗ Văn Thư

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Chính - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Lê Trịnh Nhật - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức H sinh ngày 19 tháng 10 năm 1984 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức C và bà Vũ Thị H; chưa có vợ con; tiền án: Bản án số 53/2019/HSST ngày 27/9/2019 Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xử phạt 42 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 39/2005/HSST ngày 30/8/2005 Tòa án nhân dân huyện An Dương xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội trộm cắp tài sản và Bản án số 05/2014/HSST ngày 25/02/2014 Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xử phạt 36 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; bị tạm giữ từ ngày 19/10/2023 đến ngày 24/10/2023 chuyển tạm giam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ ngày 19/10/2023, Nguyễn Đức H điều khiển xe mô tô biển số 15C1-353.16 đi đến khu vực đường tàu thuộc quận Lê Chân mua 400.000 đồng ma

túy đá của một đối tượng nam giới không quen biết để sử dụng. Khi về đến khu vực cây xăng thuộc thôn 1, xã Bắc Sơn, huyện An Dương thì bị tổ công tác Công an huyện An Dương yêu cầu dừng xe kiểm tra, nên H vứt túi ma túy từ trên tay xuống đường nhưng đã bị phát hiện thu giữ. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa Nguyễn Đức H về trụ sở làm việc.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Đức H dương tính với test thử chất ma túy Methamphetamine.

Bản Kết luận giám định số 827/KL-KTHS(MT) ngày 23/10/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng đối với chất tinh thể thu giữ của Nguyễn Đức H kết luận: Tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,28 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đức H khai nhận như trên.

Vật chứng gồm: Chất ma túy còn lại sau giám định, 01 điện thoại di động Iphone 11 thu giữ của Nguyễn Đức H chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện An Dương để giải quyết theo vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo trình bày thống nhất về hành vi như trên; đồng ý với nội dung các Kết luận giám định và xét nghiệm; không có ý kiến hay khiếu nại gì, xin giảm nhẹ hình phạt.

Cáo trạng số 33/2024/CT-VKS ngày 19/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương truy tố Nguyễn Đức H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (BLHS). Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS xử phạt Nguyễn Đức H từ 36 đến 42 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng Điều 47 của BLHS và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 11 promax; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện và mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định trong quá trình tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, của người được giao thẩm quyền tiến hành tố tụng đối với vụ án trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Hành vi vào hồi 12 giờ 30 phút ngày 19/10/2023, tại thôn 1, xã Bắc Sơn, huyện An Dương; Nguyễn Đức H đã cất giấu 0,28 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng là phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS. Các chứng cứ xác định không có tội được loại trừ. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ nên phải chịu trách nhiệm trước pháp luật đối với hành vi đã thực hiện

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm pháp luật về phòng chống ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội, đạo đức, lối sống, văn hóa và sức khỏe của người khác. Bị cáo đã bị kết án chưa được xóa án tích nay lại phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng là "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS. Do thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

[4] Về hình phạt: Với phân tích trên, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn; xử phạt bị cáo mức án bằng mức khởi điểm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Số ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động Iphone 11 promax không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho bị cáo.

[6] Về những vấn đề khác: Vụ án này không có dấu hiệu của việc bỏ lọt tội phạm hoặc hành vi phạm tội mới nên Hội đồng xét xử không phân tích chứng cứ để xem xét việc khởi tố hay yêu cầu Viện kiểm sát khởi tố vụ án hình sự. Đối tượng bán ma túy cho H không xác định được lai lịch nên không xử lý là có căn cứ. Đối với xe mô tô biển số 15C1-353.16, kết quả tra cứu biển số xe không phù hợp với số khung số máy của xe nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh, xử lý sau là phù hợp pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Nguyễn Đức H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 19/10/2023.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo Nguyễn Đức H phải chịu 200.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; trả lại cho bị

cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax (chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương).

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện An Dương;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra công an h. An Dương;
- Cơ quan THAHSCA huyện An Dương;
- Trại tạm giam công an thành phố Hải Phòng;
- Phòng PV 06 và PC 10 công an thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện An Dương;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Văn Dũng