

Bản án số: 168/2024/HS-PT

Ngày: 05-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hùng Cường

Thẩm phán: Ông Huỳnh Hữu Nghĩa

Bà Huỳnh Thị Phụng

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Hữu Thái Dương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 127/2024/TLPT-HS ngày 18 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Hồ Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 13 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

Bị cáo có kháng cáo: **Hồ Văn T**, sinh ngày 13/3/1965, tại thành phố T, Long An. Nơi cư trú: Số nhà A, ấp C, xã L, thành phố T, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn C và bà Phan Thị N; có vợ Trần Thị B và có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 05/8/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng xử phạt 6.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 29/2008/HS-ST; ngày 22/9/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Tân An xử phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 83/2014/HS-ST; nộp thi hành xong ngày 08/6/2015 bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, không triệu tập đến tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Việt H (tên gọi khác là T1) tổ chức cho các đối tượng khác tham gia

đá gà được thua bằng tiền tại sân của căn nhà bỏ hoang cặp Kênh lô 6 - 7, địa chỉ: Ấp C, xã V, huyện V. H chuẩn bị cân, cựa, băng keo, cặp độ gà, đứng ra nhận tiền người thua chi lại cho người thắng, thu tiền sân, đồng thời làm biện (làm trung gian giữa các người cược với nhau, thu 50.000 đồng/số tiền cá cược 1.000.000 đồng).

Ngày 09/09/2023, diễn ra hai trận gà: Trận gà thứ nhất Hồ Văn T không tham gia. Trận gà thứ 2: Diễn ra giữa gà lông màu trắng của Hồ Văn T (gà của T do Vũ Ngọc B1 nuôi, Ngô Văn H1 là người hên thời gian, địa điểm mang gà đến), cân nặng 3,05 kg do H1 ôm gà, B1 cân gà, quán cựa gà và thả gà đá với gà lông màu trắng đỏ của Huỳnh Ngọc B2 cân nặng 3 kg, do B2 cân gà, quán cựa, thả gà cho đá, đá ghi số 1.200.000 đồng, tỷ lệ đá 10/10, H làm trọng tài. Ngoài việc đá sỏ thì H bắt ngoài sỏ giữa T với B2 và Đ1 (mỗi người 1.000.000 đồng) bắt gà của B2, số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ đá 10/10. H2 làm biện bắt ngoài sỏ giữa H1 bắt gà của T, với Đ1 bắt gà của B2, số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ đá 10/10. Bùi Văn C1 và Huỳnh Văn Đ tham gia làm biện nhưng không ai cá cược. Vào lúc 11 giờ 00 phút cùng ngày trận gà đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Tổng số tiền cá cược trong trận gà này là 8.400.000 đồng, gồm: T 3.200.000 đồng, B2 2.200.000 đồng, Đ1 2.000.000 đồng, H1 1.000.000 đồng.

Cáo trạng số 13/CT-VKSVH ngày 25/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng truy tố các bị cáo Huỳnh Ngọc B2, Nguyễn Tấn Đ1, Hồ Văn T, Vũ Ngọc B1 và Ngô Văn H1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 13 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An đã xử quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, các Điều 17, 38, 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Văn T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 17 tháng 6 năm 2024, bị cáo Hồ Văn T kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 13 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Văn T thừa nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung bản án sơ thẩm tuyên và xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Mức án Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là nặng đối với hành vi của bị cáo gây ra nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật quy định, những yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của các bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng quy định pháp luật, không oan.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, nộp lại đủ số tiền đánh bạc, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về nhân thân, bị cáo T có 02 lần bị xét xử cùng về tội “Đánh bạc” (ngày 05/11/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng xử phạt 6.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 29/2008/HSST; ngày 22/9/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Tân An xử phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 83/2014/HSST). Do đó, tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” là có căn cứ.

Bị cáo Hồ Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo: Tại cấp phúc thẩm, bị cáo kháng cáo bổ sung tình tiết gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, đơn chiếc, bị cáo là lao động chính, bị cáo từng là bộ đội xuất ngũ vào năm 1985-1989 đã được địa phương xác nhận, bị cáo được tặng huy hiệu 30 năm tuổi Đảng, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 cấp sơ thẩm đã áp dụng nên không có căn cứ xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2021: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn T, giữ nguyên hình phạt Bản án sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 13 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật quy định, những

yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 09/9/2023, tại sân của căn nhà bỏ hoang, cặp Kênh lô 6 - 7, địa chỉ: Ấp C, xã V, huyện V, Hồ Việt H tổ chức cho Huỳnh Ngọc B2, Nguyễn Tấn Đ1, Hồ Văn T, Ngô Văn H1 đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền, đến 11 giờ cùng ngày Công an huyện V bắt quả tang. Tổng số tiền cá cược trong hai trận gà mà các bị cáo tham gia đánh bạc là 12.700.000 đồng. Hành vi của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng quy định pháp luật, không oan.

[3] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và xử phạt bị cáo Hồ Văn T 06 (sáu) tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Tại cấp phúc thẩm, bị cáo kháng cáo bổ sung tình tiết gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, đơn chiếc, bị cáo là lao động chính, bị cáo từng là bộ đội xuất ngũ vào năm 1985-1989 đã được địa phương xác nhận, bị cáo được tặng huy hiệu 30 năm tuổi Đảng, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 cấp sơ thẩm đã áp dụng nên không có căn cứ xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo như lời đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2021: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn T, giữ nguyên hình phạt Bản án sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 13 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hồ Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận

[6] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn T.

Giữ nguyên hình phạt Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 13

tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Văn T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hồ Văn T phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Long An;
- TAND huyện;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- CQĐT Công an huyện;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hùng Cường