

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2023/HSST

Ngày: 18/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN
Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Yến Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Khanh - Nguyên Hiệu trưởng trường THCS Trung Mỹ Tây 1, huyện Hóc Môn, TP.HCM.

2. Ông Phạm Văn Chính - Cán bộ hưu trí xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn, TP.HCM.

- Thư ký ghi Biên bản phiên tòa: Ông Võ Công Danh, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, TP.HCM.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, TP.Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 4 năm 2023 tại Phòng xử án Hình sự -Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh; Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, TP.Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 232/2022/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2023/QĐXXST-HS ngày 28/02/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 48/2023/HSST-QĐ ngày 20/3/2023 đối với các bị cáo:

1. LÃ ANH NG Sinh ngày: 27/8/2007; Tại: Tây Ninh;

Thường trú: 559 QL 62, Khu phố 6, Phường 2, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An; Tạm trú: 15/5A Tổ 4, ấp Tân Hòa, xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn, TP.Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông không rõ và bà Lã Thị Khánh L; Anh chị em 02 người, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20 tháng 5 năm 2022 cho đến nay, bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

2.TIÊU THẠCH TR Sinh ngày: 16/02/2007; Tại: Tỉnh Quảng Ngãi;

Nơi thường trú: Thôn Xuân An, xã Tịnh Hòa, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Tiêu Thạch V và bà Phan Thị T; Anh chị em 02 người, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20 tháng 5 năm 2022 cho đến nay, bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

3. NGUYỄN CHÂU GIA K Sinh ngày: 23/6/2006; Tại: TP.HCM;

Thường trú: 160/38/3 Khu phố 4, phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12, TP.HCM. Tạm trú: Nhà không số, tổ 114, ấp Tam Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, TP.HCM; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Nh và bà Nguyễn Thị H; Anh chị em 02 người, bị cáo là con thứ hai. Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20 tháng 5 năm 2022 cho đến nay, bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

4. TRẦN NGỌC THIÊN L Sinh ngày: 01/6/2007; Tại: TP.HCM;

Nơi thường trú: 17/13 ấp Thới Tứ, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, TP.HCM; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông không rõ và bà Trần Thị Hoàng H; Anh chị em: không có. Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20 tháng 5 năm 2022 cho đến nay, bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

5. VÕ TRÍ TH Sinh ngày: 02/10/2007; Tại: Tỉnh Bình Dương;

Nơi thường trú: KDC số 35 tổ 2, Phước Toàn, Đức Hòa, Mộ Đức, Quảng Ngãi. Tạm trú: Nhà không số, tổ 91, ấp Trung Đông 2, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Võ Ch và bà Nguyễn Thị Bích L; Anh chị em: 03 người, bị cáo là con út. Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20 tháng 5 năm 2022 cho đến nay, bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

6. NGUYỄN THỊ CẨM PH Sinh năm 2003; Tại: TP.HCM;

Nơi thường trú: ấp Nhuận Thành, xã Đức Mỹ, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh; Giới tính: Nữ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Hùng Th và bà Phạm Thị L; Anh chị em: 02 người, bị cáo là con thứ hai. Con tên: Lâm Cẩm T sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20 tháng 5 năm 2022 cho đến nay, bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của các bị cáo tại phiên tòa:

1/Đại diện hợp pháp của bị cáo Lã Anh Ng tại phiên tòa:

Bà Lã Thị Khánh L - Mẹ ruột.

Địa chỉ: Khu phố 6, Phường 2, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An.

2/ Đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Châu Gia K tại phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị H - Mẹ ruột.

Địa chỉ: 160/38/3 Khu phố 4, phường Tân Chánh Hiệp, huyện Hóc Môn, TP.HCM.

3/Đại diện hợp pháp của bị cáo Tiêu Thạch Tr tại phiên tòa:

Ông Tiêu Thạch V - Cha ruột.

Địa chỉ: Nhà không số ấp Mới 1, xã Mỹ Hạnh Nam, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

4/Đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Ngọc Thiên L tại phiên tòa:

Bà Trần Thị Hoàng H - Mẹ ruột.

Địa chỉ: 17/13 ấp Thới Tứ, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, TP.HCM.

5/Đại diện hợp pháp của bị cáo Võ Trí Th tại phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Bích L - Mẹ ruột.

Địa chỉ: 17/5B Ấp 2, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn, TP.HCM.

Người bào chữa chỉ định cho các bị cáo tại phiên tòa:

1/Người bào chữa cho bị cáo Lã Anh Ng và bị cáo Nguyễn Châu Gia K: Ông Trịnh Công M - Luật sư thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Thành phố Hồ Chí Minh;

2/Người bào chữa cho bị cáo Tiêu Thạch Tr và bị cáo Trần Ngọc Thiên L: Ông Huỳnh Khắc Th - Luật sư thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Thành phố Hồ Chí Minh;

3/ Người bào chữa cho bị cáo Võ Trí Th: Ông Đoàn Trọng Ng - Luật sư thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bị hại:

Bà Lê Thị Hoàng D, sinh năm 1988(Vắng mặt)

Địa chỉ : 110/45A ấp 6, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn, TP.HCM.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Trần Ngọc Ch(Vắng mặt)

Địa chỉ: 24/2B Tô Ký, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, TPHCM.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04h00 ngày 19/5/2022, Lã Anh Ng rử Trần Ngọc Thiên L, Nguyễn Châu Gia K, Tiêu Thạch Tr, Võ Trí Th và Nguyễn Thị Cẩm Ph đi cướp giật tài sản của người khác đem bán lấy tiền tiêu xài. Ng phân công: Ng điều khiển xe máy Dream, biển số 67M7-1233 chở K ngồi sau thực hiện hành vi cướp giật, còn L điều khiển xe máy Dream, biển số 59Y1-125.16 chở Tr có nhiệm vụ cản địa, còn Th và Ph không tham gia đi cướp giật mà ngồi đợi cả nhóm tại quán cà phê Maika, địa chỉ 49/17 Song hành QL22, tổ 30, KP3, TT. Hóc Môn, huyện Hóc Môn làm nhiệm vụ đi bán tài sản cướp giật được, sau khi phân công xong thì cả nhóm đồng ý. Đến khoảng 05 giờ 00 cùng ngày, lúc này Ng điều khiển xe máy 67M7-1233 chở Tr, K điều khiển xe máy 59Y1-125.16 chở L đi quanh các tuyến đường thuộc xã Thới Tam Thôn tìm người có tài sản để cướp giật nhưng không có nên đi sang xã Xuân Thới Sơn tìm người đi đường có tài sản để cướp giật, đến khoảng 08 giờ 00 cùng ngày thì phát hiện bà Lê Thị Hoàng D điều khiển xe máy Honda cúp 50 đang dừng trước nhà số 56/3 đường XTS 26A tổ 6 ấp 6, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn, sử dụng điện thoại. Ng điều khiển xe áp sát bên trái bà D cho Tr dùng phải giật điện thoại hiệu Iphone 7 Plus của bà D rồi tăng ga tẩu thoát. K chở L chạy phía sau nghe thấy tiếng bà D tri hô nhưng không có ai đuổi theo nên chạy theo xe máy của Ng vào 01 con hẻm nhưng do hẻm cụt nên cả nhóm quay xe trở ra thì thấy bà D cùng nhiều người dân đứng vây chặn đường. Ng kêu K chở L chạy thẳng, còn Ng chở Tr quẹo phải. Khi K chở L chạy khoảng 20m thì bị lạc tay lái nên ngã xe xuống ruộng và bị người dân bắt giữ giao Công an xã Xuân Thới Sơn; còn Ng và Tr chạy vào hẻm cụt vứt bỏ xe máy chạy bộ tẩu thoát được nên đi đến quán cà phê Maika gặp Ph và Th kể lại sự việc cho cả hai nghe, đồng thời đưa điện thoại hiệu Iphone 7 Plus vừa giật được cho Th chở Ph bằng xe máy hiệu Dream, biển số 70T1-4969 đi bán. Tại cửa hàng điện thoại Thành Ph, số 24/2B Tô Ký, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn Ph bán chiếc điện thoại vừa giật được cho chủ cửa hàng là anh Trần Ngọc Ch với giá 1.500.000 đồng. Ph nói với anh Ch nguồn gốc điện thoại là do Ph nhặt được. Số tiền này Ng đưa cho Tr 700.000 đồng; số tiền còn lại 800.000 đồng Ng đưa cho Ph cất giữ để tiêu xài chung cho cả nhóm. Đến khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, khi Ng, Tr, Th và Ph thuê khách sạn Thu L, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn để ngủ thì bị Công an phát hiện bắt giữ.

Quá trình điều tra Ng, Tr, L, K, Th và Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, Ng, Tr, L, K, Th và Ph cùng thống nhất với nhau về việc cướp giật tài sản, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, cùng vật chứng thu giữ và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 91/KL-HĐĐGTS ngày 30/6/2022 kết luận 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu vàng bộ nhớ 256GB trị giá 3.300.000 đồng. (BL 90-93)

- Đối với xe gắn máy hiệu Dream, biển số 67M7-1233 thu giữ của Lã Anh Ng, qua xác minh biển số xe là do ông Nguyễn Thanh L đứng tên chủ sở hữu, đã bán lại cho bà Lã Thị Khánh L nhưng không làm thủ tục sang tên, Cơ quan điều tra đã trả xe cho bà L.

- Đối với xe gắn máy hiệu Dream, biển số 70T1-4969 thu giữ của Võ Trí Th, qua xác minh biển số xe là do ông Trần Quang Th đứng tên chủ sở hữu, đã bán lại cho bà Nguyễn Thị Bích L nhưng không làm thủ tục sang tên, Cơ quan điều tra đã trả xe cho bà L.

- Đối với xe gắn máy hiệu Dream, biển số 59Y1-125.16, có số khung: VFCPCG0A3YF 006750, số máy: 1P50FMG-3 10017771 thu giữ của Trần Ngọc Thiên L, L khai mượn xe của ông ngoại là ông Trần Văn T để đi chơi. Ông T khai mua của người qua đường (không rõ lai lịch) do xe cũ mất giấy tờ nên giá rẻ. Qua xác minh xe mang biển số 59Y1-125.16 là xe hiệu Wave RSX có số khung: Y-252108, số máy: JC43E-6183055 do bà Nguyễn Thị B đứng tên chủ sở hữu, hiện vẫn đang sử dụng. Xác minh xe có có số khung: VFCPCG0A3YF 006750, số máy: 1P50FMG-3 10017771, kết quả không có thông tin trên dữ liệu phương tiện giao thông. Cơ quan điều tra đã đăng thông báo tìm chủ sở hữu.

Về dân sự: Bị hại đã được gia đình các bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 2.000.000 đồng và đã nhận lại điện thoại, bà D có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, không có yêu cầu gì khác.

Vật chứng vụ án: Cơ quanĐT đang tạm giữ:

- 01 xe máy hiệu Honda Dream, có số khung: VFCPCG0A3YF 006750, số máy: 1P50FMG-3 10017771;

- 01 biển số: 59Y1-125.16;

- 04 quần đùi jean màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu trắng đen; 01 áo thun ngắn tay màu đen; 01 quần tây dài màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu xanh có nhãn hiệu “VERGENCY” màu vàng trước ngực; 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng có in nhãn hiệu “DSQUARED2” màu đen xanh trước ngực; 01 quần kaki đùi màu vàng mặt trong thắt lưng quần có may nhãn hiệu “CALVINKLEI 28”; 01 áo thun ngắn tay màu trắng có in nhãn hiệu “INYOURAREA BLACKPINK” màu hồng trước ngực; 01 áo thun có cổ ngắn tay màu đen, trang phục các bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

Tại Bản cáo trạng số 215CT-VKS-HM ngày 25 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố các bị cáo Lã Anh Ng, Trần Ngọc Thiên L, Nguyễn Châu Gia K, Tiêu Thạch Tr, Võ Trí Th và Nguyễn Thị Cẩm Ph về tội: “ *Cướp giật tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ quyền công tố tại phiên tòa xác định: Căn cứ vào lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa hôm nay của bị cáo cùng toàn bộ các tài

liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Lã Anh Ng, Trần Ngọc Thiên L, Nguyễn Châu Gia K, Tiêu Thạch Tr, Võ Trí Th và Nguyễn Thị Cẩm Ph về tội: “ *Cướp giết tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo: 1. Lã Anh Ng, Nguyễn Thị Cẩm Ph từ 02(Hai) năm đến 03(Ba) năm tù giam; Các bị cáo Tiêu Thạch Tr, Trần Ngọc Thiên L, Nguyễn Châu Gia K và Võ Trí Th từ 01(Một) năm 06(Sáu) tháng đến 02(Hai) năm 06(Sáu) tháng tù giam và xử lý vật chứng theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Võ Trí Th: Luật sư Đoàn Trọng Ng phát biểu quan điểm bào chữa:

- Về tội danh: Thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn bị cáo Võ Trí Th phạm tội: “ *Cướp giết tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Về hình phạt: Tại thời điểm phạm tội bị cáo Th chưa đủ 18 tuổi, đồng thời bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Lê Thị Hoàng D và bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định về người dưới 18 tuổi phạm tội tại các Điều 90, Điều 91, Khoản 2 Điều 101 và các quy định về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có ông, bà ngoại tham gia kháng chiến đối với bị cáo Th để có một mức án phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

Người bào chữa cho các bị cáo Tiêu Thạch Tr, bị cáo Trần Ngọc Thiên L: Luật sư Huỳnh Khắc Th phát biểu quan điểm bào chữa:

- Về tội danh: Thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn các bị cáo Tiêu Thạch Tr, bị cáo Trần Ngọc Thiên L phạm tội: “ *Cướp giết tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Về Hình phạt: Tại thời điểm phạm tội các bị cáo Tr, bị cáo L chưa đủ 18 tuổi, đồng thời các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Lê Thị Hoàng D và bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định về người dưới 18 tuổi phạm tội tại các Điều 90, Điều 91, Điều khoản 2 Điều 101 và các quy định về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định điểm b, s tại khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Tr, bị cáo L để có một mức án thấp hơn mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị để phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

Người bào chữa cho các bị cáo Lã Anh Ng, bị cáo Nguyễn Châu Gia K: Luật sư Trịnh Công M phát biểu quan điểm bào chữa:

- Về tội danh: Thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn các bị cáo Lã Anh Ng, bị cáo Nguyễn Châu Gia K phạm tội: “

Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Về hình phạt: Tại thời điểm phạm tội các bị cáo Ng, bị cáo K chưa đủ 18 tuổi, đồng thời các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại Lê Thị Hoàng D và bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định về người dưới 18 tuổi phạm tội tại các Điều 90, Điều 91, Khoản 2 Điều 101 và các quy định về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Ng và K; Riêng bị cáo K có ông ngoại Nguyễn Khắc C là thương binh nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm t, b, s khoản 1 Điều 51 và áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 điểm Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự để có một mức án phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo.

Các ý kiến sẽ được Hội đồng xét xử xem xét khi thảo luận, nghị án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Người bị buộc tội và người những tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lã Anh Ng, Trần Ngọc Thiên L, Nguyễn Châu Gia K, Tiêu Thạch Tr, Võ Trí Th và Nguyễn Thị Cẩm Ph thừa nhận hành vi phạm tội cướp giật điện thoại di động của bà Lê Thị Hoàng D điều khiển xe máy Honda cúp 50, đang dừng trước nhà số 56/3 đường XTS 26A tổ 6 ấp 6, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn để nghe điện thoại vào khoảng 08 giờ ngày 19/5/2022 như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Sau khi Ng, Tr thực hiện hành vi cướp giật điện thoại Iphone của bà D đã quay về điểm hẹn đưa điện thoại vừa cướp giật được cho bị cáo Ph và bị cáo Th mang đi bán. Tại cửa hàng điện thoại Thành Ph, số 24/2B Tô Ký, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn Ph bán chiếc điện thoại vừa giật được cho chủ cửa hàng là anh Trần Ngọc Ch với giá 1.500.000 đồng. Ph nói với anh Ch nguồn gốc điện thoại là do Ph nhặt được. Số tiền này Ng đưa cho Tr 700.000 đồng; số tiền còn lại 800.000 đồng Ng đưa cho Ph cất giữ để tiêu xài chung cho cả nhóm. Đến khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, khi Ng, Tr, Th và Ph thuê khách sạn Thu L, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn để ngủ thì bị Công an phát hiện bắt giữ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 91/KL-HĐĐGTS ngày 30/6/2022 kết luận 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu vàng bộ nhớ 256GB trị giá 3.300.000 đồng.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người bị hại, và các tài liệu chứng cứ đã thu thập tại hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn nên Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Lã Anh Ng, Trần Ngọc Thiên L, Nguyễn Châu Gia K, Tiêu Thạch Tr, Võ Trí Th và Nguyễn Thị Cẩm Ph đã phạm tội “Cướp giật tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo Lã Anh Ng, Trần Ngọc Thiên L, Nguyễn Châu Gia K, Tiêu Thạch Tr, Võ Trí Th và Nguyễn Thị Cẩm Ph là rất nguy hiểm cho xã hội. Bằng hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương và tạo ra một dư luận xấu trong nhân dân. Bản thân các bị cáo nhận thức rất rõ hành vi cướp giật tài sản bằng xe gắn máy là nguy hiểm cho sức khỏe, tính mạng của người khác, nhưng vì mục đích muốn có tiền tiêu xài, các bị cáo đã bất chấp pháp luật vẫn quyết tâm thực hiện hành vi phạm tội đến cùng. Việc các bị cáo sử dụng xe Honda để đi cướp giật tài sản thuộc tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Trong vụ án này, bị cáo Ng đóng vai trò người khởi xướng cầm đầu và là người trực tiếp khiển xe máy Dream, biển số 67M7-1233 chở Tr ngồi sau thực hiện hành vi cướp giật, còn bị cáo L điều khiển xe máy Dream, biển số 59Y1-125.16 chở K có nhiệm vụ cản địa, còn bị cáo Th và bị cáo Ph không tham gia đi cướp giật mà ngồi đợi cả nhóm tại quán cà phê Maika, địa chỉ 49/17 Song hành QL22, tổ 30, KP3, TT. Hóc Môn, huyện Hóc Môn làm nhiệm vụ đi bán tài sản cướp giật được. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội, gây hoang mang, lo lắng cho người dân trên địa bàn, nhất là trong tình hình hiện nay trên địa bàn huyện Hóc Môn liên tiếp xảy ra vấn nạn cướp giật tài sản trên đường phố. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức án thật nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Ngoài những vấn đề vừa phân tích như trên, các bị cáo Lã Anh Ng, Trần Ngọc Thiên L, Nguyễn Châu Gia K, Võ Trí Th và Tiêu Thạch Tr khi phạm tội và khi xét xử đều chưa đủ 18 tuổi, hoàn cảnh gia đình khiếm khuyết, khó khăn, thiếu sự quan tâm giáo dục từ phía gia đình nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng quy định tại các Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm giáo dục các bị cáo và thể hiện tính khoan hồng của Nhà nước đối với người dưới 18 tuổi phạm tội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng cần xem

xét về nhân thân, những tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Về nhân thân:

4.1. Đối với bị cáo Lã Anh Ng: Bị cáo có nhân thân tốt;

Tiền án, tiền sự: Không;

Tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các khoản b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tình tiết tăng nặng: Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

4.2. Đối với các bị cáo Trần Ngọc Thiên L, Nguyễn Châu Gia K, Võ Trí Th và Tiêu Thạch Tr: Các bị cáo có nhân thân tốt;

Tiền án, tiền sự: Không;

Tình tiết tăng nặng: Không;

Tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Gia đình các bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các khoản b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

4.3. Đối với bị cáo Nguyễn Thị Cẩm Ph: Bị cáo có nhân thân tốt;

Tiền án, tiền sự: Không;

Tình tiết giảm nhẹ: Gia đình bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các khoản b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tình tiết tăng nặng: Không.

[5]. Về ý kiến của đại diện VKSND huyện Hóc Môn:

Tại phiên tòa đại diện VKSND huyện Hóc Môn đề nghị xử phạt tù các bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về ý kiến bào chữa của các Luật sư chỉ định cho các bị cáo tại phiên tòa:

- Luật sư Đoàn Trọng Ng bào chữa cho bị cáo Võ Trí Th; Luật sư Huỳnh Khắc Th bào chữa cho các bị cáo Tiêu Thạch Tr và bị cáo Trần Ngọc Thiên L; Luật sư Trịnh Công M bào chữa cho các bị cáo Lã Anh Ng và bị cáo Nguyễn Châu Gia K không tranh luận về tội danh mà VKSND huyện Hóc Môn truy tố đồng thời cũng thống nhất mức hình phạt mà VKSND huyện Hóc Môn đề nghị và đề nghị Hội đồng xem xét thêm các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, khi được nói lời sau cùng, các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội phấn đấu trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[7].Về xử lý tang vật:

- Đối với số tiền 910.000đồng (do bị cáo Ph giao nộp 340.000đồng, bị cáo Tr giao nộp 570.000đồng), đây là số tiền do các bị cáo bán điện thoại của bị hại còn lại nhưng gia đình các bị cáo đã bồi thường đủ cho bị hại nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo Ph và bị cáo Tr theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nhưng giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn tạm giữ để bảo đảm thi hành án;

- Đối với 01 biển số: 59Y1-125.16 không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

- Đối với 04 quần đùi jean màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu trắng đen; 01 áo thun ngắn tay màu đen; 01 quần tây dài màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu xanh có nhãn hiệu “VERGENCY” màu vàng trước ngực; 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng có in nhãn hiệu “DSQUARED2” màu đen xanh trước ngực; 01 quần kaki đùi màu vàng mặt trong thắt lưng quần có may nhãn hiệu “CALVINKLEI 28”; 01 áo thun ngắn tay màu trắng có in nhãn hiệu “INYOURAREA BLACKPINK” màu hồng trước ngực; 01 áp thun có cổ ngắn tay màu đen thu giữ của các bị cáo Lã Anh Ng, Trần Ngọc Thiên L, Nguyễn Châu Gia K, Tiêu Thạch Tr, Võ Trí Th và Nguyễn Thị Cẩm Ph tại phiên tòa các bị cáo đều có nguyện vọng không muốn nhận lại các tài sản này. Xét thấy đây là ý chí tự nguyện của các bị cáo và những vật dụng này không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Đối với 01 xe máy hiệu Honda Dream, có số khung: VFCPCG0A3YF 006750, số máy: 1P50FMG-3 10017771, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thông báo tìm chủ sở hữu để xử lý theo quy định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định giao xe máy nói trên cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trong thời hạn 01 năm theo quy định của pháp luật. Hết thời hạn thông báo, nếu không có ai yêu cầu thì xe gắn máy trên được sung quỹ Nhà nước;

[8].Về dân sự:

8.1. Tại phiên tòa người bị hại Lê Thị Hoàng D vắng mặt nhưng chứng cứ tại hồ sơ thể hiện bị hại đã nhận bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 2.000.000 đồng và đã nhận lại điện thoại bị cướp giật và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

8.2 Tại phiên tòa ông Trần Ngọc Ch vắng mặt nhưng quá trình làm việc ông Ch đã được gia đình các bị cáo trả lại số tiền 1.500.000đồng và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9].Về Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên và sau khi nghe lời bào chữa của các Luật sư Đoàn Trọng Ng b bào chữa cho bị cáo Võ Trí Th; Luật sư Huỳnh Khắc Th bào chữa cho bị cáo Tiêu Thạch Tr và bị cáo Trần Ngọc Thiên L; Luật sư Trịnh Công M bào chữa cho bị cáo Lã Anh Ng và bị cáo Nguyễn Châu Gia K:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Thị Cẩm Ph;

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58, Điều 91; Điều 101 và Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lã Anh Ng;

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58, Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Võ Trí Th, bị cáo Tiêu Thạch Tr, bị cáo Trần Ngọc Thiên L và bị cáo Nguyễn Châu Gia K;

Căn cứ vào Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1./Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Lã Anh Ng, Trần Ngọc Thiên L, Nguyễn Châu Gia K, Tiêu Thạch Tr, Võ Trí Th và Nguyễn Thị Cẩm Ph phạm tội “Cướp giật tài sản”.

2./Về hình phạt

2.1/ Xử phạt: Bị cáo Lã Anh Ng: **02(Hai) năm 03(Ba)** tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 20/5/2022.

2.2/ Xử phạt: Bị cáo Tiêu Thạch Tr: **02(Hai) năm** tù, thời hạn tù được tính từ ngày 20/5/2022;

2.3/ Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc Thiên L: **02(Hai) năm** tù, thời hạn tù được tính từ ngày 20/5/2022;

2.4/ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Châu Gia K: **02(Hai) năm** tù, thời hạn tù được tính từ ngày 20/5/2022;

2.5/ Xử phạt: Bị cáo Võ Trí Th: **02(Hai) năm** tù, thời hạn tù được tính từ ngày 20/5/2022;

2.6/ Xử phạt: Bị Cáo Nguyễn Thị Cẩm Ph: **03(Ba) năm** tù, thời hạn tù được tính từ ngày 20/5/2022.

3./Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 Biên số: 59Y1-125.16; 04 quần đùi jean màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu trắng đen; 01 áo thun ngắn tay màu đen; 01 quần tây dài màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu xanh có nhãn hiệu “VERGENCY” màu vàng trước ngực; 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng có in nhãn hiệu “DSQUARED2” màu đen xanh trước ngực; 01 quần kaki đùi màu vàng mặt trong thắt lưng quần có may nhãn hiệu “CALVINKLEI 28”; 01 áo thun ngắn tay màu trắng có in nhãn hiệu “INYOURAREA BLACKPINK” màu hồng trước ngực; 01 áp thun có cổ ngắn tay màu đen;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Cẩm Ph 340.000đồng và trả lại cho bị cáo Tiêu Thạch Tr 570.000đồng nhưng giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn tạm giữ để bảo đảm thi hành án;

- Giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, TP.Hồ Chí Minh 01 xe máy hiệu Honda Dream, có số khung: VFCPCG0A3YF 006750, số máy: 1P50FMG-3 10017771 để thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trong thời hạn 01 năm theo quy định của pháp luật. Hết thời hạn thông báo, nếu không có ai yêu cầu thì xe gắn máy trên được sung quỹ Nhà nước.

Vật chứng của vụ án do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/10/2022 của Công an huyện Hóc Môn.

4./Về án phí Hình sự sơ thẩm:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng, thi hành tại Chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, nếu các bị cáo chưa thi hành các khoản tiền nêu trên thì các bị cáo còn phải chịu thêm tiền lãi của số tiền chưa thi hành tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07, 07a, 07b và 09 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5./Về Quyền kháng cáo:

Các Bị cáo, Người bào chữa, Người đại diện hợp pháp cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao Bản án hoặc ngày Bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Các Bị cáo, Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Yến Ngọc