

Bản án số: 393/2024/HS-ST

Ngày: 31/12/2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Gấm Hoa - Ông Trần Đức Hào

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hiền

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Đinh Sỹ Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử trực tiếp sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 394/2024/TLST- HS ngày 13 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 462/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo :

Họ và tên: **Nguyễn Trần Q** - sinh năm 1994; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: khối 1, phường Đội Cung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thanh M và bà Trần Thị L Anh, chị, em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Hà T ; con: Có 01 con sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự, không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 07/11/2024 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 10/2024, Nguyễn Trần Q đi ăn uống tại quán ăn “Xít Xít” ở khu vực phường Cửa Nam, thành phố Vinh, Nghệ An. Tại đây, Q nhặt được một bao ni lông màu trắng, bên trong có 02 viên ma túy thuốc lắc và một bao ni lông màu trắng, bên trong chứa ma túy Ketamine. Q đã đưa số ma túy này về nhà cất giấu với mục đích khi nào có nhu cầu thì lấy ra sử dụng. Đến khoảng 20 giờ ngày 06/11/2024, Q mang số ma túy đã cất giấu bỏ vào túi quần phía bên trái, rồi đi ăn uống với bạn bè ở quán bia gần bến xe cũ ở đường Lý Thường Kiệt thuộc phường Lê Lợi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An với mục đích sử dụng. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, sau khi ăn uống xong thì Q đi đến nhà bạn tại chung cư E thuộc khối 23, phường Quang Trung, thành phố Vinh, Nghệ An để sử dụng ma túy. Khi Q đang chờ thang máy tại sảnh tầng 1 chung cư Euro Window, thì bị tổ công tác Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An kiểm tra hành chính, phát hiện và thu giữ trong túi quần phía trước bên trái Q đang mặc có 01 bao ni lông

màu trắng, phía trên viền đỏ, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và 01 bao ni lông màu trắng, phía trên viền đỏ, bên trong chứa hai viên nén hình ngũ giác màu tím nghi là ma túy nên dẫn giải Nguyễn Trần Q về trụ sở công an thành phố Vinh để làm việc.

Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại do Công an thành phố Vinh lập ngày ngày 07/11/2024 và Kết luận giám định số 933/KL - KTHS (Đ2 - MT) ngày 13/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) thu giữ của Nguyễn Trần Q gửi giám định là ma túy; loại Ketamine khối lượng là 0,673g; Mẫu viên nén hình ngũ giác, màu tím thu giữ của Nguyễn Trần Q gửi giám định là ma túy; loại MDMA có khối lượng là 0,600g.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Q từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định được niêm phong trong phong bì thư. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo đồng ý với hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố, không có tranh luận gì, mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay Nguyễn Trần Q đã khai nhận: Vào khoảng 23 giờ 05 phút ngày 06/11/2024, tại khu vực sảnh chờ thang máy tầng 1 chung cư Euro Window thuộc khối 23, phường Quang Trung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Trần Q đã có hành vi tàng trữ 0,673g ma túy Ketamine và 0,600g ma túy MDMA nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi của Nguyễn Trần Q thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 249 BLHS.

[2.1] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự công cộng, vi phạm các quy định của Nhà nước về việc quản lý các chất ma túy. Bản thân bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình nhưng do ham chơi đua đòi bạn bè nên phạm tội. Bị cáo tàng

trữ khối lượng trừ 0,673 g ma túy Ketamine tương ứng là 3,36% và 0,600 g ma túy MDMA tương ứng là 12%. Tổng tỷ lệ % của hai chất ma túy là 15,36%, dưới 100% nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm i khoản 1 điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội, cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ông ngoại có công với cách mạng. Vì vậy, xử bị cáo đầu mức đề nghị của đại diện VKS là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng pháp luật.

[2.2]. Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[3] Về vật chứng: - Đối với số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định được niêm phong trong phong bì thư hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh được xác định là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm i khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS; điểm a khoản 2 điều 106, điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử:

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trần Q 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 07/11/2024. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

2. Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định được thu giữ của Nguyễn Trần Q được niêm phong trong 01 phong bì thư hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2025/60 ngày 16/12/2024.

3. Án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Trần Q phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Về kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận**

- VKSND TP Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an TP Vinh
- Chi cục thi hành án dân sự TP Vinh
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết)
- Lưu HS

**Lê Thị Hải Yến**