

Bản án số: 49/2022/HS-PT
Ngày 26-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đức Dương.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Chiến và ông Lê Quốc Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai tại điểm cầu trung tâm – Phòng xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông và điểm cầu thành phần tại Tòa án nhân dân huyện Đắk Song vụ án hình sự thụ lý số: 64/2022/TLPT-HS, ngày 21 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2022/HS-ST ngày 13-6-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn D**, sinh năm 1974 tại Ninh Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bon B, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; trình độ văn hóa: 07/12; nghề nghiệp: Làm nông; con ông Nguyễn Thanh T (Đã chết) và bà Lê Thị Th (Đã chết); bị cáo có vợ là Vũ Thị H và 04 con; nhân thân: Bản án số 57/2011/HSST ngày 09-11-2011 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xử phạt 06 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, đã chấp hành xong các quyết định của bản án ngày 03/3/2016; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/11/2021– Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn D là người nghiện ma túy nên đã liên hệ với đối tượng tên L (không rõ nhân thân, lai lịch) tại khu vực bến xe Miền Đông thuộc quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh, để mua Methadone về sử dụng và bán kiếm lời. Khoảng từ ngày 20 đến ngày 22 tháng 10 năm 2021, D liên lạc với L mua Methadone với giá 2.000.000 đồng. Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 15-11-2021, Phạm Văn Qn, trú tại thôn 3, xã Đ, huyện G, tỉnh Đắk Nông gọi điện thoại cho D đề hỏi mua Methadone, với số tiền 300.000 đồng, thì D đồng ý. Sau đó, Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48B1- 367.15 chở Đỗ Ngọc G, trú tại tổ dân phố N, phường Q, thành phố N, tỉnh Đắk Nông đi đến nhà D. Khi thấy Q thì D đi vào nhà lấy ra 01 bịch ni lông chứa Methadone đưa ra cho Q và nhận số tiền 300.000 đồng thì bị lực lượng cảnh sát Công an tỉnh Đắk Nông bắt quả tang, thu giữ: 01 bịch ni

lông chứa chất lỏng màu hồng ở túi áo khoác bên phải của Đỗ Ngọc G; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 prime, màu trắng và số tiền 300.000 đồng của Nguyễn Văn D; 01 xe mô tô biển kiểm soát 48B1- 367.15 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia N1110i của Phạm Văn Q. Nguyễn Văn D tự nguyện giao nộp 01 hộp nhựa hình trụ có nắp vặn phía trên màu hồng và 01 xi lanh màu trắng.

Bản kết luận giám định số 1435 ngày 19-11-2021 và Công văn số 285 ngày 24-11-2021 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, kết luận: Chất lỏng màu hồng bên trong hộp nhựa có nắp màu hồng thu giữ của Nguyễn Văn D, có ma túy, loại Methadone; thể tích mẫu là 104ml; nồng độ Methadone là 1,37mg/ml; khối lượng Methadone có trong mẫu là 142,48mg (0,1424gam). Công văn số 311/C09C-Đ2 ngày 20-12-2021 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, giải thích: Methadone có công thức phân tử $C_{21}H_{27}NO$, phân tử lượng 309,445g/mol; nhiệt độ nóng chảy $78^{\circ}C$; nhiệt độ sôi (khoảng) $449,7^{\circ}C$. Ở điều kiện thường, dạng tinh khiết Methadone là chất rắn.

Bản án số: 232/2022/HS-ST ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song quyết định: Tuyên bố Nguyễn Văn D phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn D 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 21-6-2022, bị cáo Nguyễn Văn D kháng cáo yêu cầu xem xét lại tội danh và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn D trình bày: Bản thân bị cáo là người nghiện nên đã mua ma túy Methadone để cai nghiện và bán cho Q để cai nghiện, theo bị cáo Methadone không phải là ma túy và không biết pháp luật cấm mua bán, do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Điều 2 Luật phòng chống ma túy năm 2021 quy định như sau: “1. *Chất ma túy là chất gây nghiện, chất hướng thần được quy định trong danh mục chất ma túy cho Chính phủ ban hành*; 2. *Chất gây nghiện là chất kích thích hoặc ức chế thần kinh, dễ gây tình trạng nghiện đối với người sử dụng*; 3. *Chất hướng thần là chất kích thích hoặc ức chế thần kinh hoặc gây ảo giác, nếu sử dụng nhiều lần có thể dẫn tới tình trạng nghiện đối với người sử dụng...*”. Tại Mục II A, Danh mục II các chất ma túy ban hành kèm theo Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15-5-2018 của Chính phủ quy

định chất ma túy và tiền chất thì Methadone được xếp thứ 48. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2021/HS-ST ngày 13 - 6 - 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song đã kết án bị cáo Nguyễn Văn D về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Mặc dù, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới; bị cáo có nhân thân xấu: Năm 2011 bị kết án về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, năm 2016 đã chấp hành xong các quyết định của bản án. Tuy nhiên, mức hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, Hội đồng xét xử đã xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo là thỏa đáng.

[3]. Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D, sửa bản án sơ thẩm số 32/2022/HS-ST ngày 13-6-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song về phần hình phạt. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D **02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù** về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 15-11-2021.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- CQCSĐT CA huyện Đắk Song;
- VKSND huyện Đắk Song;
- TAND huyện Đắk Song;
- Chi cục THA huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(*Đã ký và đóng dấu*)

Lương Đức Dương