

Bản án số: 59/2023/HS- ST

Ngày: 21 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tú.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hà Thị Thúy.

2. Bà Nguyễn Thị Bích Nga.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2023/TLST- HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2023/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 4 năm 2023; đối với bị cáo:

Trần Văn Ch, sinh năm 1996 tại huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn X (đã chết) và bà Đặng Thị L; chưa có vợ và con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; Bị bắt tạm giam, từ ngày 01/12/2022 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Hải Dương). Có mặt.

- Bị hại: 1. Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp WINCOMMERCE; Trụ sở: Tầng 5 Mplaz SaiGon, số 39 Lê Duẩn, phường Bến Nghé, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện theo pháp luật: Ông Trương Công T - Chức vụ: Tổng Giám Đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Đình H - Chức vụ: Phó Giám đốc khối an ninh cơ sở, An toàn lao động, phòng chống cháy nổ và đặc nhiệm. Người được ủy quyền lại: Ông Nguyễn Đức N, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn L, xã C, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang. Có mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Hà T, sinh năm 1998; địa chỉ: 56L Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Có đơn xin vắng mặt.

Người làm chứng: Chị Lê Thị H; chị Lương Thị H; anh Nguyễn Văn H;

(Những người làm chứng vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối tháng 9/2022, Trần Văn C đến thành phố Hải Dương để tìm việc làm nhưng không được, nên sống lang thang không có nơi ở cố định. Do không có tiền chi tiêu nên C nảy sinh ý định vào các cửa hàng tạp hóa để trộm cắp tài sản. Từ ngày 03/10/2022 đến ngày 25/11/2022, C đã 03 lần vào các cửa hàng Winmart trên địa bàn thành phố Hải Dương để trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 00 giờ ngày 03/10/2022, C đi bộ một mình đến cửa hàng Winmart tại địa chỉ số 60 Trương Mỹ, phường Trần Phú, thành phố Hải Dương do chị Lê Thị H là quản lý, thấy cửa hàng đã đóng cửa, không có người trông coi nên C trèo cổng sắt của nhà số 58 Trương Mỹ bên cạnh, lên mái tôn của cửa hàng dùng tay nhấc phần mái tôn không bắt vít, chui qua khe hở để xuống mái trần thạch cao. Sau đó, C dùng tay tháo tấm trần thạch cao kích thước (40x40) cm, rồi trèo xuống kệ hàng bên dưới. Sau khi vào được trong cửa hàng, C lục soát quầy thu ngân trộm cắp 01 máy tính bảng nhãn hiệu HUAWEI, số tiền 221.000 đồng trong ngăn đựng tiền và sử dụng máy POS in ra giấy 10 mã số nạp tiền điện thoại mạng Vietnamobile và 11 mã thẻ nạp tiền điện thoại mạng Mobifone đều loại mệnh giá 500.000 đồng. Tổng số tiền của 21 thẻ nạp điện thoại là 10.500.000 đồng. Sau đó C theo lối cũ trèo ra ngoài. Đến trưa cùng ngày, C mang chiếc máy tính bảng nêu trên đến khu vực bến xe Hải Tân bán cho một người đàn ông (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ) được 2.000.000 đồng. Các tờ giấy in mã thẻ nạp tiền điện thoại C không biết sử dụng nên đã vứt đi. Số tiền trộm cắp được và tiền bán máy tính bảng C đã chi tiêu cho bản thân hết.

Lần thứ hai: Khoảng 01 giờ 45 phút ngày 24/11/2022, Chiến đi bộ một mình đến cửa hàng Winmart tại địa chỉ số 90 Bình Minh, phường Phạm Ngũ Lão, thành phố Hải Dương do chị Lương Thị H, thấy không có người trông coi, cạnh cửa hàng là nhà văn hóa khu dân cư số 7 phường Phạm Ngũ Lão không sử dụng, giữa tường nhà văn hóa và nhà số 163 Lê Thanh Nghi, phường Phạm Ngũ Lão, thành phố Hải Dương có khoảng trống hẹp. C bám vào tường hai bên khe trống, trèo lên mái nhà văn hóa rồi trèo sang mái tôn của cửa hàng Winmart, dùng tay nhấc phần mái tôn không có vít rồi chui qua khe hở xuống mái trần thạch cao, dùng tay tháo một tấm thạch cao rồi trèo xuống tủ đựng thực phẩm bên dưới. Khi đã đột nhập vào cửa hàng, C thấy quầy thu ngân của cửa hàng Winmart và quầy thu ngân của hãng trà Phúc Long do chị Nguyễn Thị Hà T làm quản lý. C đi đến quầy thu ngân Phúc Long lục soát lấy được số tiền 505.000 đồng trong ngăn đựng tiền, số tiền này là của chị T, sau đó sang quầy thu ngân Winmart lục soát lấy được số tiền 370.000 đồng và đi đến kệ giữa cửa hàng lấy 01 chai sữa vị dâu nhãn hiệu Latte uống. Sau đó Chiến theo lối cũ trèo ra ngoài. Số tiền chiếm đoạt được C đã chi tiêu cho bản thân hết.

Lần thứ 3: Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 24/11/2022, C đi bộ một mình đến cửa hàng Winmart địa chỉ số 285 Thanh Niên, P. Hải Tân, TP. Hải Dương do anh Nguyễn Văn H là quản lý, thấy không có người trông coi nên C đi ra phía sau, trèo từ cổng sắt phía sau lên mái tôn của cửa hàng rồi nhấc phần tôn không có vít lên, chui qua khe hở xuống trần thạch cao, tháo một tấm trần thạch cao rồi trèo xuống giá để hàng bên dưới. Sau khi vào được cửa hàng, C đến

quầy thu ngân lục soát lấy được số tiền 566.000 đồng. Đến khoảng 00h15' ngày 25/11/2022, anh Nguyễn Đức N là chuyên viên an ninh hệ thống Winmart khu vực Hải Dương phát hiện và báo Công an phường Hải Tân cùng nhân viên cửa hàng đến kiểm tra, phát hiện lập biên bản về hành vi vi phạm của C và thu giữ số tiền 566.000 đồng mà C vừa chiếm đoạt được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 05/KL-ĐGTS ngày 11/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Hải Dương, kết luận: 01 máy tính bảng nhãn hiệu Huawei Mate Pad, model AGS3K-L09, màu xanh đậm, kích thước màn hình 10.1 inch, ram 4Gb, dung lượng 64Gb có giá trị 3.009.400 đồng; 10 mã thẻ nạp điện thoại mạng Vietnammobile mệnh giá 500.000 đồng chưa qua sử dụng, có trị giá 5.000.000 đồng; 11 mã thẻ nạp điện thoại mạng Mobifone mệnh giá 500.000 đồng chưa qua sử dụng, có giá trị là 5.500.000 đồng; 01 chai sữa latte vị dâu sữa chưa qua sử dụng, dung tích 440ml có giá trị 9.200 đồng. Tổng giá trị là 13.518.600 đồng.

Tại cáo trạng số 42/CT - VKSTPHD ngày 10-3-2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố Trần Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa:

VKSND thành phố Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Trần Văn C phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; Căn cứ Điều 48 BLHS; các điều 584, 585, 586, 589 BLDS; Tuyên bố bị cáo Trần Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Trần Văn C từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ bắt tạm giam, ngày 01/12/2022. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp WINCOMMERCE số tiền 14.109.600 đồng và chị Nguyễn Thị Hà T số tiền 505.000 đồng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự theo giá ngạch.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của VKSND thành phố Hải Dương là đúng, bị cáo chưa bồi thường được cho bị hại đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Ông Nguyễn Đức N đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp WINCOMMERCE số tiền 14.109.600 đồng và hình phạt đề nghị xét xử theo quy định của pháp luật.

Chị Nguyễn Thị Hà T có đơn xin vắng mặt đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 505.000 đồng và hình phạt đề nghị xét xử theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành

tổ tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, biên bản xác định hiện trường, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 03/10/2022 đến ngày 25/11/2022, lợi dụng đêm tối không có người trông giữ tài sản, Trần Văn C đã tháo mái tôn, trèo vào 03 cửa hàng Winmart trên địa bàn TP Hải Dương, trộm cắp 10 mã thẻ nạp tiền điện thoại mạng Vietnamobile, 11 mã thẻ nạp tiền điện thoại mạng Mobifone đều mệnh giá 500.000 đồng, 01 máy tính bảng nhãn hiệu Huawei trị giá 3.009.400 đồng, 01 chai sữa vị dâu nhãn hiệu Latte và số tiền 1.662.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 15.180.600 đồng

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật song vẫn cố ý thực hiện, tài sản bị cáo chiếm đoạt là 15.180.600 đồng, nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là hoàn toàn đúng.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, một khách thể được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự nên cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Đối với tài sản bị cáo chiếm đoạt của Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp WINCOMMERCE và của chị Trang, cần buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp WINCOMMERCE số tiền 14.109.600 đồng và cho chị T số tiền 505.000 đồng.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với máy tính bảng nhãn hiệu Huawei Mate Pad, model AGS3K-L09, màu xanh đậm, kích thước màn hình 10.1 inch, ram 4Gb, dung lượng 64Gb, C đã bán cho người đàn ông không quen biết không thu hồi được; 10 mã thẻ nạp điện thoại mạng Vietnamobile và 11 mã thẻ nạp điện thoại mạng Mobifone Chiến đã vứt đi nên không thu hồi được; 01 chai sữa latte vị dâu sữa, C đã sử dụng nên không thu hồi được; Nên HĐXX không xem xét và giải quyết.

[11] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo giá ngạch.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; Căn cứ Điều 48 BLHS; các điều 584, 585, 586, 589 của BLDS; Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Trần Văn C 16 (mười sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ bắt tạm giam, từ ngày 01/12/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp WINCOMMERCE số tiền 14.109.600 đồng và chị Nguyễn Thị Hà T số tiền 505.000 đồng.

Kể từ ngày Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp WINCOMMERCE, chị N có đơn yêu cầu thi hành án, cơ quan thi hành án ra quyết định thi hành án, mà Trần Văn C không thi hành khoản tiền bồi thường nêu trên, thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự

3. Về án phí: Bị cáo Trần Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 730.730 đồng án phí dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Chị T vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành bản án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an thành phố Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an thành phố Hải Dương;
- Bị cáo; Bị hại;
- Trại giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Văn Tú

