

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH THẠNH
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Số: **08/2021/QĐST - DS**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Vĩnh Thạnh, ngày 16 tháng 6 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH

SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

V/v yêu cầu thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, TP. CẦN THƠ

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

- Chủ tọa phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Cẩm Phường**- Thẩm phán.

- Thư ký phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Thu Sáu** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tham gia phiên họp: Bà **Khổng Phúc Vĩnh Nhật** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 04/2021/TLST-VDS ngày 16 tháng 4 năm 2021 về việc *yêu cầu thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú*” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 06/2021/QĐST-VDS ngày 27 tháng 5 năm 2021, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

1. Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

Ông Đoàn Ngọc L – 1986 (*vắng mặt*)

Nơi cư trú: Ấp P, xã T , huyện D, TP. Cần Thơ.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Lôi Thị D – 1959

Nơi cư trú: số 259/10A Phạm Hùng, phường 9, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Lê Thị Q – 1964 (*Vắng mặt*)

Ông Chu Văn K – 1956 (*Vắng mặt*)

Địa chỉ nơi cư trú cuối cùng: Ấp P, xã T, huyện D, TP. Cần Thơ.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo đơn yêu cầu và tài liệu, chứng cứ đã thu thập được cũng như tại phiên họp thì ông Đoàn Ngọc L có đại diện theo ủy quyền bà Lôi Thị D trình bày như sau: Ông Chu Văn K và bà Lê Thị Q có vay của ông L số tiền 1.000.000.000 đồng, ông L có đơn khởi kiện đối với ông K và bà Q, quá trình giải quyết vụ án Tòa án triệu tập nhiều lần nhưng ông K và Q không tham gia, hiện nay ông K, bà Q không có mặt tại địa phương, đã bỏ địa phương đi từ ngày 12/6/2020 đến nay, ông K, bà Q đi đâu ông L không biết, hiện nay đang ở đâu cũng không rõ, địa chỉ nơi cư trú cuối cùng của ông K, bà Q là: ấp P, xã T, huyện D, thành phố Cần Thơ. Để có căn cứ giải quyết vụ án tranh chấp Hợp đồng vay tài sản giữa ông L với ông K, bà Q, nay ông L yêu cầu Tòa án thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú đối với ông Chu Văn K – 1956 và bà Lê Thị Q - 1964.

Về tài sản: Ông K, bà Q không có tài sản nên ông không yêu cầu Tòa án giải quyết việc quản lý tài sản khi thông báo tìm kiếm ông K, bà Q vắng mặt tại nơi cư trú.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu: Trong quá trình thụ lý và tại phiên họp, người tiến hành tố tụng và đương sự đều chấp hành tốt quy định của pháp luật. Đề nghị Tòa án xem xét chấp nhận yêu cầu của ông L về yêu cầu thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú đối với ông K và bà Q.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ nhận định:

[1] Đơn yêu cầu của ông Đoàn Ngọc L yêu cầu Tòa án thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú đối với ông Chu Văn K và bà Lê Thị Q có địa chỉ nơi cư trú cuối cùng: Ấp P, xã T, huyện D, TP. Cần Thơ là thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, TP. Cần Thơ theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 35 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Xét thấy, ông L yêu cầu Thông báo tìm kiếm ông K và bà Q vắng mặt tại nơi cư trú là có căn cứ. Vì căn cứ vào tài liệu, chứng cứ mà Tòa án thu thập được thì ông K, bà Q đã biệt tích từ ngày 12/6/2020 đến nay, biệt tích đã quá 06

tháng, nhưng không có tin tức xác thực hiện nay ông K, bà Q đang sinh sống, làm việc ở đâu. Theo qui định tại Điều 381 Bộ luật tố tụng dân sự và Điều 64 Bộ luật dân sự, thì cơ sở để yêu cầu Tòa án ra Thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú nếu người đó biệt tích từ 06 tháng liền trở lên. Từ những căn cứ trên có cơ sở chấp nhận yêu cầu của ông L, Tòa án ra Thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú đối với ông Chu Văn K và bà Lê Thị Q.

[3] Về biện pháp quản lý tài sản. Theo **ông L thì ông K, bà Q không có tài sản** nên không yêu cầu Tòa án giải quyết về quản lý tài sản khi thông báo tìm kiếm ông K, bà Q vắng mặt tại nơi cư trú. Do đó, Tòa án không xem xét giải quyết.

[4] Lời phát biểu của Kiểm sát viên là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35 và các Điều **361, 367, 381, 383, 386** Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 64 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố:

* Chấp nhận yêu cầu của **ông Đoàn Ngọc L**, Toà án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, TP. Cần Thơ quyết định **Thông báo tìm kiếm người vắng mặt tại nơi cư trú** đối với **ông Chu Văn K - 1956 và bà Lê Thị Q - 1964, cùng** nơi cư trú cuối cùng: ấp **P, xã T**, huyện D, thành phố Cần Thơ.

* Về lệ phí việc dân sự sơ thẩm: Ông Đoàn Ngọc L phải nộp 300.000đ (*ba trăm ngàn đồng*) và được khấu trừ vào 300.000đ tạm ứng lệ phí, theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: 016742 ngày 09/4/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh, TP. Cần Thơ, ông L không phải thêm lệ phí.

* Đương sự có mặt có quyền kháng cáo quyết định trong thời hạn **10** (mười) ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định; đối với đương sự vắng mặt có

quyền kháng cáo trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- UBND xã Thạnh Tiến;
- Chi cục THADS H. Vĩnh Thạnh;
- Các đương sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Cẩm Phường