

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN LÃO
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2025/HS-ST.

Ngày: 14 - 5- 2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Giàu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Thành.

Bà Nguyễn Thị Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Bích Nghi, thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Trà, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2024/TLST-HS, ngày 30/12/2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2025/QĐXXST-HS, ngày 03/3/2025, đối với bị cáo:

HỒ VĂN L1, sinh ngày 08 tháng 7 năm 1971, tại Bình Định; nơi cư trú: thôn T, xã A, huyện An Lão, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: nông; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ M và bà Nguyễn Thị T; có vợ và 02 con; tiền án: chưa; tiền sự: chưa; về nhân thân: Ngày 27/12/1993, Hồ Văn L1 bị Tòa án nhân dân huyện An Lão xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Cố ý gây thương tích*”, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/HS-ST. Bị cáo đã chấp hành xong bản án. Bị cáo tại ngoại “*Có mặt*”.

- Bị hại: Nguyễn Thị L, 40 tuổi; nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện An Lão, tỉnh Bình Định “*Có mặt*”.

- Những người làm chứng:

1. Ông: Nguyễn Văn L1, 50 tuổi, nơi cư trú: thôn T, xã A, huyện An Lão, tỉnh Bình Định. “*Có mặt*”

2. Bà: Huỳnh Thị Mỹ T, 45 tuổi, nơi cư trú: thôn T, xã A, huyện An Lão, tỉnh Bình Định. “*Có mặt*”

3. Ông: Mai Văn G, 46 tuổi, nơi cư trú: thôn T, xã A, huyện An Lão, tỉnh Bình Định. “Cố mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều tối ngày 30/9/2024, sau khi đã uống rượu bia, Hồ Văn L đến nhà ông Nguyễn Văn L ở cùng thôn T, xã A, huyện An Lão. L1 ngồi uống trà cùng ông Luận tại bàn ghế đá sân nhà ông L2. Lúc này sân nhà ông L2 có vợ ông L2 là bà Huỳnh Thị Mỹ T và vợ ông L1 là bà Đặng Thị M đang ngồi chắt bắp. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, bà Nguyễn Thị L ở cùng thôn đến giao nước mắm cho bà T. Sau khi giao mắm, bà L ngồi vào bàn ghế đá nói chuyện cùng với ông L1 và L2. Trong lúc nói chuyện, Hồ Văn L1 nhớ lại chuyện trước đây, L1 cho rằng trước đó chị L đã tranh giành trồng thuê cây keo với L1 nên xảy ra cãi nhau. Chị L đứng dậy bước ra khỏi bàn ghế đá, thì L1 đứng dậy cầm bình trà bằng sứ, màu trắng bên tay phải (đường kính thân bình khoảng trên 5 cm) xông đến đánh 02 cái liên tiếp trúng vào vùng trán, vùng mặt chị L gây thương tích, làm bình trà vỡ. Ông L2 chạy đến can ngăn thì L1 tiếp tục cầm ly thủy tinh uống nước để trên bàn, ném trúng vào cánh tay trái chị L nhưng không gây thương tích, cái ly rơi xuống đất vỡ. Thấy vậy, ông L2 điện thoại cho chồng chị L là Mai Văn G đến, giữa G và L1 tiếp tục cãi vã, L1 cầm 01 cái ly thủy tinh và 01 gạt tàn thuốc bằng thủy tinh ném về phía ông G nhưng không trúng. Sau đó, bà L được ông G đến Trung tâm y tế huyện An Lão cấp cứu và chuyển viện đến Bệnh viện đa khoa khu vực Bồng Sơn điều trị đến ngày 09/10/2024 xuất viện.

Kết luận giám định pháp y số 238/KLTTCT-PYBD, ngày 13/11/2024, của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị L tại thời điểm giám định là 17%.

Bản cáo trạng số: 01/CT-VKSAL, ngày 27/12/2024, của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão đã truy tố Hồ Văn L1 về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và đề nghị:

Về tội danh: Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hồ Văn L1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo Hồ Văn L1 từ 09 đến 12 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị HĐXX không xem xét. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy.

Ý kiến của bị hại: Bị hại đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bị cáo bồi thường, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo có chén rượu nên hành động đánh người là sai, bị cáo rất ăn năn và thấy có lỗi với bị hại, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với biên bản xác định hiện trường và những chứng cứ, tài liệu khác, có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 30/9/2024, trong lúc nói chuyện tại nhà ông Luận, Hồ Văn L nhớ lại chuyện tranh giành trồng cây keo trước đây nên cự cãi to tiếng với bị hại Nguyễn Thị L. Hồ Văn L cầm bình trà bằng sứ đập 01 cái trúng vào vùng trán của bị hại, bình trà vỡ. Tiếp đó bị cáo cầm phần quai của bình trà bị vỡ đập tiếp 01 cái nữa vào vùng mặt của bị hại Nguyễn Thị L gây thương tích chảy nhiều máu. Bị hại được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện An Lão và chuyển viện đến Bệnh viện đa khoa khu vực Bồng Sơn điều trị đến ngày 09/10/2024 thì xuất viện. Kết luận giám định pháp y xác định bị hại Nguyễn Thị L bị tổn hại sức khỏe là 17%. Bị cáo dùng hung khí nguy hiểm là bình uống trà bằng sứ đánh vào vùng trán, vùng mặt gây thương tích cho bị hại từ 11% đến dưới 30%. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão truy tố bị cáo Hồ Văn L về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[3] Xét tính chất của vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội và trái pháp luật, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của con người được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tinh thần và thể chất của bị hại, gây sự bất bình trong quần chúng nhân dân và xâm phạm trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, có khả năng gây tổn hại đến sức khỏe của người khác nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Bị cáo là người có đủ sức khỏe, có điều kiện để học tập lao động và tự rèn luyện bản thân trở thành một công dân có ích cho xã hội, bị cáo đã từng bị Tòa án kết án về tội “*Cố ý gây thương tích*” nhưng không chịu tu dưỡng, lương thiện làm ăn mà lợi dụng khi uống rượu say nhớ chuyện tranh giành trồng thuê cây keo từ trước để cự cãi, to tiếng, hung hãn và thực hiện hành vi đánh bị hại là phụ nữ. Bị cáo trực tiếp dùng tay phải cầm bình uống nước trà là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng trán và vùng mặt là vùng trọng yếu trên cơ thể, làm ảnh hưởng đến thẩm mỹ của bị hại. Vì vậy cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc thì

mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân của người phạm tội, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Hội đồng xét xử xét thấy, để tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện và công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm trên địa bàn huyện nên cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, răn đe, cải tạo bị cáo thành công dân có ích và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại số tiền là 70.000.000 đồng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS nên áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật để thể hiện tính khoan hồng và nhân đạo của pháp luật đối với bị cáo.

[6] Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn là phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ tiền 70.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên HĐXX không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Công an huyện An Lão thu giữ mảnh vỡ của bình uống trà và mảnh vỡ ly thủy tinh. Đây là tài sản không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy vật chứng theo quy định tại Điều 47 BLHS và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

[9] Về án phí HSST: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 điều 106, Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn L1 phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn L1, 12 (*Mười hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy:

- 38 (ba mươi tám) mảnh sứ không có hình dạng xác định, mảnh lớn nhất có kích thước 8,5 cm x 5,5 cm; mảnh nhỏ nhất có kích thước 2,5 cm x 01 cm.

- 04 (bốn) mảnh thủy tinh không có hình dạng xác định, mảnh lớn nhất có kích thước 4,2 cm x 4 cm; mảnh nhỏ nhất có kích thước 2,5 cm x 2 cm.

(*Theo QĐ chuyển vật chứng số 01/QĐ-VKSAL, ngày 27/12/2024, của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão*)

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Hồ Văn L1 phải chịu 200.000 đồng (*Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng chẵn*).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (*Ngày 14/5/2025*).

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện KSND tỉnh Bình Định;
- Viện KSND huyện An Lão;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Bình Định;
- Chi cục THA dân sự huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Giàu