

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2025/HS-PT

Ngày: 21 - 11 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

- Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Sâm.

Các Thẩm phán:

Ông Lại Văn Tùng

Ông Nguyễn Th Công

- Thư ký phiên toà: Bà Phan Thị Hải Yến - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Trọng Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 104/2025/TLPT - HS ngày 07 tháng 10 năm 2025 đối với các bị cáo Trương Quang Ph, Trần Duy Th, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Trương Quang Ph, sinh năm 1989, tại tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: xóm 1, xã HN, huyện KS, tỉnh Ninh Bình cũ, nay là: xóm 1, xã CB, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Quang N (đã chết) và bà Phạm Thị Th; có vợ là Vũ Thị H và có 01 con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/5/2025 đến ngày 10/5/2025 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an tỉnh Ninh Bình (có mặt).

2. Trần Duy Th, sinh năm 1994, tại tỉnh Ninh Bình, Nơi cư trú: thôn 3, xã PS, huyện NQ, tỉnh Ninh Bình cũ, nay là: thôn 3, xã PS, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Đảng viên, đã bị Ủy ban kiểm tra Đảng ủy xã PS, tỉnh Ninh Bình đình chỉ sinh hoạt Đảng ngày 03/7/2025; con ông Trần Duy T và bà Lương Thị Th; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/5/2025 đến ngày 10/5/2025 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an tỉnh Ninh Bình. (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có 05 bị cáo khác không có kháng cáo và không

bị kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

Người bào chữa cho bị cáo Trương Quang Ph: Ông Nguyễn Tiến Ng - Luật sư - Văn phòng luật sư NH và cộng sự, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Ninh Bình; địa chỉ: số 500, đường L, phường L, Thành phố Hà Nội. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ ngày 30/4/2025, Trương Quang Ph, Nguyễn Tiến Đ, Bùi Văn Ng, Bùi Văn T, Lù Văn A, Nguyễn Văn H và Trần Duy Th cùng ngồi uống nước với nhau tại phòng trọ mà Ph thuê của ông Nguyễn Văn B tại tổ dân phố Lã, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, thì cả nhóm cùng rủ nhau đánh bạc trái phép được thua B tiền dưới hình thức chơi “Liêng” và thống nhất cách thức chơi cụ thể như sau: Các đối tượng sử dụng 52 quân bài tứ lơ khơ có thứ tự từ: A (át), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K mỗi loại quân bài này có 4 chất, trong đó quy ước thứ tự các chất từ lớn nhất đến nhỏ nhất lần lượt là Rô, Cơ, Tép, Bích. Để đánh bạc, đầu tiên mỗi người chia đều cho mỗi người chơi 03 quân bài rồi độ điểm, ai có bài lớn nhất sẽ cầm cái. Trong từng ván bài, mỗi người chơi phải bỏ ra 10.000 đồng gọi là tiền vào “Gà”, người cầm cái chia đều cho mỗi người chơi 03 quân bài. Sau khi lên bài, người nào tham gia chơi tiếp thì “Tổ” thêm một lượt, nhưng không được quá 50.000 đồng, người tổ đầu tiên là người cầm cái và lần lượt tổ theo chiều ngược kim đồng hồ, ai không chơi thì bỏ lượt, úp bài xuống chiếu. Khi “Tổ” xong thì độ điểm, bài của người chơi lớn nhất (kể cả về chất bài) sẽ thắng và được hưởng toàn bộ số tiền “Gà” và tiền “Tổ” thêm, người thắng sẽ được cầm cái ở ván bài tiếp theo. Các đối tượng quy ước, bài lớn nhất được tính theo thứ tự: Lớn nhất là bài “Sáp” có 03 quân bài cùng loại (lớn nhất trong dòng sáp là “AAA”, nhỏ nhất là “222”); tiếp đến là bài “Liêng” có 03 quân bài thứ tự liền kề nhau (lớn nhất là “QKA” nhỏ nhất là “A23”); tiếp đến là bài “Ảnh” tức là bài có các quân J, Q hoặc K nhưng không tạo Th “Sáp” hoặc “Liêng” (lớn nhất là “KKQ” nhỏ nhất là “JJQ”), sau cùng là bài “tính điểm”, người chơi cộng 03 quân bài với nhau, bài 09 điểm là lớn nhất, trong đó A “át” được tính 01 điểm, các quân bài từ 10 đến K tính 0 điểm. Ngoài ra, các đối tượng còn thống nhất nếu ai được bài “Đồng Hoa” (là 3 quân bài liên tiếp nhau cùng chất) lớn nhất thì thắng, được hưởng 50.000 đồng của những người còn lại. tương tự, nếu ai được “Sáp” lớn nhất thì thắng, được hưởng 100.000 đồng của những người còn lại. Sau đó, cả nhóm ngồi xuống chiếu nhựa được trải sẵn ở nền nhà, A lấy 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân có từ trước để cả nhóm đánh bạc đến 21 giờ 30’ cùng ngày thì bị Công an thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm phát hiện, lập biên bản vụ việc.

* Tài sản, vật chứng thu giữ:

- Thu trên chiếu các đối tượng đánh bạc 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân; 01 chiếu nhựa màu xanh; số tiền 3.440.000 đồng.

- Thu giữ của Nguyễn Tiến Đ số tiền 3.500.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A95; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy.

- Thu giữ của Bùi Văn Ng số tiền 520.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 12F5G.

- Thu giữ của Bùi Văn T số tiền 820.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 11 F5G.

- Thu giữ của Lù Văn A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 13; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 3.

Tài liệu điều tra xác định tổng số tiền Trương Quang Ph, Nguyễn Tiến Đ, Bùi Văn Ng, Bùi Văn T, Lù Văn A, Nguyễn Văn H và Trần Duy Th sử dụng vào việc đánh bạc là **8.280.000 đồng** (bao gồm: Số tiền 3.440.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và số tiền 4.840.000 đồng thu giữ của các đối tượng đều có mục đích sử dụng để đánh bạc).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 25 tháng 8 năm 2025 Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã xét xử và quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Trương Quang Ph, Nguyễn Tiến Đ, Bùi Văn Ng, Bùi Văn T, Lù Văn A, Nguyễn Văn H và Trần Duy Th phạm tội “Đánh bạc”.

- Đối với Trương Quang Ph: căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Trương Quang Ph 10 (Mười) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 01/5/2025).

- Đối với Trần Duy Th: căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Duy Th 10 (Mười) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 01/5/2025).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo (5 bị cáo) khác và quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/9/2025 bị cáo Trương Quang Ph có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 08/9/2025 bị cáo Trần Duy Th có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trương Quang Ph trình bày: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Gia đình bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng nhiều huân huy chương, nhưng Tòa sơ thẩm xử bị cáo 10 tháng tù là nặng so với các bị cáo khác. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bố mất sớm, bị cáo phải nuôi mẹ già, con nhỏ và cháu. Bị cáo đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Trần Duy Th trình bày: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của bị cáo là sai trái pháp luật, nên bị cáo xin rút toàn bộ kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của các bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Trương Quang Ph, Trần Duy Th là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; xử phạt các bị cáo Trương Quang Ph 10 tháng tù, bị cáo Trần Duy Th 10 tháng tù là phù hợp với quy định pháp luật. Bị cáo Trương Quang Ph, Trần Duy Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại cấp phúc thẩm, Luật sư bào chữa bị cáo Trương Quang Ph có xuất trình tài liệu: biên lai bị cáo Ph nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm; Đơn của bà Phạm Thị Th là mẹ bị cáo Ph có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố chết sớm, mẹ ốm đau bệnh tật, bị cáo Ph là lao động chính trong gia đình nuôi con nhỏ và cháu; kỷ niệm chương chiến sỹ Trường Sơn đường Hồ Chí Minh của ông Trương Quang Đ là ông nội bị cáo Ph, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ph, do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Quang Ph.

Tại phiên tòa phúc thẩm gia đình bị cáo Trần Duy Th cung cấp tài liệu: biên lai bị cáo Trần Duy Th đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm; Đơn của ông Trần Duy T là bố bị cáo Th trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo Trần Duy Th là lao động chính. Tại phiên tòa bị cáo Trần Duy Th xin rút toàn bộ kháng cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trần Duy Th.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Quang Ph; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 25/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5- Ninh Bình về phần hình phạt đối với bị cáo Trương Quang Ph.

Các bị cáo Trương Quang Ph và Trần Duy Th phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trương Quang Ph có quan điểm: Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 25/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã xét xử bị cáo Trương Quang Ph về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, mức hình phạt đối với bị cáo Ph 10 tháng tù là quá cao, vì bị cáo Ph có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng nhiều huân huy chương, gia đình bị cáo khó khăn bố chết sớm, mẹ đi ốm đau bệnh tật, hiện tại bị cáo Ph là lao động chính trong gia đình, phải nuôi mẹ già, con nhỏ và thêm 2 cháu. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Ph đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, có đơn của mẹ bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét

chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Quang Ph, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ph để sớm trở về gia đình xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Trương Quang Ph và Trần Duy Th nộp trong thời hạn luật định, nội dung và hình thức đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm: các bị cáo Trương Quang Ph, Trần Duy Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong cùng vụ án, phù hợp với biên bản vụ việc, các vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 21 giờ đến 21 giờ 30 phút ngày 30/4/2025, tại tổ dân phố Lã, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam (cũ), các bị cáo Trương Quang Ph, Nguyễn Tiến Đ, Bùi Văn Ng, Bùi Văn T, Lù Văn A, Nguyễn Văn H và Trần Duy Th cùng nhau đánh bạc trái phép được thua B tiền dưới hình thức chơi “Liêng” với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 8.280.000 đồng, thì bị Công an thị trấn Tân Thanh phát hiện, lập biên bản vụ việc, thu giữ vật chứng. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Trương Quang Ph và Trần Duy Th đều xin giảm nhẹ hình phạt tù.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý bất bình trong quần chúng nhân dân, gây thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến cuộc sống, hạnh phúc gia đình và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Các bị cáo rủ nhau chơi bài, xát phạt nhau được thua B tiền, dưới hình thức đánh bạc.

Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, xét bị cáo Trương Quang Ph đã sử dụng phòng trọ của mình cùng các đối tượng khác để thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố cũng như xét xử tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Gia đình bị cáo Ph là người có công cách mạng Nhà nước, có ông nội được tặng thưởng huân chương.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Trương Quang Ph 10 (mười) tháng tù; bị cáo Trần Duy

Th 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Như vậy cũng là phù hợp tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4] Tại cấp phúc thẩm: Luật sư bào chữa cho bị cáo Trương Quang Ph có xuất trình: Đơn của bà Phạm Thị Th là mẹ đẻ bị cáo Ph trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố chết sớm, mẹ ốm đau bệnh tật, bị cáo Ph là lao động chính trong gia đình nuôi mẹ già, con nhỏ và các cháu có xác nhận của chính quyền địa phương; Kỷ niệm chương chiến sỹ Trường Sơn đường Hồ Chí Minh của ông Trương Quang Đ là ông nội bị cáo Ph; Biên lai bị cáo Ph đã nộp tiền án phí sơ thẩm. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã Th khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Quá trình giải quyết tại cấp phúc thẩm bị cáo Ph đã tác động đến gia đình tự giác nộp tiền án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm, thể hiện ý thức chấp hành quyết định của bản án; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mất sớm, mẹ ốm đau bệnh tật, bản thân là lao động chính trong gia đình, gia đình là người có công cách mạng. Do có tình tiết mới tại cấp phúc thẩm, nên Hội đồng xét xử xét và giảm cho bị cáo Trương Quang Ph một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của bản thân và cũng là tạo điều kiện cho bị cáo Ph yên tâm cải tạo sớm trở Th công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với bị cáo Trần Duy Th, tại phiên tòa phúc thẩm ông Trần Duy T là bố đẻ bị cáo Trần Duy Th đã cung cấp 01 Biên lai bị cáo Th đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, 01 đơn đề nghị của ông Tài trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Duy Th đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai và xin rút toàn bộ kháng cáo. Xét thấy việc rút kháng cáo của bị cáo Th là tự nguyện. Căn cứ vào Điều 342; Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc rút kháng cáo của bị cáo Trần Duy Th và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trần Duy Th.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo Trương Quang Ph được chấp nhận, nên bị cáo Trương Quang Ph không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Trần Duy Th rút kháng cáo, nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 342; Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trần Duy Th. Quyết định về phần hình phạt trong bản án sơ thẩm đối với bị cáo Trần Duy Th có hiệu lực pháp luật kể từ ngày Tòa án cấp phúc thẩm quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm (21/11/2025).

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Quang Ph. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 25/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình về phần hình phạt đối với bị cáo Trương Quang Ph.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Trương Quang Ph phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Trương Quang Ph 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/05/2025.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm g, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trương Quang Ph và bị cáo Trần Duy Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 21/11/2025).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao (1 bản);
- VKSND tỉnh Ninh Bình (3 bản);
- TAND khu vực 5 - Ninh Bình (2 bản);
- CQCSĐT Công an tỉnh (1 bản);
- Trại tạm giam số 2 (2 bản);
- THADS tỉnh Ninh Bình (1 bản);
- Phòng PC10 Công an tỉnh (1 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh (1 bản);
- Phòng GDKT, TT& THA (1 bản);
- Bị cáo (1 bản);
- Lưu hồ sơ vụ án (1 bản);
- Lưu tòa Hình sự và VPHCTP (2 bản);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Trần Thị Sâm