

Bản án số: **25**/2025/HS-ST
Ngày 27 - 6 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN ĐỘNG - TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Toàn;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bắc;
2. Ông Nguyễn Ngọc Ngát;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Động;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Động tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Minh Đức – Kiểm sát viên sơ cấp.

Trong ngày 27 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2025/TLST - HS, ngày 17 tháng 6 năm 2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **22**/2025/QĐXXST- HS, ngày 17 tháng 6 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. La Văn S, sinh năm 1989;

Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam.

Nơi sinh: Huyện S, tỉnh Bắc Giang. Nơi ĐKNKTT và thường trú tại: Thôn T, xã L, huyện S, tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không.

Họ tên bố La Văn P; Họ tên mẹ Vũ Thị N; Bị cáo có 03 anh chị em ruột, bản thân là con thứ ba trong gia đình; Vợ là Mà Thị Y và có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/5/2025 đến ngày 06/5/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ/CA

ngày 14/10/2009 của Công an huyện S xử phạt 250.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”. Bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 09/3/2010.

2. Hoàng Văn Y1, sinh năm 1987;

Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam.

Nơi sinh: Huyện S, tỉnh Bắc Giang. Nơi ĐKNKTT và thường trú tại: Thôn T, xã L, huyện S, tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không.

Họ tên bố Hoàng Thanh B; Họ tên mẹ Hoàng Thị H; Bị cáo có 03 anh chị em ruột, bản thân là con thứ hai trong gia đình; V là Hà Thị D, con chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/5/2025 đến ngày 06/5/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Vũ Văn S1, sinh năm 1996;

Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam.

Nơi sinh: Huyện S, tỉnh Bắc Giang. Nơi ĐKNKTT và thường trú tại: Thôn T, xã L, huyện S, tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không.

Họ tên bố Vũ Văn H1; Họ tên mẹ Nguyễn Thị P1; Bị cáo có 02 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình; Vợ là Nông Thị T và có 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/5/2025 đến ngày 06/5/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Đắc Q, sinh năm 1981;

Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam.

Nơi sinh: Huyện N, tỉnh Hải Dương. Nơi ĐKNKTT và thường trú tại: Thôn V, xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 09/12; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không.

Họ tên bố Nguyễn Đắc S2; Họ tên mẹ Hoàng Thị N1 (đã chết); Bị cáo có 05 anh chị em ruột, bản thân là con thứ 02 trong gia đình; V là Vũ Thị T1 và có 03 con.

Tiền án, tiền sự: Không có;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/5/2025 đến ngày 06/5/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

5. Vũ Văn H2, sinh năm 1994;

Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam.

Nơi sinh: Huyện S, tỉnh Bắc Giang. Nơi ĐKNKTT và thường trú tại: Thôn T, xã L, huyện S, tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 11/12; Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không.

Họ tên bố Vũ Xuân T2 (đã chết); Họ tên mẹ Trần Thị T3; Bị cáo có 04 anh chị em ruột, bản thân là con thứ 04 trong gia đình; Vợ, con chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không có;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/5/2025 đến ngày 06/5/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Chị Mà Thị Y, sinh năm 1994; Cư trú tại: Thôn T, xã L, huyện S, tỉnh Bắc Giang. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 30/4/2025, gia đình La Văn S và gia đình Hoàng Văn Y1 đi xe taxi đến khu vực Đ thuộc thôn G, xã V, huyện S, tỉnh Bắc Giang dựng trại, chuẩn bị đồ để nướng thịt ăn uống, giao lưu cùng nhau. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày mọi người cùng nhau ăn uống. Sau khi ăn uống xong thì vợ của La Văn S và vợ của Hoàng Văn Y1 đi về nhà trước, còn La Văn S và Hoàng Văn Y1 ở lại tiếp tục uống rượu và bật nhạc hát. Khi S và Y1 đang uống rượu và hát thì Vũ Văn H2 gọi điện cho S hỏi trên đây còn uống rượu không để H2 cùng Nguyễn Đắc Q và Vũ Văn S1 lên giao lưu uống rượu, S nói còn và bảo H2 cùng mọi người lên uống rượu giao lưu. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì loa hết pin, không hát được nữa thì S và Y1 rủ nhau mua bài về đánh phỏm. Sau đó S đi bộ xuống chân dốc Đ gặp xe bán hàng rong, S mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài với giá 10.000 đồng. Mua được bài S quay lại chỗ trại rồi S và Y1 không đánh phỏm nữa mà rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền. S và Y1 thống nhất với nhau đánh trống cửa 10.000 đồng, nếu ai thích thì có thể đánh cao hơn. Sau đó S bỏ bộ tú lơ khơ ra rồi bỏ các lá bài 10, J, Q, K cho vào hộp và tiện tay vút vào bếp lửa đang cháy, còn lại 36 lá bài gồm các lá A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 các chất Rô, C, B1, T4,

S và Y1 dùng để đánh bạc với nhau. Khi S và Y1 đang đánh bạc thì Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Vũ Văn S1 đi xe ô tô taxi đến và cùng ngồi xuống chiếu đánh bạc, lúc này các đối tượng thống nhất đánh trống cửa 50.000 đồng, còn ai thích đánh cao hơn thì đánh.

Đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây như sau: Các đối tượng dùng bộ bài tú lơ khơ có 36 lá từ các lá A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 để chơi. Bắt đầu đánh bài một người xe cầm bộ bài lên chao rồi chia có mỗi người 03 lá, rồi các đối tượng sẽ lên bài bài ai to nhất sẽ là người làm chương, Sau đó mỗi người sẽ là một cửa, người chơi sẽ đánh bạc với người cầm chương, và có thể đánh biên giới với người khác, những người còn lại đặt tiền xuống trước mặt để chơi với chương và biên giới với người khác, các đối tượng mỗi lần đặt cửa là 50.000 đồng, nếu ai thích có thể đặt tiền cao hơn 50.000đ. Mỗi người chơi sẽ được người cầm chương chia 03 quân bài để tính điểm nếu tổng điểm lớn hơn 10 điểm thì sẽ tính hàng đơn vị (20 được tính là 10 điểm), người thắng là người có điểm của bài cao hơn so với “Chương” và được “Chương” trả thưởng bằng số tiền đã cược. So sánh chất: Trường hợp điểm bằng nhau thì so bài theo chất thứ tự lần lượt: Rô, C, T4, B1. So sánh giá trị: Trường hợp có cùng số điểm, có cùng chất cao giống nhau thì so sánh giá trị của lá bài lớn nhất trong bộ bài theo thứ tự: A, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2. Nếu trong ván chơi người chơi có điểm 10 và cao bài hơn người cầm chương thì sẽ được làm chương ở ván tiếp theo, hoặc nhường cho người khác làm chương.

Các đối tượng đánh bạc đến 00 giờ 20 phút ngày 01/5/2025 thì bị Công an xã V, huyện S bắt quả tang 04 đối tượng gồm: Hoàng Văn Y1, Vũ Văn H2, La Văn S và Nguyễn Đắc Q đang đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền. Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.550.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài, 01 chiếu nhựa nhiều màu sắc đã qua sử dụng. Các đối tượng giao nộp 03 điện thoại các loại và 3.264.000 đồng. Trong quá trình bắt quả tang, lợi dụng sơ hở đối tượng là Vũ Văn S1 bỏ chạy thoát. Đến 09 giờ 00 phút cùng ngày, Vũ Văn S1 đến Công an xã V đầu thú và khai nhận về hành vi Đánh bạc của bản thân cùng đồng phạm và giao nộp 01 điện thoại di động.

[2] Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận về hành vi đánh bạc và số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của mình như sau:

La Văn S khai: S là người mua bài cho các đối tượng đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc, S bỏ ra 1.580.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt S thắng khoảng 600.000 đồng, số tiền đánh bạc S đã để hết xuống chiếu bạc.

Hoàng Văn Y1 khai: Khi tham gia đánh bạc, Y1 bỏ ra 1.500.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt Y1 đang thắng tiền, số tiền đánh bạc Y1 đã để hết xuống chiếu bạc.

Vũ Văn S1 khai: Khi tham gia đánh bạc, S1 bỏ ra 1.170.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt S1 thua hết tiền, số tiền đánh bạc S1 đã để hết xuống chiếu bạc.

Nguyễn Đắc Q khai: Khi tham gia đánh bạc, Q bỏ ra 700.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt Q thua hết tiền, số tiền đánh bạc Q đã để hết xuống chiếu bạc.

Vũ Văn H2 khai: Khi tham gia đánh bạc, H2 bỏ ra 600.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt H2 thua tiền, còn lại 100.000 đồng, số tiền đánh bạc H2 đã để hết xuống chiếu bạc.

[3] Ngày 22/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B tiến hành kiểm tra điện thoại đã thu giữ của La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2 và Vũ Văn S1. Kết quả kiểm tra thư mục trong các ứng dụng tin nhắn, ảnh, ghi âm, zalo, messenger và các ứng dụng khác không có nội dung liên quan đến hành vi đánh bạc và các hành vi vi phạm khác.

[4] Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm.

[5]. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Động đã giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 về tội “Đánh bạc” và đề nghị:

a) Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: La Văn S từ 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/6/2025.

Xử phạt: Hoàng Văn Y1 từ 07 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/6/2025.

Xử phạt: Nguyễn Đắc Q từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/6/2025.

Xử phạt: Vũ Văn H2 từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/6/2025.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Vũ Văn S1 từ 07 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/6/2025.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Hoàng Văn Y1 Vũ Văn H2 và Vũ Văn S1 mỗi bị cáo phải nộp số tiền từ 10 đến 13 triệu đồng sung công quỹ nhà nước.

Giao các bị cáo La Văn S, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 cho UBND xã L, huyện S, tỉnh Bắc Giang quản lý, giáo dục trong thời gian thử

thách. Giao bị cáo Nguyễn Đắc Q cho UBND xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

b) Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 5.550.000đ.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 36 lá và 01 chiếc nhựa nhiều màu cũ đã qua sử dụng.

Trả lại cho: La Văn S 01 chiếc điện thoại di động OPPO A73, màu đen, ốp nhựa dẻo màu nâu, số IMEI 866155055679810; Hoàng Văn Y1 số tiền 1.000.000đ; Nguyễn Đắc Q 01 chiếc điện thoại di động OPPO Reno6 Pro 5G, màu xanh, số IMEI 869192059804992 và số tiền 30.000đ; Vũ Văn H2 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno2F, màu xanh, số IMEI 869563045922058; Vũ Văn S1 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Promax, màu xanh xám, số IMEI 352852112315203; Chị Mà Thị Y số tiền 2.234.000đ.

Tạm giữ lại số tiền và điện thoại của La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 để đảm bảo cho việc thi hành án dân sự.

c) Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố Tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của U, buộc các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. Tại phiên tòa các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 đều thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Động truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

[7]. Tranh luận: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình tiến hành tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai tố cáo, khiếu nại gì. Hội đồng xét xử kết luận hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đúng quy định và hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 đều thành khẩn khai

báo. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng đã được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thì đã có đủ cơ sở kết luận:

Đêm ngày 30/4/2025, rạng sáng ngày 01/5/2025, La Văn S, Hoàng Văn Y1, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2 và Vũ Văn S1 đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền tại khu vực Đ thuộc thôn G, xã V, huyện S, tỉnh Bắc Giang. Các đối tượng đánh bạc từ khoảng 22 giờ 30 ngày 30/4/2025 đến 00 giờ 20 phút ngày 01/5/2025 thì bị lực lượng Công an xã V, huyện S, tỉnh Bắc Giang phát hiện bắt quả tang, bắt giữ tại chỗ 04 đối tượng La Văn S, Hoàng Văn Y1, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2; lợi dụng sở hở Vũ Văn S1 bỏ chạy thoát, đến 09 giờ 00 phút cùng ngày đã ra đầu thú, thu giữ toàn bộ tang vật, tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để tham gia đánh bạc trái phép được xác định là 5.550.000 đồng.

Như vậy, bản Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 17/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Động truy tố các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị về điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng và án phí đối với các bị cáo là phù hợp theo quy định của pháp luật; các bị cáo không có tranh luận.

Các bị cáo tham gia đánh bạc bằng hình thức sát phạt nhau với lỗi cố ý nhằm thu lợi bất chính, xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và dễ gây ra các tệ nạn xã hội khác. Do đó, việc truy tố và đưa các bị cáo ra xét xử trước pháp luật là rất cần thiết để răn đe các bị cáo nói riêng và ngăn ngừa chung.

[3]. Về vai trò của các bị cáo trong vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 tham gia đánh bạc do bột phát, không có sự bàn bạc thống nhất nên phạm tội trong trường hợp đồng phạm giản đơn.

Bị cáo La Văn S là người khởi sự, chuẩn bị bài và cùng tham gia chơi nên phải chịu vai trò chính trong vụ án; các bị cáo Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 là người tích cực tham gia chơi nên chịu vai trò thứ yếu.

Các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 phạm tội đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Vũ Văn S1 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau

khi phạm tội bị cáo ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với các Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1, Nguyễn Đắc Q và Vũ Văn S1 đều có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo La Văn S tuy năm 2009 bị xử lý hành chính về hành vi đánh nhau nhưng bị cáo đã chấp hành tốt được nhiều năm, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng; trong vụ án này các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và số tiền đánh bạc ít. Do đó, các bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Điều 65 của Bộ luật Hình sự là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Các bị cáo phạm tội đồng phạm giản đơn, số tiền ít, căn cứ vào vai trò và số tiền của từng bị cáo dùng vào việc đánh bạc; Hội đồng xét xử cho các bị cáo ở mức đầu của khung hình phạt là phù hợp.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ. Các bị cáo phạm tội với động cơ, mục đích hưởng lợi bất chính; do vậy, cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1, mỗi bị cáo phải nộp số tiền 10.000.000đ sung công quỹ nhà nước.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 5.550.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc các bị cáo dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với Số tiền 1.000.000 đồng thu giữ trên người Hoàng Văn Y1, La Văn S số tiền 2.234.000đ và 01 chiếc điện thoại di động OPPO A73, màu đen, ốp nhựa dẻo màu nâu, số IMEI 866155055679810 cũ đã qua sử dụng thu giữ của La Văn S; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno2F, màu xanh, số IMEI 869563045922058 cũ đã qua sử dụng, thu giữ của Vũ Văn H2; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Promax, màu xanh xám, số IMEI 352852112315203 cũ đã qua sử dụng, thu giữ của Vũ Văn S1; 01 chiếc điện thoại di động OPPO Reno6 Pro 5G, màu xanh, số IMEI 869192059804992, cũ đã qua sử dụng và số tiền 30.000đ thu giữ của Nguyễn Đắc Q; các bị cáo không dùng vào việc phạm tội cần trả lại cho các bị cáo. Tạm giữ lại điện thoại của La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Vũ Văn S1 và số tiền của Hoàng Văn Y1, Nguyễn Đắc Q để đảm bảo cho việc thi hành án dân sự.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài; 01 chiếu nhựa nhiều màu cũ

đã qua sử dụng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy.

Các vật chứng đã được niêm phong, Theo biên Quyết định chuyển vật chứng số 24 ngày 17/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Động.

[6]. Về án phí: Các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[7]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định theo Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: La Văn S 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/6/2025.

Xử phạt: Hoàng Văn Y1 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/6/2025.

Xử phạt: Nguyễn Đắc Q 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/6/2025.

Xử phạt: Vũ Văn H2 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/6/2025.

[2]. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Vũ Văn S1 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/6/2025.

Giao các bị cáo La Văn S, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 cho UBND xã L, huyện S, tỉnh Bắc Giang quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Nguyễn Đắc Q cho UBND xã H, huyện N, tỉnh Hải Dương quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể

quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

[3]. *Về hình phạt bổ sung:* Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Hoàng Văn Y1 Vũ Văn H2 và Vũ Văn S1 mỗi bị cáo phải nộp số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung công quỹ nhà nước.

[4]. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 5.550.000đ (Năm triệu năm trăm lăm mươi nghìn đồng chẵn).

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 36 lá và 01 chiếc nhựa nhiều màu cũ đã qua sử dụng.

Trả lại cho: La Văn S 01 chiếc điện thoại di động OPPO A73, màu đen, ốp nhựa dẻo màu nâu, số IMEI 866155055679810; Hoàng Văn Y1 số tiền 1.000.000đ; Nguyễn Đắc Q 01 chiếc điện thoại di động OPPO Reno6 Pro 5G, màu xanh, số IMEI 869192059804992 và số tiền 30.000đ; Vũ Văn H2 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno2F, màu xanh, số IMEI 869563045922058; Vũ Văn S1 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Promax, màu xanh xám, số IMEI 352852112315203; Chị Mà Thị Y số tiền 2.234.000đ.

Tạm giữ lại số tiền và điện thoại của La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 để đảm bảo cho việc thi hành án dân sự.

Các vật chứng đã được niêm phong, Theo biên Quyết định chuyển vật chứng số 24 ngày 17/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Động.

[5]. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố Tụng hình sự; Các bị cáo La Văn S, Nguyễn Đắc Q, Vũ Văn H2, Hoàng Văn Y1 và Vũ Văn S1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Sơn Động;
- CQCSĐT Công an tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS huyện Sơn Động;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Bắc Giang;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Lê Viễn; UBND xã Hồng

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phong, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ, VP.

Trần Văn Toàn