TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 04/2018/QĐ -TA	*Yên Dũng, ngày 22 tháng 05 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG, TỈNH BẮC GIANG
Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Văn Toản

2. Thư ký phiên họp: Ông Lê Duy Tuyên - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng.

Ngày 22 tháng 05 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 04 ngày 16 tháng 05 năm 2018 đối với:

Hoàng Chí Đ, giới tính: nam; sinh ngày 17/07/2001; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 11/12; hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã L, huyện Y, tỉnh B; nghề nghiệp: Không; tiền án: Không; con ông Hoàng Văn S và bà Trần Thị T; tiền sự: Ngày 20/08/2017 Chủ tịch UBND xã L ra quyết định áp dụng biện pháp quản lý giáo dục tại xã; vắng mặt tại phiên họp không có lý do chính đáng.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Trưởng công an huyện Yên Dũng ủy quyền cho ông Ngô Trường Sơn - Cán bộ đội CSĐTTP về TTXH (văn bản ủy quyền số 16/QĐ ngày 22 tháng 05 năm 2018).

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Mai - Kiểm sát viên.

3. Người đại diện hợp pháp của Hoàng Chí Đ: Bà Trần Thị T, sinh năm 1983; trú tại: Thôn T, xã L, huyện Y, tỉnh B.

4. Đại diện Ủy ban nhân dân xã L: Chủ tịch UBND xã ủy quyền cho ông Nguyễn Khắc T - Trưởng công an xã (văn bản ủy quyền số 01/QĐ ngày 22 tháng 05 năm 2018).

NHẬN THẤY:

Ngày 20/08/2017 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã L ra quyết định áp dụng biện pháp quản lý giáo dục tại xã đối với Hoàng Chí Đ, sinh ngày 17/07/2001. Sau đó,

Đức lại có 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, 01 lần gây rối trật tự công cộng trong 06 tháng mà chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 15/03/2018 Đ có hành vi chặn đường sau đó dùng chân tay đấm đá Hà Văn T, sinh năm 2002 ở tổ dân phố Q, thị trấn T (hiện đang là học sinh trường THPT Y) ở tại khu vực thôn Đ, xã T. Vụ việc được công an xã T điều tra, xác minh làm rõ. Ngày 20/3/2018 Trưởng công an xã T lập biên bản và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền 375.000 đồng đối với Đ về hành vi gây rối trật tự công cộng theo điểm a, khoản 2, Điều 5, Nghị định 167/NĐ-CP.

Vụ thứ hai: Khoảng 10 giờ ngày 30/3/2018 Đ có hành vi trộm cắp một chiếc xe đạp điện nhãn hiệu ASAMA của gia đình sau đó đem bán được số tiền 1.500.000 đồng, số tiền trên Đ sử dụng hết vào việc chi tiêu cá nhân. Vụ việc được công an xã L điều tra, xác minh làm rõ; Trưởng công an xã L lập biên bản vi phạm hành chính đối với Đ về hành vi trộm cắp tài sản.

Vụ thứ ba: Khoảng 10 giờ ngày 05/4/2018 Đ tiếp tục có hành vi trộm cắp số tiền 800.000 đồng của mẹ đẻ là Trần Thị T, vụ việc được công an xã L điều tra xác minh làm rõ.

Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị: Đề nghị Tòa án áp dụng Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Hoàng Chí Đ với thời gian **18** tháng.

Ý kiến của bà Trần Thị T: Đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với cháu Đ, giúp gia đình chúng tôi giáo dục cháu trở thành người có ích cho xã hội.

Ý kiến của ông Nguyễn Khắc T: Chính quyền địa phương và gia đình đã dùng mọi biện pháp quản lý, giáo dục nhưng đều không có chuyển biến, do vậy chúng tôi đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Đ vào trường giáo dưỡng.

Ý kiến của Kiểm sát viên: Thẩm phán đã nhận thụ lý hồ sơ và quyết định mở phiên họp theo đúng quy định của Pháp luật, thực hiện đúng thời hạn xem xét, quyết định, áp dụng biện pháp xử lý hành chính; người đề nghị, đại diện hợp pháp của người đề nghị đã chấp hành đúng quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của cơ quan đề nghị, người đại diện của người bị đề nghị, Kiểm sát viên,

XÉT THẤY:

Tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Sau khi hoàn thành việc lập hồ sơ ngày 21

tháng 04 năm 2018 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã thông báo về việc lập hồ sơ đưa vào trường giáo dưỡng cho Hoàng Chí Đ và mẹ đẻ của Đ là bà Trần Thị T. Ngày 24 tháng 04 năm 2018 Ủy ban nhân dân xã gửi hồ sơ cho Phòng tư pháp huyện Y kiểm tra tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị. Ngày 08 tháng 05 năm 2018 Trưởng phòng tư pháp huyện Y đã có thông báo số: 74/TB-PTP thông báo kết quả kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị và gửi hồ sơ cho Công an huyện Y. Ngày 15 tháng 05 năm 2018 Trưởng công an huyện Y có văn bản và chuyển hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Hoàng Chí Đ. Như vậy hồ sơ đề nghị phù hợp với quy định tại Điều 99 và Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Hoàng Chí Đ, sinh ngày 17/07/2001 đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã L ra quyết định áp dụng biện pháp quản lý giáo dục tại xã; Đ lại có 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, 01 lần gây rối trật tự công cộng trong 06 tháng mà chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự. Cụ thể: ngày 15/03/2018 Đ có hành vi gây rối trật tự công cộng ở khu vực thôn Đ, xã T; ngày 30/03/2018 Đ có hành vi trộm cắp xe đạp điện của gia đình và đem bán được số tiền 1.500.000 đồng; ngày 05/4/2018 Đ trộm cắp số tiền 800.000 đồng của bà Trần Thị T.

Như vậy Trưởng công an huyện Y đề nghị áp dụng Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Hoàng Chí Đ là có căn cứ.

Tình tiết tăng nặng: không có; tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi vi phạm Đ đã tự nguyện khai báo, thành thật nhật lỗi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Hành vi trộm cắp và gây rối trật tự công cộng của Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bản thân Đ thực hiện hành vi khi chưa đủ 18 tuổi; mặc dù đã được gia đình cùng chính quyền địa phương dùng mọi biện pháp quản lý, giáo dục nhưng đều không có chuyển biến, do vậy cần áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Đ vào trường giáo dưỡng trong một khoảng thời gian, nhằm giáo dục Đ trở thành người có ích cho xã hội là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Hoàng Chí Đ.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là **16** tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

Địa điểm chấp hành: Trường giáo dưỡng số 02, xã M, huyện Y, tỉnh N.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, người bị đề nghị hoặc cha mẹ của người bị đề nghị có quyền khiếu nại, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Y, tỉnh B.

Nơi nhận:
- Công an huyện Yên Dũng;
- VKSND huyện Yên Dũng;
- UBND xã L;
- Hoàng Chí Đ, bà Trần Thị T;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

THẨM PHÁN

Nguyễn Văn Toản