

Bản án số: **12/2019/HS-ST**
Ngày 22-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Thắng

Ông Vũ Mạnh Huê

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Vân – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2019, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 378/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Khắc T; sinh năm 1991 tại Thanh Hoá; nơi cư trú: thôn H, xã S, huyện T, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Khắc T (đã chết) và con bà Tống Thị T; gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba; Tiền sự: Không.

Tiền án: có 04 tiền án gồm:

- Ngày 18/02/2009, Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 8 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản chiếm đoạt: 2.110.000đ). Ngày 25/06/2009, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm (phạm tội lúc 17 tuổi 29 ngày, ra trại ngày 13/6/2009): không tính có án tích.

- Ngày 27/9/2012, Toà án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản chiếm đoạt 45.350.000đ, ra trại ngày 27/05/2014): chưa xoá án tích.

- Ngày 11/02/2015, Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, Hà Nội xử phạt

12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản chiếm đoạt 3.050.000đ). Ngày 16/4/2015, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm (ra trại ngày 13/11/2015): chưa xóa án tích.

- Ngày 25/12/2017, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản chiếm đoạt 450.000đ): chưa xóa án tích.

Bị bắt quả tang ngày 21/9/2018; tạm giữ ngày 22/9/2018; tạm giam ngày 01/10/2018. Danh chỉ bản số 428 do Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội lập ngày 24/9/2018. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 21/9/2018, Hoàng Khắc T nhận được điện thoại của một thanh niên không quen biết sử dụng số điện thoại 093.668.3187 gọi vào số điện thoại 091.167.3036 của T để hỏi mua ma túy ke và kẹo với số lượng là 2 “chỉ ke” và 10 viên “kẹo”. T báo giá 13.000.000đ (mười ba triệu đồng), người thanh niên đồng ý và hai bên hẹn giao ma túy tại Tòa nhà T9 Timescity – 458 Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Do có sẵn ma túy trong người nên T điều khiển xe máy đến sảnh Tòa nhà T9 Timescity – 458 Minh Khai để giao ma túy. Tại đây, T bị Công an phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay phải của T có 02 túi nilong màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa 10 viên nén màu hồng. Tại chỗ, T khai nhận là ma túy tổng hợp của T mang đi bán, nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt giữ. Tổ công tác đã lập biên bản, tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa T về trụ sở Công an phường Vĩnh Tuy để xác minh làm rõ. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của T một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi có số Imei: 354427060179584 lắp sim số 091.167.3036 và một xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh không biển kiểm soát, có số máy JA39E0703354, số khung RLHJA3900HY723219.

Ngày 21/9/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy thu giữ của Hoàng Khắc T. Tại bản Kết luận giám định số 7584/KLGD-PC09 ngày 28/9/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2,219 gam; 10 viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA khối lượng 4,189 gam”*.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Hoàng Khắc T khai nhận do T mua

từ ngày 19/9/2018 tại đầu dốc Minh Khai, quận Hai Bà Trưng của một nam thanh niên không quen biết tên là Hạo Nam với giá 12.000.000đ (mười hai triệu đồng). Sau khi mua được ma túy, T cất giấu trong người với mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời tiêu xài cá nhân. Nếu bán thành công T sẽ thu lời 1.000.000đ, nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan công an phát hiện thu giữ.

Đối với số điện thoại 0868766661 T lưu trong danh bạ điện thoại với tên Hạo Nam: T khai không phải là người thanh niên có tên Hạo Nam đã bán cho T ma túy.

Ngày 22/9/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tổ chức dẫn giải đối với Hoàng Khắc T để xác định nơi T mua ma túy và người bán ma túy cho T. Kết quả T xác định được vị trí mua ma túy là khu vực đầu dốc Minh Khai, quận Hai Bà Trưng nhưng không xác định được nam thanh niên có tên Hạo Nam đã bán ma túy cho T. Cơ quan công an tiến hành kiểm tra danh bạ điện thoại đã thu giữ của T có lưu số điện thoại 0868766661 với tên “Hạo Nam”. Quá trình điều tra, T khai số điện thoại 0868766661 lưu tên “Hạo Nam” trong danh bạ điện thoại của T không phải là số điện thoại của nam thanh niên đã bán ma túy cho T. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng không có căn cứ xác minh xử lý.

Đối với nam thanh niên sử dụng điện thoại số 0936683187 hỏi mua ma túy của T, quá trình điều tra chưa xác định được chủ thuê bao nên ngày 17/12/2018, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến nam thanh niên này để tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh không biển kiểm soát, có số máy JA39E0703354, số khung RLHJA3900HY723219 quá trình điều tra đã xác định chủ sở hữu xe là anh Hà Ngọc D, sinh năm 1985, trú tại xx, phường D, quận H, Hà Nội. Ngày 21/9/2018, anh D cho T mượn xe trên để làm phương tiện đi lại. Anh D không biết và không liên quan đến việc T mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, ngày 17/12/2018, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho anh Hà Ngọc D theo Quyết định xử lý vật chứng số 18 ngày 17/12/2018. Anh D đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi có số Imei: 354427060179584, T khai là tài sản riêng của T. Ngày 21/9/2018, T dùng điện thoại trên làm phương tiện để liên lạc, giao dịch mua bán trái phép ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKS-HBT ngày 25/12/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Hoàng Khắc T về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo T giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng và xin

giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Khắc T và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm q khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo T với mức án từ 9 năm đến 9 năm 6 tháng tù và phạt tiền 5.000.000đ.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: tịch thu tiêu huỷ 2,219 gam ma túy loại Ketamine và 4,189 gam ma túy loại MDMA; tịch thu sung ngân sách nhà nước chiếc điện thoại di động Iphone màu ghi.

Bị cáo nói lời sau cùng đã nhận thức ra lỗi lầm, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, không áp dụng hình phạt tiền vì bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Khắc T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 21/9/2018, tại khu vực trước cửa thang máy thuộc Tòa nhà T9 Timescity – 458 Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Hoàng Khắc T đã có hành vi mua bán trái phép 2,219 gam ma túy loại Ketamine và 4,189 gam ma túy loại MDMA.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma túy của nhà nước gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng trong nhân dân. Ma túy đang là mối hiểm họa của toàn xã hội. Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy. Bị cáo đang ở độ tuổi lao động và cống hiến nhưng không chịu lao động chân chính

giúp ích cho bản thân gia đình và xã hội, hậu quả là phải đứng trước bức khai báo ngày hôm nay chịu sự xử lý của pháp luật. Tại phiên toà bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Hoàng Khắc T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân bị cáo T: Từ năm 2009 đến năm 2017, bị cáo có 4 tiền án về các hành vi trộm cắp, trong đó có 3 tiền án chưa được xoá án tích. Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều này thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, có ý thức coi thường pháp luật, bị cáo là đối tượng đã được pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng vẫn không tiếp thu sửa chữa, hoàn thiện mình. Mặc dù nhận thức rõ tác hại của ma túy, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học, răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét bị cáo T tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên toà thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho bị cáo: Do bị cáo không biết rõ nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh xử lý là có cơ sở.

- Đối với nam thanh niên sử dụng điện thoại số 093.668.3187 hỏi mua ma túy của T, quá trình điều tra chưa xác định được chủ thuê bao nên ngày 17/12/2018, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến nam thanh niên này để tiếp tục điều tra làm rõ là có cơ sở.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra đã thu giữ 2,219gam Ketamine và 4,189 gam MDMA – đây là chất độc hại, Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi có số

Imei: 354427060179584 được bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh không biển kiểm soát, có số máy JA39E0703354, số khung RLHJA3900HY723219 quá trình điều tra đã xác định chủ sở hữu xe là anh Hà Ngọc D, sinh năm 1985, trú tại xxx, phường D, quận H, Hà Nội. Ngày 21/9/2018, anh D cho T mượn xe trên để làm phương tiện đi lại. Anh D không biết và không liên quan đến việc T mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, cơ quan điều tra đã ra quyết định trao trả lại chiếc xe trên cho anh D là có cơ sở. Anh D đã nhận lại xe và không có yêu cầu bồi thường gì nên Toà án không xem xét.

Bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Khắc T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Khắc T 9 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2018.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ một bì giấy đã được niêm phong, bên trong có 02 (hai) túi nilông chứa 2,219gam đều là ma túy loại Ketamine và 01 (một) túi nilông chứa 4,189 gam đều là ma túy loại MDMA, bên ngoài có chữ ký của Hoàng Khắc T và giám định viên.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi có số Imei: 354427060179584.

Các vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 21/12/2018 giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc Bị cáo Hoàng Khắc T phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- VKSND TP Hà Nội;
- Toà án NDTP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương Thủy