

Số: 16/2017/HSST
ngày 28/03/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

+ Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Phúc Thịnh**.

+ Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông **Nguyễn Xuân Thuật** - Chủ tịch MTTQ xã Đông Quang
- Ông **Nguyễn Minh Tuấn** - Chủ tịch Hội nông dân xã Châu Sơn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông **Đỗ Văn Khoa** – Kiểm sát viên.

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Minh Hải** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì.

Trong ngày 28/03/2017 tại Trung tâm văn hóa, thể dục thể thao huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. TAND huyện Ba Vì tiến hành đưa ra xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 13/2017/HSST ngày 23/02/2017 đối với Bị cáo:

1/ Đinh Hữu N, sinh năm 1958

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Số 6, NTH, phường ND, quận HBT, thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/10.

Con ông: Đinh Văn Q (đã chết) và bà Đỗ Thị Y (đã chết)

Vợ: Lê Thị Hồng A, sinh năm 1962 (đã ly hôn)

Con: Đinh Anh N1, sinh năm 1986.

Tiền sự: Không

Tiền án: Có 01 tiền án. Tại bản án số 298/2012/HSST ngày 11/09/2012 bị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 09/11/2015 chấp hành xong án phạt tù.

Nhân thân:

-Tháng 7/1978 bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích.

-Tháng 11/1975 công an quận Hoàn Kiếm - Hà Nội bắt về hành vi Cướp giật hoặc công nhiên chiếm đoạt tài sản.

-Tháng 6/1978 Công an quận Hoàn Kiếm - Hà Nội bắt về hành vi Trộm cắp tài sản công dân.

-Tháng 3/1982 Công an quận Hoàn Kiếm - Hà Nội bắt về hành vi Cướp tài sản công dân.

-Tháng 12/2004 Công an phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng - Hà Nội bắt về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/12/2016, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa

NHẬN THẤY

Bị cáo Đinh Hữu N bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 02/12/2016, Công an Đoàn Sơn Đà, huyện Ba Vì nhận được tin báo của quần chúng nhân dân có đối tượng lạ mặt có biểu hiện nghi vấn đến hành vi vi phạm pháp luật xuất hiện ở quán ăn đêm do vợ chồng anh Phạm Lương S, chị Phạm Thị Hồng H làm chủ có địa chỉ tại đội 4, thôn ĐT, xã SĐ, huyện BV, thành phố Hà Nội. Tổ công tác Công an Đoàn Sơn Đà tiến hành kiểm tra hành chính đối tượng nghi vấn, qua kiểm tra phát hiện bắt quả tang đối tượng nghi vấn là Đinh Hữu N, sinh năm 1958 - HKTT: Số 6, NTH, phường ND, quận HBT, thành phố Hà Nội, có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ trên người Đinh Hữu N gồm: 01 gói nilon chứa chất tinh thể màu trắng bên ngoài bọc băng dính màu xanh, tại túi áo trong bên trái, phía dưới của chiếc áo khoác ngoài Đinh Hữu N đang mặc. N khai là ma túy tổng hợp N mua để sử dụng. 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu trắng bạc đã cũ vỏ cong vênh, biến dạng. 01 bản sao giấy chứng minh nhân dân mang tên Đinh Hữu N. 01 ví da màu nâu.

Tại bản kết luận giám định số 6965/KLGD-PC54 ngày 20/12/2016 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong gói nilon là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 4,263gam.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Hữu N khai nhận hành vi phạm tội như sau: Do N mắc nghiện và sử dụng ma túy đá từ năm 2012. Khoảng 16 giờ ngày 02/12/2016 N thuê xe ôm đi từ phố Trần Nhân Tông, quận Hai Bà Trưng đến khu vực bãi rác Thành Công, quận Ba Đình để tìm mua ma túy đá về sử dụng, tại đây N đã gặp một người phụ nữ khoảng 30 tuổi, không rõ danh tính, địa chỉ. N mua của người phụ nữ này 01 gói ma túy đá với giá 2 triệu đồng để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, N tiếp tục thuê xe ôm đi từ khu vực bãi rác Thành Công lên xã Thuần Mỹ, huyện Ba Vì để tắm nước khoáng nóng. Trên đường đi gần đến xã Thuần Mỹ, vào khoảng 20 giờ cùng ngày, N dừng lại ăn đêm trong một quán ăn bên đường thì bị Công an Đoàn Sơn Đà, huyện Ba Vì kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang hành vi tàng trữ ma túy. tại cơ quan CSĐT N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 21/02/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị can Đinh Hữu N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì vẫn giữ nguyên nội dung như cáo trạng truy tố và đề N HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 BLHS. Đề N xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù, tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon tinh thể màu trắng bên trong gói nilon là ma túy thể rắn loại Methamphetamine, trọng lượng 4,263gam. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung màu trắng bạc đã cũ, thân vỏ cong vênh biến dạng; 01 ví da màu nâu; 01 bản sao giấy chứng minh mang tên Đinh Hữu N là các tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội. Miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa:

Căn cứ vào kết quả xét hỏi tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Hữu N thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan Điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ tang vật CQĐT thu giữ và kết luận giám định số 6965/KLGD-PC54 ngày 20/12/2016 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong gói nilon là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 4,263gam. Do vậy HĐXX đã có đầy đủ căn cứ chứng minh hành vi bị cáo Đinh Hữu N tàng trữ 01 gói ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 4,263gam để sử dụng, ngày 02/12/2016 đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo Đinh Hữu N thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma túy, bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, bị cáo buộc phải biết, ý thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe bản thân, kinh tế gia đình, tệ nạn gây mất trật tự trị an xã hội, nhưng vì không chịu tu dưỡng bản thân, coi thường pháp luật, chỉ vì mục đích thỏa mãn cơn nghiện của bản thân nên bị cáo đã tàng trữ trái phép chất ma túy loại Methamphetamine để sử dụng, do vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, mới có tác dụng giáo dục ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo, nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy.

Xét về tình tiết tăng nặng: bị cáo Đinh Hữu N có 01 tiền án. Tại bản án số 298/2012/HSST ngày 11/09/2012 bị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 09/11/2015 chấp hành xong án phạt tù, chưa được xóa án tích, ngày 02/12/2016 tiếp tục tàng trữ trái phép 4,263gam chất ma túy loại Methamphetamine, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 49 BLHS và là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS.

Xét về tình tiết giảm nhẹ : Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được áp dụng điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét về nhân thân : Bị cáo có nhân thân xấu, tháng 7/1978 bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích. Tháng 11/1975 công an quận Hoàn Kiếm - Hà Nội bắt về hành vi Cướp giật hoặc công nhiên chiếm đoạt tài sản. Tháng 6/1978 Công an quận Hoàn Kiếm - Hà Nội bắt về hành vi Trộm cắp tài sản công dân. Tháng 3/1982 Công an quận Hoàn Kiếm - Hà Nội bắt về hành vi Cướp tài sản công dân. Tháng 12/2004 Công an phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng - Hà Nội bắt về hành vi đánh bạc. HĐXX xét thấy, mặc dù bị cáo được xóa án tích đối với bản án năm 1978 và không coi là tiền án, tiền sự, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh cho bản thân, lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội, lần phạm tội này là tái phạm, cho thấy bị cáo không có ý thức tu dưỡng bản thân, coi thường luật pháp. Do vậy cần phải áp dụng điều 33 BLHS để quyết định một mức hình phạt nghiêm khắc, các ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

Tại khoản 5 Điều 194 BLHS còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng. Xét thấy bị cáo Đinh Hữu N không có công ăn việc làm, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn, do vậy miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Đối với người phụ nữ khoảng 30 tuổi theo lời khai của N, đã bán ma túy cho N tại khu vực bãi rác Thành Công, quận Ba Đình, Hà Nội, nhưng N không biết tên tuổi, địa chỉ, nên CQĐT đã không đề cập xử lý trong vụ án này, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau là đúng pháp luật.

Về vật chứng vụ án: xét thấy cần áp dụng điều 41 BLHS và điều 76 BLTTHS để xử lý vật chứng thu giữ của bị cáo như sau :

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mang tên Đinh Hữu N do phòng PC 54 Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định.

- Đối với 01chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung màu trắng bạc đã cũ, thân vỏ cong vênh biến dạng; 01 ví da màu nâu; 01 bản sao giấy chứng minh mang tên Đinh Hữu N là các tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội. Do vậy, áp dụng Điều 41 BLHS, khoản 3 Điều 76 BLTTHS trả lại cho bị cáo.

Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1/ Xử : Tuyên bố bị cáo **Đinh Hữu N** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

2/ Áp dụng: khoản 1, Điều 194; điểm g khoản 1, Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. Điều 99; khoản 1,3 Điều 228 BLTTHS và điểm a, khoản 1, Điều 23 N quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt : Bị cáo **Đinh Hữu N : 36 (Ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 03/12/2016.

3/ Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong mang tên Đinh Hữu N do phòng PC 54 Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định, bên trong có chứa ma túy mà bị cáo tàng trữ trái phép.

+ Trả lại cho bị cáo Đinh Hữu N: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung màu trắng bạc đã cũ, thân vỏ cong vênh biến dạng không sử dụng được; 01 ví da màu nâu cũ nát; 01 bản sao CMND mang tên Đinh Hữu N, sinh năm 1958, cấp ngày 02/12/2015. (*Như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/3/2017 giữ Công an huyện Ba Vì và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì*)

4/ Án phí: Bị cáo Đinh Hữu N phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ Toạ phiên Tòa

Nơi nhân:

- TAND Tp. Hà Nội
- VKSND Ba vì
- Công an Ba vì.
- T.H.A Ba vì.
- Những ng- ời tham
gia tố tụng.

Nguyễn Phúc Thịnh

