

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM BÌNH, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Đức Quỳnh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Ngợi;

Ông Hoàng Văn Tuấn;

- Thư ký phiên tòa: Bà Ma Thị Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ma Phúc V**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày: 27/3/1962; nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn K, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang; dân tộc: Tày; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 07/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Ma Phúc U (đã chết) và bà Ma Thị R (đã chết); anh chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là thứ tư. Có vợ là bà Ma Thị N1, sinh năm 1959 và có 06 con, con lớn sinh năm 1981, con nhỏ sinh năm 1992.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, sinh hoạt tại Chi bộ thôn K, thuộc đảng bộ xã M, huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang. Hiện đang bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo quyết định số: 49-QĐ/UBKTHU ngày 29 tháng 12 năm 2023 của Ủy ban kiểm tra Huyện ủy L.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Ninh Hải N, bà Lại Khoa L - Trợ giúp viên pháp lý trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang. Ông N có mặt tại phiên tòa, bà L vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Bị hại: Đô Phúc T1, sinh năm 1965; Địa chỉ: Thôn K, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang (đã chết).

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Đô Phúc T2, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn K, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt tại phiên tòa.*

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

+ Bàn Văn V1, sinh năm 1993; Địa chỉ: Thôn L, xã T, huyện C, tỉnh Tuyên Quang. *Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.*

Người tham gia tố tụng khác:

- *Người làm chứng:*

+ Ma Công Đ, sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn K, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang. *Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.*

+ Ma Công T3, sinh năm 1961; Địa chỉ: Thôn K, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang. *Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 28/8/2023, sau khi ăn cơm, uống rượu tại nhà ông Ma Công T3, sinh năm 1961, trú tại thôn K, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang xong, Ma Phúc V, sinh năm 1962, trú tại thôn K, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 22B1 - 643.83 chở ông Đô Phúc T1, sinh năm 1965 (trú cùng thôn với V, ông T không đội mũ bảo hiểm theo quy định) đi từ sân nhà ông T3 ra đường Quốc lộ 279 để đi về nhà, khi V điều khiển xe mô tô chuyển hướng đi chệch chéo từ phần đường bên trái sang phần đường bên phải theo hướng xã M đi xã H, huyện L thì xe mô tô biển kiểm soát 22B2-241.55 do anh Bàn Văn V1, sinh năm 1993, trú tại thôn L, xã T, huyện C, tỉnh Tuyên Quang điều khiển theo hướng xã Hồng Quang đi xã M, huyện L đi đến (V1 không đội mũ bảo hiểm theo quy định, đang đi đúng phần đường của mình). Lúc này anh Bàn Văn V1 phát hiện ra xe mô tô do Ma Phúc V điều khiển sang đường thì không kịp phanh mà điều khiển xe mô tô hướng chệch về bên trái để tránh xảy ra tai nạn, tuy nhiên do khoảng cách quá gần nên phần bánh trước bên phải xe mô tô do anh Vương điều khiển va chạm với phần đầu bên trái xe mô tô do V điều khiển. Hậu quả: ông Đô Phúc T1, Bàn Văn V1 bị thương phải đi cấp cứu, đến ngày 27/9/2023, ông Đô Phúc T1 chết.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 22 giờ 10 phút, ngày 28/8/2023 của Công an huyện Lâm Bình và biên bản thực nghiệm điều tra hồi 09 giờ ngày 04/10/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Bình, xác định: Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km 146 + 900, Quốc lộ 279 thuộc thôn K, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang, là đoạn đường thẳng, tầm nhìn thông thoáng, mặt đường nhựa, nhẵn, mịn, mặt đường rộng 5,4m. Xác định vật chuẩn là cột tiêu ký hiệu H9/146 tại lề đường trái theo hướng khám nghiệm (từ xã H đi xã M), tâm mặt ngoài cột tiêu sát mặt đất cách mép trái 2,45m, đo vuông góc với mặt đường, phát hiện vết cây đứt quãng dài 2,60m, rộng trung bình 01cm, sâu 0,5cm, tâm đầu vết cách mép đường bên phải là 1,60m, tâm cuối vết cách mép đường bên phải là 85cm.

Tại Kết luận giám định số: 1246/KL-KTHS ngày 29/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang. Kết luận: Các vết trượt, miết, mất sơn tại mặt sau và mặt ngoài đầu dưới ống giảm xóc trước bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 22B1-643.83 (*Ảnh số 9 trong bản ảnh giám định*) hình thành do va chạm với vùng vết trượt xước kim loại, bám dính tạp chất màu đen tại mặt ngoài, đầu dưới ống giảm xóc trước bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 22B2-241.55 (*Ảnh số 9 trong bản ảnh giám định*) là phù hợp; Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa xe mô tô biển kiểm soát 22B1-643.83 với xe mô tô biển kiểm soát 22B2-241.55 tại phía trước điểm đầu vết cày đứt quãng (Vị trí số 2 và vị trí số 3 theo Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ) và thuộc làn đường bên phải theo hướng xã H đi xã P là phù hợp; Không có căn cứ xác định tốc độ của các phương tiện trước, trong, sau khi tai nạn giao thông xảy ra.

Tại Kết luận giám định tử thi số: 1292/KL-KTHS ngày 20/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang. Kết luận: Nguyên nhân chết của Đô Phúc T1 là do Chấn thương sọ não, đã phẫu thuật giải tỏa não ngày thứ 30 biến chứng suy kiệt.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể số: 227/KLTTCT-TTPY, ngày 28/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang. Kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Bàn Văn V1 tại thời điểm giám định là 09%. Thương tích như trên là do tác động trực tiếp với vật tày gây nên.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở hồi 21 giờ 46 phút ngày 28/8/2023 của Đội Cảnh sát giao thông - trật tự Công an huyện Lâm Bình đối với Ma Phúc V. Kết quả: nồng độ cồn là 0,138 mg/lít khí thở.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở lập hồi 21 giờ 22 phút ngày 28/8/2023 của Đội Cảnh sát giao thông - trật tự Công an huyện Lâm Bình đối với Bàn Văn V1. Kết quả: nồng độ cồn là 0,751 mg/lít khí thở.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 21/KL-ĐGTS ngày 07/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lâm Bình kết luận: Tài sản thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 22B2 - 241.55 của Bàn Văn V1 là 1.150.000 đồng; tài sản thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 22B1 - 643.83 của Ma Phúc V là 1.960.000 đồng.

Việc tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Lâm Bình tạm giữ: 01 xe mô tô biển kiểm soát 22B1 - 643.83, 01 giấy chứng nhận đăng ký mô tô, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Ma Phúc V; 01 xe mô tô biển kiểm soát 22B2 - 241.55 của Bàn Văn V1.

Về trách nhiệm dân sự: Ma Phúc V đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Đô Phúc T1 số tiền 50.000.000 đồng; Anh Bàn Văn V1 tự nguyện hỗ trợ gia đình ông Đô Phúc T1 số tiền 24.000.000 đồng. Đại diện bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì thêm; anh Bàn Văn V1 không yêu cầu, đề nghị gì.

Tại giai đoạn điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số: 01/CT-VKSLB, ngày 26 tháng 12 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, truy tố bị cáo Ma Phúc V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Ma Phúc V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, các điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Ma Phúc V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

* Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

* Về dân sự: Ghi nhận việc bị cáo Ma Phúc V đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng; Anh Bàn Văn V1 tự nguyện hỗ trợ gia đình bị hại số tiền 24.000.000 đồng. Đại diện bị hại và anh Bàn Văn V1 không yêu cầu, đề nghị gì thêm nên không xem xét.

* Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho Ma Phúc V 01 xe mô tô biển kiểm soát 22B1 - 643.83, 01 giấy chứng nhận đăng ký mô tô, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Ma Phúc V; trả lại cho Bàn Văn V1 01 xe mô tô biển kiểm soát 22B2 - 241.55.

* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo; áp dụng các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, không tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Ninh Hải N, nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất trong khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị và cho bị cáo được hưởng án treo. Không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Nói lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Lâm Bình; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và của Kiểm sát viên tại phiên tòa đã thực hiện

đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, người bào chữa Lại Khoa L vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Bàn Văn V1 vắng mặt, người làm chứng Ma Công Đ, Ma Công T3 vắng mặt, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt và đã có lời khai tại cơ quan điều tra, căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 28/8/2023, tại Km 146 + 900 Quốc lộ 279 thuộc địa phận thôn K, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang, Ma Phúc V, sinh năm 1962, trú tại thôn K, xã M, huyện L, tỉnh Tuyên Quang (có nồng độ cồn là 0,138 mg/ lít khí thở, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu bia) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 22B1 - 643.83 chở ông Đô Phúc T1, sinh năm 1965 (trú cùng thôn với V) chuyển hướng (sang đường) không nhường đường cho xe đi ngược chiều và không chú ý quan sát (vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ) dẫn đến va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 22B2-241.55 do anh Bàn Văn V1, sinh năm 1993, trú tại thôn L, xã T, huyện C, tỉnh Tuyên Quang điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả ông Đô Phúc T1 chết, anh Bàn Văn V1 bị tổn hại 09% sức khỏe.

Hành vi của Ma Phúc V đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo thuộc tội rất phạm nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về tham gia giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo không những gây tổn hại đến tính mạng cho người khác mà còn gây mất mát đau thương cho gia đình nạn nhân và gây mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh để giáo dục bị cáo ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tự nguyện sửa chữa, bồi thường cho gia đình bị hại, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của

mình gây ra; Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại không truy tố hình sự bị cáo; Bị cáo được Hội Nông dân Việt Nam tặng Huy chương Vì giai cấp nông dân Việt Nam; Bị cáo là người có uy tín trong thôn, từng đảm nhận Trưởng thôn, Bí thư chi bộ, trước khi phạm tội có nhiều thành tích được Đảng bộ huyện C tặng giấy khen; Bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn; tại phiên tòa người đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp.

Xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng. Do đó Hội đồng xét xử thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo để thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo cũng như đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và Trợ giúp viên pháp lý tại phiên tòa là phù hợp và có căn cứ.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Trả lại cho Ma Phúc V 01 xe mô tô biển kiểm soát 22B1 - 643.83, 01 giấy chứng nhận đăng ký mô tô, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Ma Phúc V; trả lại cho Bàn Văn V1 01 xe mô tô biển kiểm soát 22B2 - 241.55.

(Đối với 01 giấy chứng nhận đăng ký mô tô, 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Ma Phúc V, hiện đang tạm giữ lưu theo hồ sơ vụ án trả lại cho bị cáo. Khi bản án có hiệu lực pháp luật Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình sẽ chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Bình để thi hành theo quy định).

[7] Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo Ma Phúc V đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng; Anh Bàn Văn V1 tự nguyện hỗ trợ gia đình bị hại số tiền 24.000.000 đồng. Đại diện bị hại là anh Đô Phúc T2 không có yêu cầu, đề nghị bị cáo bồi thường gì thêm; anh Bàn Văn V1 không yêu cầu, đề nghị gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Các hành vi khác:

- Đối với Bàn Văn V1 điều khiển xe mô tô tham gia giao thông khi có nồng độ cồn và không đội mũ bảo hiểm. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Lâm Bình đã chuyển hồ sơ đề nghị Công an huyện Lâm Bình xử lý hành chính theo quy định, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với Ma Phúc V điều khiển xe mô tô tham gia giao thông khi có nồng độ cồn, trở người ngồi phía sau không đội mũ bảo hiểm, Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an huyện Lâm Bình đã chuyển hồ sơ đề nghị Công an huyện Lâm Bình xử lý hành chính theo quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí hình sự và quyền kháng cáo: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí, nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, 65 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Ma Phúc V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Ma Phúc V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/01/2024).

Giao bị cáo Ma Phúc V cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 68, khoản 2 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho Ma Phúc V 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, số loại Wave RSX, màu sơn đỏ - đen, biển kiểm soát 22B1 - 643.83; 01 giấy chứng nhận đăng ký mô tô + 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Ma Phúc V.

- Trả lại cho Bàn Văn V1 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, số loại Wave Alpha, màu sơn đen, biển kiểm soát 22B2 - 241.55.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận ngày 28/12/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Bình).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Ma Phúc V.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, đại diện bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy

định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Lâm Bình;
- Công an huyện Lâm Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục THADS huyện Lâm Bình;
- UBND xã M;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Đức Quỳnh