

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 149/2025/HS-PT

Ngày: 27 tháng 11 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Các Thẩm phán: Bà Bùi Thị Bích Liễu;

Ông Lê Thành Trung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Võ Văn Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 159/2025/TLPT-HS ngày 16 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Trần Duy L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2025/HS-ST ngày 30 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Khánh Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

TRẦN DUY L, sinh năm: 1990, tại tỉnh Phú Yên (N là Đắc Lắc), Giới tính: Nam;

Nơi đăng ký thường trú: thôn Q, phường T, tỉnh Đắc Lắc;

Nơi ở hiện nay: 4 L, tổ A X, phường T, tỉnh Khánh Hòa.

Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần T và bà Tô Thị N; V là: Nguyễn Thị Thu H và 02 người con; Tiền án, Tiền sự: Không; Tạm giữ, Tạm giam: Không; Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có bị hại Lê Thanh T1; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo; Không liên quan đến kháng cáo của bị cáo nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Duy L mở bán bánh mì, thuê nhân viên đứng bán tại khu vực trước nhà số I đường G, xã V - thành phố N (nay là phường B), tỉnh Khánh Hòa.

Do nghi ngờ ông Lê Thanh T1 làm đơn tố cáo L lấn chiếm vỉa hè trong việc kinh doanh bán bánh mì nên khoảng 09 giờ 30 phút ngày 07/7/2024, L đến gặp ông T1 và nói ông T1 đi sang bên kia đường, khu vực trước cổng Trường mầm non xã V để nói chuyện. Tại đây L hỏi ông T1 tại sao làm đơn tố cáo L, sau đó dùng tay đấm vào mặt của ông T1 gây thương tích chảy máu và gãy xương mũi. Người dân xung quanh nhìn thấy ông T1 bị đánh nên đến can ngăn. Sau đó, ông T1 đến Công an xã V làm việc, rồi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh K để điều trị thương tích. Ngày 24/7/2024, ông T1 làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Trần Duy L về hành vi cố ý gây thương tích.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 401/2024/KLTTCT-PYKH ngày 26/8/2024, Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh K kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bị hại ông Lê Thanh T1 tại thời điểm giám định là 20%. Cơ chế hành thành thương tích: ngoại lực tác động; tác nhân: vật tày.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2025/HS-ST ngày 30 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Khánh Hòa đã quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 (viện dẫn điểm i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trần Duy L 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

** Phần kháng cáo:*

- Ngày 12/8/2025, bị cáo Trần Duy L kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

- Ngày 19/11/2025, bị cáo Trần Duy L nộp 20 triệu đồng để bồi thường thiệt hại. Hiện đang tạm giữ tại Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa theo biên lai thu tiền số 1137 ngày 19/11/2025.

* Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội giống với

bản án sơ thẩm, giữ nguyên kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Duy L là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, không đủ điều kiện cho hưởng án treo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo nộp bồi thường cho bị hại 20 triệu đồng, đây là tình tiết mới phát sinh ở giai đoạn phúc thẩm.

Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm số: 38/2025/HS-ST ngày 30 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Khánh Hòa, giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt. Các phần khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt tù và cho bị cáo ở ngoài để lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị cáo Trần Duy L kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, bị cáo Trần Duy L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống với bản án sơ thẩm, có đủ cơ sở xác định:

Do nghi ngờ ông Lê Thanh T1 có đơn tố cáo Trần Duy L lấn chiếm vỉa hè, bán bánh mì nên khoảng 09 giờ 30 phút ngày 07/7/2024, Trần Duy L gặp ông Lê Thanh T1 nói chuyện, sau đó dùng tay đâm vào mặt của ông T1 gây chảy máu và gãy xương mũi.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 401/2024/KLTTCT-PYKH ngày 26/8/2024, Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh K kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Lê Thanh T1 tại thời điểm giám định là 20%. Cơ chế hình thành thương tích: ngoại lực tác động; tác nhân: vật tày.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Duy L về tội “Cố ý gây thương

tích” với tình tiết định khung tăng nặng “Có tính chất côn đồ” theo điểm đ khoản 2 (thuộc điểm i khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại về dân sự; Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và bị cáo đang nuôi con bị khuyết tật nặng, cần có người chăm sóc, quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tòa án cấp sơ thẩm quyết định mức hình phạt 02 năm 3 tháng tù đối với bị cáo Trần Duy L là ở đầu khung hình phạt của khoản 2 Điều 134 BLHS (hình phạt 2 – 6 năm tù) phù hợp với tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

[3] Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng:

[3.1] Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt:

Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo nộp 20 triệu đồng để bồi thường thiệt hại về dân sự dù bản thân làm nghề bán bánh mì, thể hiện rõ thái độ ăn năn hối cải của bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh ở giai đoạn phúc thẩm.

Xét: bị cáo Trần Duy L có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có 2 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 BLHS, đủ điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khoản 2 Điều 134 BLHS. Hội đồng xét xử, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

[3.2] Đối với kháng cáo xin hưởng án treo:

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội “Có tính chất côn đồ” thuộc trường hợp không cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 1 Điều 3 Nghị quyết “Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo” của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao tại Văn bản hợp nhất số 03/VBHN-TANDTC ngày 10/7/2025;

Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo

Trần Duy L;

Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tại phiên tòa, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 06/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Duy L;

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2025/HS-ST ngày 30 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Khánh Hòa, giảm hình phạt cho bị cáo;

- Tuyên bố: Bị cáo Trần Duy L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Duy L 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

- Về án phí: Bị cáo Trần Duy L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

- Tiếp tục tạm giữ 20 triệu đồng do Trần Duy L nộp theo biên lai thu tiền số 1137 ngày 19/11/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hòa để đảm bảo thi hành án phần bồi thường thiệt hại.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (27 tháng 11 năm 2025).

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TANDTC;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Khánh Hòa;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa (PC10);
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Khánh Hòa (PV06);
- TAND Khu vực 1- Khánh Hòa;
- VKSND Khu vực 1- Khánh Hòa;
- Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 - Khánh Hòa;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Lâm Bách