

Bản án số: **48/2023/HS-ST**  
Ngày: 31 - 5 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Mai Hiếu Hạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Văn Dũng
2. Ông Vũ Ngọc Tiến

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Anh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 tham gia phiên tòa:*

Bà Hoàng Tuyết Vân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Hồ Văn Q (tên gọi khác: Không), sinh ngày: 12/04/1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường Nhật T, Phường Q, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Đường Nguyễn Duy D, Phường N, Quận V, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 07/12, con ông: Hồ Văn T và bà: Nguyễn Thị Thanh T; tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 10/11/2020, Tòa án nhân dân Quận 10 ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 20 tháng, chấp hành xong vào ngày 26/4/2022.

Nhân thân:

- Ngày 14/9/2007, bị Tòa án nhân dân Quận 10 xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”.

- Ngày 19/5/2016, Tòa án nhân dân Quận 10 ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng.

- Ngày 19/8/2020, Ủy ban nhân dân Phường 4, Quận 10 ra Quyết định cai nghiện ma túy tự nguyện tại gia đình, thời gian là 06 tháng.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/12/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Chị Huỳnh Duy T1, sinh năm 2003 (*vắng mặt*)

Địa chỉ: Đường Trần P, Phường K, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp, bản thân nghiện ma túy và cần có tiền tiêu xài, khoảng 18 giờ ngày 11/12/2022, Hồ Văn Q điều khiển xe mô tô biển số: 59D1-855.60 lưu thông qua nhiều tuyến đường tìm người có tài sản sơ hở để chiếm đoạt. Đến khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, Q điều khiển xe lưu thông trên đường Nguyễn Tri Phương, Phường 5, Quận 10 thì phát hiện chị Huỳnh Duy T1 đang ngồi trên xe mô tô đậu sát lề đường, trước nhà số 313 đường Nguyễn Tri Phương, Phường 5, Quận 10, trên tay chị T1 đang sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung A22. Q liền điều khiển xe vòng lại chạy áp sát vào xe mô tô của chị T1, dùng tay trái giật chiếc điện thoại trên tay chị T1, bỏ chiếc điện thoại vừa chiếm đoạt được vào túi quần bên trái rồi tăng ga xe bỏ chạy về hướng đường Hòa Hảo. Do nghi vấn tổ tuần tra của Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã theo dõi từ trước, phát hiện toàn bộ sự việc nên đã truy đuổi theo Q liên tục, đến trước nhà số 95 đường Nguyễn Tiểu La, Phường 5, Quận 10 thì bắt giữ Q cùng vật chứng giao Công an Phường 5, Quận 10 lập biên bản phạm tội quả tang chuyển hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 điều tra, làm rõ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 4722/KL-HĐĐGTS ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A22, màu đen, hàng chính hãng, dung lượng 128 GB, trị giá 4.700.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, bị cáo Hồ Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

- Về trách nhiệm dân sự: Chị Huỳnh Duy T1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

- Vật chứng vụ án:

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A22, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã trả lại cho chị T1.

- 01 xe mô tô Luvias biển số: 59D1-855.60, có số khung: RLCL44S10 CY070493, số máy: 44S1-070509. Kết quả giám định số máy, số khung của xe không thay đổi. Qua xác minh xe do anh Nguyễn Hoàng Tuấn H - ngụ tại: Đường Tân Hòa Đ, Phường M, Quận P, đứng tên chủ sở hữu. Anh H khai mua chiếc xe trên năm 2018, đến năm 2021 anh H bán xe cho Hồ Văn Q với giá 5.000.000 đồng. Do giữa anh H và Q quen biết nên không làm hợp đồng công chứng mua bán xe. Q khai mua chiếc xe biển số: 59D1-855.60 phù hợp với lời khai của anh H.

- 01 chiếc quần dài màu trắng, 01 áo sơ mi màu trắng là trang phục bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động Iphone 5S màu đen bị hở màn hình thu giữ của bị cáo Q.

Tại bản Cáo trạng số 33/CT-VKSQ10 ngày 19 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Hồ Văn Q về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo đúng theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, bị hại, nêu lên tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Hồ Văn Q từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, miễn áp dụng hình phạt bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử:

Tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình, qua lời khai nhận của bị cáo, đối chiếu với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định bị cáo Hồ Văn Q đã có hành vi dùng thủ đoạn nguy hiểm sử dụng xe mô tô có phân khối lớn, lợi dụng sự sơ hở của người khác mà nhanh chóng công khai cướp giật tài sản của họ ngay trên đường phố; do vậy bị cáo bị truy tố và xét xử về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

[4] Việc áp dụng hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử phạt nghiêm minh bằng luật hình với mức hình phạt tương xứng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội, đồng thời cũng để răn đe, giáo dục đối với những người thực hiện hành vi tương tự, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; do vậy Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

Đối với: 01 chiếc quần dài màu trắng, 01 áo sơ mi màu trắng; không đáng giá trị; căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; tịch thu và tiêu hủy.

Đối với: 01 xe mô tô Luvias biển số: 59D1-855.60, có số khung: RLCL44S10 CY070493, số máy: 44S1-070509. Kết quả giám định số máy, số khung của xe không thay đổi. Qua xác minh xe do anh Nguyễn Hoàng Tuấn H - ngụ tại: Số 79/34A10/1 đường Đường Tân Hòa Đ, Phường M, Quận P, đứng tên chủ sở hữu. Anh H đã bán xe cho Hồ Văn Q với giá 5.000.000 đồng, không làm hợp đồng công chứng mua bán xe. Q khai mua chiếc xe trên phù hợp với lời khai của anh H và chiếc xe lại là phương tiện dùng vào việc phạm tội; do vậy căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 5S bị vỡ màn hình là tài sản cá nhân của bị cáo, dùng để liên lạc với gia đình, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Huỳnh Duy T1 đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Hồ Văn Q 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 11/12/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015

- Áp dụng Điều 228 của Bộ luật dân sự 2015

Tịch thu và tiêu hủy: 01 chiếc quần dài màu trắng, 01 áo sơ mi màu trắng.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô Luvias biển số: 59D1-855.60, có số khung: RLCL44S10 CY070493, số máy: 44S1-070509.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/04/2023)

- Trả lại cho bị cáo Hồ Văn Q 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S bị hỏng màn hình.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng;

2. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- TAND TP.HCM; (1)
- VKSND Quận 10; (5)
- Công an Quận 10; (2)
- Chi cục THADS Quận 10; (1)
- Người tham gia tố tụng; (4)
- Lưu: VP, THAHS, Hồ sơ. (5)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Hiếu Hạnh**