

Bản án số 150/2022/HSST
Ngày 10/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Ngọc Cường
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Hà và ông Trịnh Hồng Hải.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Hoàng Yên Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thùy Dương - Chức vụ: *Kiểm sát viên.*

Ngày 12 tháng 10 năm 2022, tại Trung tâm VHTT và học tập cộng đồng phường Chính Gián. Địa chỉ: Số 352 đường Điện Biên Phủ, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 137/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Minh Nguyên C**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 04 tháng 3 năm 1978 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi đăng ký thường trú: Tổ 51, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú hiện nay: Phòng ..., nhà số .., Chung cư S, đường N, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo. Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Lê Minh N (chết) và bà Huỳnh Thị S (chết). Có vợ đã ly hôn và 01 con sinh năm 2006.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 25/4/2000, bị Tòa án nhân dân Đ xử phạt 24 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản công dân” nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 29/7/2022, có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:*

- Bà Hồ Thị Ánh V, sinh năm 1978. Địa chỉ: Số K569/H07/24 đường V, phường Đ, quận K, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.
- Ông Đoàn Thanh L, sinh năm 1984. Địa chỉ: Số 163 đường C, phường N, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.
- Ông Võ Công H, sinh năm 1983. Địa chỉ: Số 18 đường T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Lê Thị Kim A, sinh năm 1991; Địa chỉ: Số 281 đường C, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Bà Tăng Thị H1, sinh năm 1976; Địa chỉ: Số 465 đường K, phường D, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Từ ngày 21/6/2022 đến ngày 28/7/2022, trên địa bàn quận K, thành phố Đà Nẵng, Lê Minh Nguyên C thực hiện 03 vụ đập kính xe ô tô để trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 15 giờ ngày 21/6/2022, Lê Minh Nguyên C điều khiển xe mô tô hiệu Sirius (không rõ biển kiểm soát) đi ngang qua trụ sở ngân hàng quốc tế Việt Nam (VIB) ở số 125 đường P, thành phố Đà Nẵng thì thấy chị Hồ Thị Ánh V từ ngân hàng đi ra, mang theo túi xách và lên xe ô tô hiệu Huynhdai Tucson biển kiểm soát 43A-521... nên C bám theo. Chị V đỗ xe trước số nhà 118 đường Đ thuộc phường H, quận K, thành phố Đà Nẵng rồi đi bộ qua số nhà 121 đường Đ để gội đầu. Lúc này, C đi bộ đến bên hông cửa phụ của xe ô tô, quan sát không có ai nên C dùng mảnh sứ bugi xe máy chuẩn bị sẵn ném vào phần kính cửa phụ xe làm nứt kính rồi mang gang tay vải vào đẩy mạnh làm vỡ kính xe. C thò tay vào bên trong xe lấy trộm 01 túi xách nữ màu xanh để ở ghế phụ rồi điều khiển xe Sirius bỏ đi. Sau đó, C kiểm tra bên trong túi xách có 01 ví nữ cầm tay, bên trong ví có 4.000.000đồng, thẻ ngân hàng và một số giấy tờ. C lấy 4.000.000đồng tiêu xài hết, những tài sản còn lại C vứt ở dưới kênh nước đoạn gần Bệnh viện B, thành phố Đà Nẵng.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 23/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xác định: 01 túi xách màu xanh và 01 ví nữ cầm tay không rõ nhãn hiệu nên không có cơ sở định giá. Giá trị phần cửa kính bên ghế phụ bị vỡ của xe ô tô hiệu Huynhdai Tucson biển kiểm soát 43A-521... là 1.944.000đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 16 giờ ngày 27/6/2022, cũng với thủ đoạn trên, Lê Minh Nguyên C điều khiển xe mô tô hiệu Sirius nhưng gắn biển kiểm soát 43X2-.... đi ngang qua ngân hàng Sacombank ở số 130 đường Đ, thành phố Đà Nẵng thì thấy anh Đoàn Thanh L từ ngân hàng đi ra và lên xe ô tô hiệu Chervolet biển kiểm soát 43C-189... nên C bám theo. Anh L đỗ xe trước số nhà 810 đường V thuộc phường Đ rồi đi bộ qua số nhà 677 đường V để mua đồ. Lúc này, C đi bộ đến bên hông cửa phụ xe ô tô, quan sát không có ai, C dùng mảnh sứ bugi xe máy ném vào phần kính cửa phụ xe ô tô làm nứt kính rồi mang gang tay vải vào đẩy mạnh làm vỡ kính xe. C thò tay vào trong xe lấy trộm 01 ví da màu nâu để ở cần số rồi điều khiển xe Sirius bỏ đi. Sau đó, C kiểm tra bên trong ví da có 9.000.000đồng, 170 đô la Mỹ và một số giấy tờ. C lấy 9.000.000đồng và 170 đô la Mỹ tiêu xài hết, những tài sản

còn lại C vớt dưới kênh nước đường T, thành phố Đà Nẵng, đoạn gần nhà máy xử lý nước thải.

Anh Đoàn Thanh L khai bị mất 14.000.000đồng và 280 đô la Mỹ. Qua điều tra, C khai nhận chỉ lấy 9.000.000đồng và 170 đô la Mỹ. Ngoài ra, đối với ví da màu nâu đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên anh L không yêu cầu định giá và không yêu cầu bồi thường.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 23/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xác định: 280 đô la Mỹ có giá trị 6.549.200đồng, căn cứ vào kết luận định giá thì 170 đô la Mỹ có giá trị 3.976.300đồng. Giá trị phần cửa kính bên ghế phụ bị vỡ của xe ô tô hiệu Chervolet biển kiểm soát 43C-189... là 1.800.000đồng.

Giá trị tài sản C trộm cắp trong vụ này là 12.976.300đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 15 giờ ngày 28/7/2022, cũng với thủ đoạn trên, C điều khiển xe mô tô hiệu Sirius, biển kiểm soát 43X2-.... đi ngang qua ngân hàng Sacombank ở số 568 đường P, thành phố Đà Nẵng thì thấy anh Võ Công H từ ngân hàng đi ra, lên xe ô tô hiệu Mazda BT50 biển kiểm soát 43C-149... nên C bám theo. Anh H đỗ xe trước nhà số 50 đường T, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng rồi đi bộ vào trụ sở công ty ở số 18 đường T. Lúc này, C dừng xe trước đầu xe ô tô rồi đi bộ đến bên hông cửa phụ xe ô tô, quan sát không có ai nên C dùng mảnh sứ bugi xe máy ném vào phần kính cửa phụ xe ô tô làm nứt kính rồi mang gang tay vải vào đẩy mạnh làm vỡ kính xe. Khi C thò tay vào trong xe lấy một hộp đồ để trên nắp lô xe thì bị Tổ tuần tra Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện, triệu tập về trụ sở làm việc. Anh H khai nhận trong xe không có tài sản gì.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 23/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xác định: giá trị phần cửa kính bên ghế phụ bị vỡ của xe ô tô hiệu Mazda BT50 biển kiểm soát 43C-149... là 1.890.000đồng.

Như vậy, Lê Minh Nguyên C đã liên tục thực hiện 03 vụ đập kính xe ô tô để trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 5.634.000đồng và tổng giá trị tài sản trộm cắp là 16.976.300đồng

** Vật chứng tạm giữ:*

- 02 đĩa CD chứa đoạn video trích sao từ camera ghi lại hình ảnh C thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 27/6/2022 và ngày 28/7/2022, được lưu tại hồ sơ vụ án.

- 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu đen, số Imei: 352859102596460

- 01 đôi gang tay bằng vải; 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng dài 14cm; 01 vật gồm 05 đoạn sắt nhỏ có hai đầu nhọn hàn lại với nhau, mỗi đoạn dài khoảng 4cm và 02 mảnh sứ bugi xe máy .

- 01 xe mô tô hiệu Sirius, số máy: 5C6K-224112, số khung: RLCS5C6K0 FY224177, gắn biển kiểm soát 43X2-..... Qua xác minh, xe này C mua của một người không rõ lai lịch trên trang mạng Chợ tốt, lúc mua có gắn biển kiểm soát của

xe nhưng C không nhớ biển số. C sử dụng xe này thực hiện vụ trộm cắp vào ngày 21/6/2022. Đối với vụ ngày 27/6/2022 và ngày 28/7/2022, C tháo biển kiểm soát của xe vứt đi và gắn vào biển kiểm soát 43X2-.... (C tháo biển kiểm soát 43X2-.... từ 01 chiếc xe đã cũ để ở vỉa hè rồi gắn vào xe Sirius để sử dụng đi trộm cắp).

Qua xác minh, xe mô tô hiệu Sirius, C sử dụng thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên có biển kiểm soát là 43F1-250... do chị Lê Thị Kim A đứng tên chủ sở hữu. Ngày 07/3/2022, chị A để xe ở sân phía sau nhà 281 đường C, quận C, thành phố Đà Nẵng thì bị mất trộm, chị A có đến Công an phường B trình báo. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã có Công văn chuyển thông tin và tang vật cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu thụ lý theo thẩm quyền.

Qua tra cứu, biển kiểm soát 43X2-.... là của xe mô tô do bà Tăng Thị H1 đứng tên chủ sở hữu. Khoảng tháng 6/2022, bà H1 để xe qua đêm trên vỉa hè trước nhà số 465 đường Km thì bị mất trộm biển kiểm soát, xe vẫn nguyên vẹn nên bà H1 không trình báo. Bà H1 yêu cầu được nhận lại biển số xe 43X2-.....

** Về trách nhiệm dân sự:*

- Bà Hồ Thị Ánh V được gia đình C bồi thường 5.850.000đồng, tiếp tục yêu cầu C bồi thường 5.000.000đồng, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho C.

- Ông Đoàn Thanh L được gia đình C bồi thường 14.800.000đồng, yêu cầu C tiếp tục bồi thường 7.500.000đồng.

- Ông Võ Công H được gia đình C bồi thường 2.000.000đồng và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản Cáo trạng số 140/CT-VKS ngày 23/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Lê Minh Nguyên C về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự và “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để tuyên bố bị cáo Lê Minh Nguyên C phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù;

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để tuyên bố bị cáo Lê Minh Nguyên C phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù;

- Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

Đồng thời Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định, cụ thể:

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu đen, số Imei: 352859102596460 nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án;

- 01 đôi găng tay bằng vải; 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng dài 14cm; 01 vật gồm 05 đoạn sắt nhỏ có hai đầu nhọn hàn lại với nhau, mỗi đoạn dài khoảng

4cm và 02 mảnh sứ bugi xe máy là công cụ C thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Trả lại cho bà Tăng Thị H1 01 biêm kiểm soát 43X2-.....

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc tự nguyện bồi thường của bị cáo số tiền 2.500.000đ cho bị hại bà Hồ Thị Ánh V, tổng cộng số tiền bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bà V là 2.594.000đ; không chấp nhận yêu cầu bồi thường 5.000.000đ của bà V và 7.500.000đ của ông Đoàn Thanh L.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị hại vắng mặt nhưng hồ sơ vụ án thể hiện lời khai xác định việc bị hư hỏng tài sản, bị mất cắp tài sản và có yêu cầu về bồi thường trách nhiệm dân sự, đồng thời có bị hại bà Hồ Thị Ánh V có đơn đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình, xã hội

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Điều tra viên cũng như Kiểm sát viên đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ mà pháp luật quy định. Các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố là hợp pháp được xem xét để làm cơ sở giải quyết vụ án.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Minh Nguyên C đã khai nhận toàn bộ sự việc đập cửa kính ô tô và trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Thanh Khê. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Từ ngày 21/6/2022 đến ngày 28/7/2022, bị cáo Lê Minh Nguyên C đã ba lần liên tục thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng kính cửa phụ của xe ô tô 43A-521...; xe ô tô 43C-189... và xe ô tô 43C-149... với tổng giá trị thiệt hại là 5.634.000đồng để trộm cắp tài sản tổng cộng là 16.976.300đồng. Hành vi của bị cáo C đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự và tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo C là người có đầy đủ năng lực hành vi và nhận thức được rằng việc lén lút phá hoại cửa kính xe ô tô để chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém, muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà không phải lao động nên bị cáo C đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của các bị hại trong việc quản lý tài sản, từ ngày 21/6/2022 đến ngày 28/7/2022, bị cáo

đã ba lần liên tục thực hiện hành vi dùng mảnh sứ bugi xe máy ném vào phần kính cửa phụ xe ô tô 43A-521... của bà Hồ Thị Ánh V; xe ô tô 43C-189... của ông Đoàn Thanh L; xe ô tô 43C-149... của ông Võ Công H gây thiệt hại 5.634.000 đồng để trộm cắp 4.000.000đ của bà Hồ Thị Ánh V, 12.976.300đ của ông Đoàn Thanh L.

Việc đập vỡ cửa kính của 03 chiếc xe ô tô được bị cáo thực hiện một cách liên tục, kế tiếp nhau về mặt thời gian, gây ra thiệt hại 5.634.000đ, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự

Với hành vi trộm cắp 4.000.000đ của bà Hồ Thị Ánh V, 12.976.300đ của ông Đoàn Thanh L, tổng cộng là 16.976.300 đồng, bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 25/4/2000, bị Tòa án nhân dân Đ xử phạt 24 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản công dân” nhưng cho hưởng án treo. Tuy đến nay đã được xóa án tích nhưng Hội đồng xét xử cũng xem xét khi quyết định hình phạt. Với tính chất hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ cũng như nhân thân của bị cáo, cần cách ly bị cáo một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản và mỗi lần trộm cắp có giá trị trên 2.000.000đ nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi của mình, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường các thiệt hại cho các bị hại và bị hại là bà Hồ Thị Ánh V có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bà Hồ Thị Ánh V được gia đình C bồi thường 5.850.000đồng, tiếp tục yêu cầu bị cáo C bồi thường 5.000.000đồng. Hội đồng xét xử thấy rằng, số tiền bị cáo trộm cắp là 4.000.000đ cùng thiệt hại kính xe ô tô là 1.944.000đ. Tổng cộng là 5.944.000đ, bị cáo đã bồi thường 5.850.000đ, nên bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền 94.000đ. Riêng đối với yêu cầu bồi thường giá trị 01 túi xách và 01 ví với tổng giá trị 5.000.000đ, do không thu hồi được tài sản và không định giá được nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận. Tuy nhiên, tại phiên tòa, bị cáo C đồng ý bồi thường cho bà V số tiền 2.500.000đ giá trị ví và túi xách nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Như vậy, số tiền tổng cộng bị cáo bồi thường cho bà V là 2.594.000đ.

Ông Đoàn Thanh L khai bị mất 14.000.000đồng và 280 đô la Mỹ. Qua điều tra, C khai nhận chỉ lấy 9.000.000đồng và 170 đô la Mỹ. Hội đồng xét xử chấp nhận lời khai của bị cáo đối với giá trị tài sản bị cáo đã chiếm đoạt để buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường. Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là 12.976.300đ cùng giá trị thiệt hại bị cáo làm hư hỏng kính xe ô tô là 1.800.000đ, tổng cộng

14.776.300đ. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường 14.800.000 đồng là nhiều hơn giá trị thiệt hại gây ra.

Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của ông L về việc buộc bị cáo bồi thường thêm số tiền 7.500.000đ. Ngoài ra, đối với ví da màu nâu đã cũ, không còn giá trị sử dụng và ông L không yêu cầu định giá, không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Thiệt hại bị cáo gây ra đối với ông Võ Công H là 1.890.000đ, gia đình bị cáo C bồi thường 2.000.000đ. Ông H không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu đen, số Imei: 352859102596460 điện thoại này không liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để trả lại cho bị cáo.

- 01 đôi găng tay bằng vải; 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng dài 14cm; 01 vật gồm 05 đoạn sắt nhỏ có hai đầu nhọn hàn lại với nhau, mỗi đoạn dài khoảng 4cm và 02 mảnh sứ bugi xe máy là công cụ C thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 biển kiểm soát 43X2 - là tài sản của bà Tăng Thị H1 nên Hội đồng xét xử trả lại cho chủ sở hữu.

[7] Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo C phải chịu 200.000đ.

- Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo C phải chịu 300.000đ.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Minh Nguyên C phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" và tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*".

2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Minh Nguyên C **01 năm 06 tháng** tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

3. Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; Điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Minh Nguyên C **01 năm 03 tháng** tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

4. Căn cứ: Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chung của 2 tội buộc bị cáo Lê Minh Nguyên C phải chấp hành hình phạt **02 năm 09 tháng** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29.7.2022.

5. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584 Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo Lê Minh Nguyên C bồi thường cho bà Hồ Thị Ánh V số tiền 2.594.000đ.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, bị cáo còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng thời gian và số tiền phải thi hành án.

6. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên trả lại cho bị cáo C 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu đen, số Imei: 352859102596460 (đã niêm phong trong một bì thư) nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 đôi găng tay bằng vải; 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng dài 14cm; 01 vật gồm 05 đoạn sắt nhỏ có hai đầu nhọn hàn lại với nhau, mỗi đoạn dài khoảng 4cm và 02 mảnh sứ bugi xe máy (bảo quản trong túi niêm phong số NS4a 060163).

- Tuyên trả lại cho bà Tăng Thị H1 01 biên kiểm soát 43X2 -

Các vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục THADS quận Thanh Khê theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08.12.2022.

7. Về án phí: Bị cáo Lê Minh Nguyên C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Tòa án ND TP Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Nhà tạm giữ CAQ Thanh Khê;
- Cơ quan điều tra CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Ngọc Cường