

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2022/HS-ST
Ngày 30-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Minh Yên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Kim Minh

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Thoa - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Thị Lương (tên gọi khác: Không). Sinh ngày 09/9/1996, tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Nơi thường trú: Bản Cang, xã Chiềng Khừa, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; Nơi ở: Tổ 5, phường Cốc Lếu Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn Việt, sinh năm 1975 và bà Lương Thị Diễm, sinh năm 1977; Có chồng là Hà Văn Tình, sinh năm 1993, (đã ly hôn năm 2017) và 01 con. Tiền án, Tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 21/12/2021, tạm giam ngày 30/12/2021, hiện tạm giam tại nhà tạm giữ công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

2. Hoàng Sỹ Thảo (tên gọi khác: Không). Sinh ngày 02/6/1968, tại thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

Nơi thường trú: Tổ 29, phường Pom Hán, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Sỹ An (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thích, sinh năm 1932; Có vợ là Đỗ Thị Ích, sinh năm 1969, (đã ly hôn năm 2016) và 01 con; Tiền sự: Không; Tiền án: 01, Tại bản án số 99/2013/HSST ngày 21/8/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai xử phạt Hoàng Sỹ Thảo 02 năm 03 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Phạt tiền Hoàng Sỹ Thảo 5.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước; Do Hoàng Sỹ Thảo chưa thi

hành xong phần án phí hình sự và tiền phạt nên chưa được xóa án tích. Nhân thân: bản án số 106/HSST ngày 28/12/1994 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xử phạt 05 năm tù về tội “Phá hủy công trình phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia (đã được xóa án tích); bản án số 14/HSST ngày 10/8/1999 của Tòa án nhân dân thị xã Cam Đường xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã được xóa án tích. Bị bắt tạm giữ ngày 21/12/2021, tạm giam ngày 30/12/2021, hiện tạm giam tại nhà tạm giữ công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

3. Nguyễn Việt Tiến (tên gọi khác: Không). Sinh ngày 15/9/1987, tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Nơi thường trú: Thôn Tân An 2, xã Tân An, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Nơi ở: tổ 7, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hải Nam, sinh năm 1965, (đã chết) và bà Hoàng Thị Toan, sinh năm 1967; Có vợ là Đinh Thị Hiền, sinh năm 1992, (đã ly hôn) và 01 con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Bản án số 212/HSST ngày 08/6/2005 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 04 năm tù về tội “Bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản”, đã được xóa án tích; Bản án số 66/2012/HSST ngày 21/5/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, đã được xóa án tích. Bị bắt tạm giam ngày 17/01/2022, hiện tạm giam tại nhà tạm giữ công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

Người bị hại: Anh Nguyễn Như Quyết, sinh năm 1987,

Địa chỉ: Số nhà 042, đường M4, Tổ 5, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 15 phút ngày 17/12/2021, tổ công tác thuộc đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp với đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai làm nhiệm vụ tại khu vực đường Hoàng Liên thuộc tổ 2, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, tiến hành kiểm tra hành chính đối với xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, biển kiểm soát 11C - 047.11 do Nguyễn Như Quyết điều khiển. Quá trình kiểm tra phát hiện, thu giữ tại ngăn để đồ sau lưng ghế lái có 02 (hai) bọc nilon màu xanh, nghi là ma túy. Tiến hành mở kiểm tra bên trong bọc thứ nhất, bên ngoài được bọc bằng nhiều lớp nilon màu xanh, bên trong gồm có: 01 (một) bọc nilon màu xanh chứa 10 (mười) gói giấy, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng và 01 (một) bọc nilon màu bạc, bên trong chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng. Mở kiểm tra bên trong bọc thứ hai bên ngoài được bọc bằng nhiều lớp nilon màu xanh, bên trong gồm có: 04 (bốn) gói nilon màu xanh bên trong đều chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng và 02 (hai) gói nilon màu trắng bên trong đều chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng. Nguyễn Như Quyết trình bày bản thân không biết toàn bộ chất bột khô, màu trắng, vón cục thu giữ trên là gì và không biết là của

ai. Tổ công tác đưa Nguyễn Như Quyết, phương tiện, vật chứng về trụ sở Công an thành phố Lào Cai tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng trước sự chứng kiến của anh Bùi Văn Thiện theo quy định. Ngoài ra cơ quan điều tra còn tạm giữ của Nguyễn Như Quyết một số đồ vật tài sản khác.

Ngày 17/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai ra quyết định trưng cầu giám định số 03, trưng cầu giám định đối với vật chứng đã thu giữ trên xe ô tô của Nguyễn Như Quyết ngày 17/12/2021. Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, trích mẫu, tái niêm phong và giao nhận đối tượng giám định hồi 19 giờ 30 phút ngày 17/12/2021, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai và Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, niêm phong còn nguyên vẹn, đúng quy định, xác định, tổng khối lượng chất bột khô màu trắng, vón cục có trong cả 02 bọc là 6,87 gam, cụ thể:

- 01 (một) bọc được bọc bọc bên ngoài nhiều lớp nilon màu xanh, bên trong có:

+ M1: 01 (một) bọc được bọc bên ngoài bằng nilon màu xanh, bên trong có chứa 10 (mười) gói, mỗi gói đều được gói ngoài bằng giấy, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng. Tổng khối lượng của số chất bột khô, vón cục, màu trắng trong 10 (mười) gói này là 0,18 (không phải mười tám) gam.

+ M2: 01 (một) bọc được bọc bên ngoài bằng nilon màu bạc, bên trong bọc có chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng. Khối lượng của số chất bột khô, vón cục, màu trắng trong bọc này là 2,86 (hai phẩy tám mươi sáu) gam.

- 01 (một) bọc được bọc bên ngoài bằng nhiều lớp nilon màu xanh, bên trong có chứa:

+M3: 04 (bốn) gói, mỗi gói đều được gói ngoài bằng nilon màu xanh, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng. Tổng khối lượng của số chất bột khô, vón cục, màu trắng trong 04 (bốn) gói này là 2,33 (hai phẩy ba mươi ba) gam.

+ M4: 02 (hai) gói, mỗi gói đều được gói ngoài bằng nilon màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột khô, vón cục, màu trắng. Tổng khối lượng của số chất bột khô, vón cục, màu trắng trong 02 (hai) gói này là 1,50 (một phẩy năm mươi) gam.

-Tại kết luận giám định số 15/GĐMT, ngày 23/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: cả bốn mẫu M1, M2, M3, M4 gửi giám định đều là loại chất ma túy Heroine.

-Ngày 17/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai ra quyết định trưng cầu giám định số 04, trưng cầu giám định dấu vết đường vân trên số vật chứng thu giữ của Nguyễn Như Quyết ngày 17/12/2021. Tại kết luận giám định số 05/GĐĐV ngày 22/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: Trên các mẫu cần giám định không thu được dấu vết đường vân đủ yếu tố giám định.

Hồi 01 giờ 00 phút ngày 21/12/2021, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Lào Cai phối hợp với Công an phường Pom Hán

với làm nhiệm vụ tại khu vực đường Cầu Gồ, tổ 14, phường Pom Hán, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai, phát hiện bắt quả tang đối tượng Hoàng Sỹ Thảo đang nằm ở trong lán ven đường có biểu hiện nghi vấn về tội phạm ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, Hoàng Sỹ Thảo khai nhận đang cất giấu ma túy trong lán và tự lấy từ vị trí dưới mái tôn trên xà bằng tre giao nộp cho tổ công tác 02 (hai) gói giấy. Mở kiểm tra bên trong mỗi gói đều chứa chất bột khô, màu trắng, vón cục. Hoàng Sỹ Thảo khai nhận các gói trên là ma túy Heroin cất giấu để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Nguồn gốc là ma túy mua của anh Giang Minh Chung, sinh năm 1966, tại tổ 16, phường Pom Hán, thành phố Lào Cai.

Ngày 21/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai ra quyết định trưng cầu giám định số 09 trưng cầu giám định đối với vật chứng đã thu giữ của Hoàng Sỹ Thảo ngày 21/12/2021. Tại biên bản mở niêm phong, xác định: 02 (hai) gói, mỗi gói đều được gói ngoài bằng giấy, bên trong mỗi gói này đều chứa chất bột khô, màu trắng, vón cục. Tổng khối lượng của số chất bột khô, màu trắng, vón cục trong cả 02 (hai) gói này là 0,37 (không phẩy ba mươi bảy) gam.

-Tại kết luận giám định số 19/GĐMT, ngày 25/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: 0,37 (không phẩy ba mươi bảy) gam chất bột khô, màu trắng, vón cục gửi đến giám định là loại chất ma túy Heroine (Hêrôin).

Sau khi bị bắt, Hoàng Sỹ Thảo khai nhận: Ngoài hành vi phạm tội ngày 21/12/2021, Hoàng Sỹ Thảo còn thực hiện hành vi mua ma túy hộ cho Hoàng Thị Lương, Chỗ ở: số nhà 042, đường M4, tổ 5, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai) vào các ngày 30/11/2021, 6/12/2021, 7/12/2021, 13/12/2021 với tổng số tiền là 9.500.000đồng (chín triệu năm trăm nghìn).

Ngày 21/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai tiến hành làm việc với Hoàng Thị Lương và Trần Thuý Loan; và thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Thuý Loan tại số nhà 042, đường M4, tổ 5, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Quá trình khám xét thu giữ: 01 (một) thẻ Ngân hàng TP Bank mang tên Hoàng Thị Lương; 01 (một) thẻ Ngân hàng MB Bank mang tên Hoàng Thị Lương; 01 (một) thẻ Ngân hàng SHB mang tên Hoàng Thị Lương.

Tại cơ quan điều tra, Trần Thuý Loan, Hoàng Thị Lương khai nhận: Khoảng cuối tháng 11/2021 Trần Thuý Loan và chồng là Nguyễn Như Quyết có xảy ra mâu thuẫn. Do bức xúc muốn cho Nguyễn Như Quyết đi tù nên Trần Thuý Loan bàn bạc thống nhất với Hoàng Thị Lương là người giúp việc cho Nguyễn Như Quyết, để Hoàng Thị Lương liên hệ với Nguyễn Việt Tiến và Hoàng Sỹ Thảo nhờ mua ma túy Heroin, sau khi mua được ma túy thì Hoàng Thị Lương tự tìm chỗ cất giấu ma túy chờ khi có cơ hội sẽ để ma túy lên xe của Nguyễn Như Quyết rồi báo lịch trình di chuyển cho lực lượng công an kiểm tra bắt giữ Nguyễn Như Quyết. Từ ngày 27/11/2021 đến ngày 13/12/2021 Trần Thuý Loan đưa tiền mặt và chuyển khoản cho Hoàng Thị Lương 06 (sáu) lần với tổng số tiền 14.400.000 đồng (mười bốn triệu bốn

trăm nghìn), Lương đã dùng số tiền này mua ma túy của Nguyễn Việt Tiến và Hoàng Sỹ Thảo, cụ thể :

Lần thứ 1: Hoàng Thị Lương báo cho Trần Thúy Loan biết việc đã nhờ Nguyễn Việt Tiến mua hộ ma túy và bảo Trần Thúy Loan chuyển tiền để Hoàng Thị Lương đưa cho Tiến. Chiều ngày 27/11/2021 Trần Thúy Loan đưa cho Hoàng Thị Lương số tiền 3.400.000đồng (ba triệu bốn trăm nghìn) để mua ma túy. Hoàng Thị Lương hẹn Nguyễn Việt Tiến đến số nhà 042, đường M4, tổ 5, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai để lấy tiền và đưa cho Nguyễn Việt Tiến số tiền 3.200.000đồng (ba triệu hai trăm nghìn) và nói với Nguyễn Việt Tiến là « mua hộ ba triệu tiền ma túy còn hai trăm nghìn là tiền công ». Sáng ngày 28/11/2021, Nguyễn Việt Tiến đi xe ôm mang ma túy đến giao cho Hoàng Thị Lương và xin thêm số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn). Nguyễn Việt Tiến để ma túy tại nắp đồng hồ nước ở trước số nhà 045 đối diện số nhà 042, đường M4, tổ 5, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai. Hoàng Thị Lương đi xuống phòng bếp số nhà 042 lấy 01 (một) túi nilon màu xanh và 01 (một) bật lửa rồi đi ra nhặt túi ma túy do Nguyễn Việt Tiến để ở nắp hộp nước trước cửa số nhà 045 rồi đi đến khu vực bãi đất trồng rau gần nhà, cạnh số nhà 085, đường M4, tổ 5, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai. Hoàng Thị Lương dùng tay mở mở túi nilon kiểm tra bên trong chứa 10 gói giấy nhỏ bên trong chứa ma túy Heroin. Hoàng Thị Lương cho các gói ma túy trên vào 01 (một) mảnh nilon màu xanh gói lại rồi dùng bật lửa hơi chặt lại cất ở dưới thùng xốp trồng cây rồi đi về số nhà 042, đường M4. Hoàng Thị Lương nói với Trần Thúy Loan đã nhận và cất giấu ma túy.

Lần thứ 2: Sáng ngày 30/11/2021, Hoàng Thị Lương sử dụng số điện thoại 0967175832 để gọi điện cho Hoàng Sỹ Thảo qua số điện thoại 0833.377.865 để nhờ Hoàng Sỹ Thảo mua hộ ma túy và có trả công cho Hoàng Sỹ Thảo là 200.000đồng (hai trăm nghìn) một lần mua ma túy. Hoàng Sỹ Thảo đồng ý và yêu cầu Hoàng Thị Lương đưa tiền. Hoàng Thị Lương báo cho Trần Thúy Loan biết việc đã nhờ Hoàng Sỹ Thảo mua hộ ma túy và bảo Trần Thúy Loan chuyển tiền để Lương đưa cho Thảo. Chiều ngày 30/11/2021 Trần Thúy Loan sử dụng số tài khoản 6789999777999 tại ngân hàng Thương mại cổ phần Quân đội chuyển khoản cho Hoàng Thị Lương qua số tài khoản 04102826001 ngân hàng Thương mại cổ phần Tiên Phong số tiền 2.200.000đồng (hai triệu hai trăm nghìn), Lương đi ra cây ATM rút tiền. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Sỹ Thảo đi xe máy đến, Lương đưa cho Thảo 2.200.000 đồng. Sau khi lấy được tiền, Thảo đã đi xe máy đến nhà anh Lê Quang Nghị, sinh năm 1970, cư trú tại Thôn Suối Ngàn, xã Cam Đường, thành phố Lào Cai mua được 04 (bốn) gói ma túy Heroine với giá 2.000.000 đồng, sau đó Thảo gói 04 gói ma túy vào một khẩu trang y tế cầm trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe về nhà Loan để giao cho Lương. Khi Thảo đưa ma túy đến, Hoàng Thị Lương bảo Hoàng Sỹ Thảo để gói ma túy xuống đất cạnh gần nơi Hoàng Thị Lương ngồi trước cửa số nhà 045, đường M4, tổ 5, phường Lào Cai, thành phố Lào Cai. Sau đó Hoàng

Thị Lương cầm gói ma túy Hoàng Sỹ Thảo để dưới đất cất vào vị trí đã cất giấu số ma túy mà Nguyễn Việt Tiến mua hộ.

Lần thứ 3: Sáng ngày 06/12/2021 Trần Thúy Loan tiếp tục bảo Lương mua ma túy, Lương đã gọi điện cho Thảo hỏi xem có lấy được ma túy không, Thảo bảo lấy được, Lương báo lại với Loan và được Loan chuyển vào tài khoản số tiền 2.500.000 đồng, Lương đi ra cây ATM rút 2.200.000 đồng rồi gọi điện cho Thảo bảo đến lấy tiền đi mua ma túy. Lương bảo đưa trước cho Thảo 1.700.000 đồng, còn lại 500.000 đồng khi nào Thảo lên Lương đưa nốt. Do có tiền sẵn nên Thảo đã sử dụng tiền của mình để mua 03 gói ma túy với giá 1.500.000 đồng, gói vào 01 khẩu trang y tế rồi mang đến giao cho Lương; Thảo ghi lại số tài khoản vào gói ma túy rồi báo với Lương về việc chuyển khoản, không cần đưa tiền mặt; Lương nhận ma túy rồi mang cất vào chỗ đã cất giấu ma túy trước đó và báo lại cho Loan biết.

Lần thứ 4: Chiều ngày 06/12/2021 Trần Thúy Loan tiếp tục chuyển cho Hoàng Thị Lương số tiền 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn) để mua thêm ma túy, Lương gọi điện cho Thảo bảo mua như lúc sáng và chuyển trước cho Thảo 1.700.000 đồng vào tài khoản mang tên Trần Hải Linh, còn lại 500.000 đồng khi nào Thảo lên sẽ đưa nốt. Sau khi Thảo nhận được tiền từ anh Linh, Thảo đã mua tiếp 03 gói ma túy với giá 1.500.000 đồng sau đó gói ma túy vào một khẩu trang y tế rồi điều khiển xe đi giao ma túy cho Lương, khi đến nơi thấy Lương đang đứng ở vườn rau thì Thảo ném gói ma túy vào vườn cho Lương, Lương nói để tiền ở hộc xe máy điện, Thảo đi lấy tiền và về nhà, còn Lương nhặt gói ma túy lên cất vào hộc cây trước đó đã cất ma túy.

Lần thứ 5: Sáng ngày 07/12/2021 Trần Thúy Loan tiếp tục bảo Lương mua ma túy và chuyển cho Hoàng Thị Lương số tiền 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn); Lương gọi điện cho Thảo bảo mua ma túy và chuyển trước cho Thảo 1.700.000 đồng qua tài khoản của anh Trần Hải Linh. Sau khi nhận được tiền Thảo nhờ Linh rút hộ và đi mua tiếp 04 gói ma túy với giá 2.000.000 đồng, sau đó đi xe máy đến giao ma túy cho Lương, Lương nhận ma túy rồi mang cất giấu và báo lại cho Loan. Trần Thúy Loan.

Lần thứ 6: Trưa ngày 13/12/2021 Trần Thúy Loan tiếp tục bảo Lương liên hệ mua ma túy, và chuyển tiền vào tài khoản cho Hoàng Thị Lương số tiền 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn). Lương gọi cho Thảo bảo mua ma túy và chuyển vào tài khoản của anh Trần Hải Linh số tiền 2.200.000 đồng, sau khi nhận được tiền Thảo nhờ anh Linh rút tiền và sử dụng số tiền đó đi mua được 04 gói ma túy với giá 2.000.000 đồng, Sau đó Thảo thuê xe ôm đi đưa ma túy cho Lương. Lương nhận ma túy cất giấu rồi báo lại cho Loan biết. Trần Thúy Loan dặn Hoàng Thị Lương thay hết vỏ gói ma túy cũ và gói thành hai gói chặt, Lương đã sử dụng một túi nilon màu xanh, chia toàn bộ số ma túy mua được thành hai túi, gói lại và dùng bật lửa hàn kín, buộc vào nhau rồi cất vào hộc cây.

Sáng ngày 14/12/2021, Trần Thị Loan nói với Hoàng Thị Lương việc Nguyễn Như Quyết điều khiển xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, màu đen vàng, biển kiểm soát 11C- 047.11 đi về nhà bà Phùng Thị Vương ở xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Trần Thúy Loan bảo Hoàng Thị Lương bỏ số ma túy mua được vào trong xe ô tô của Nguyễn Như Quyết. Hoàng Thị Lương đồng ý, cầm gói ma túy trên để vào vị trí túi để đồ phía sau ghế lái của xe ô tô biển kiểm soát 11C- 047.11 của Nguyễn Như Quyết. Nhưng anh Nguyễn Như Quyết không bị bắt nên Trần Thúy Loan bảo Hoàng Thị Lương lấy gói ma túy trên xe của Nguyễn Như Quyết mang đi cất giấu. Ngày 16/12/2021 Trần Thúy Loan đưa số điện thoại của anh Long và anh Dũng làm ở đội ma túy Công an thành phố Lào Cai để Hoàng Thị Lương gọi điện báo bắt Nguyễn Như Quyết.

Khoảng 12 giờ ngày 17/12/2021 Nguyễn Như Quyết điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 11C- 047.11 chở bà Phùng Thị Vương về xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Trần Thị Loan và Hoàng Thị Lương thống nhất để Lương tiếp tục bỏ gói ma túy đã mua từ trước vào xe ô tô biển kiểm soát 11C- 047.11 của Nguyễn Như Quyết. Hoàng Thị Lương bỏ gói ma túy vào vị trí túi để đồ phía sau ghế lái của xe ô tô biển kiểm soát 11C- 047.11 của Nguyễn Như Quyết, Trần Thúy Loan có nhìn qua hình ảnh camera thấy Hoàng Thị Lương cầm gói ma túy mở cửa sau bên lái cho gói ma túy vào xe ô tô của Nguyễn Như Quyết rồi đóng cửa xe. Hoàng Thị Lương đi vào nhà bảo với Trần Thúy Loan “xong rồi”. Trần Thúy Loan bảo Hoàng Thị Lương khi nào Nguyễn Như Quyết điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 11C- 047.11 đi thì gọi điện cho anh Long. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày Nguyễn Như Quyết điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 11C- 047.11 trên xe có chở bà Phùng Thị Vương đi xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Trần Thị Loan sử dụng điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng có số IMEI: 356566103872503 bên trong lắp 01 (một) sim số thuê bao: 0972.810.000 gọi điện thoại cho bà Phùng Thị Vương để hỏi về việc anh Nguyễn Như Quyết di chuyển như thế nào và biết được Nguyễn Như Quyết đang trên đường về thành phố Lào Cai. Trần Thúy Loan bảo Hoàng Thị Lương gọi điện cho anh Long để báo anh Quyết có ma túy trên xe. Đến 15 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Như Quyết bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp với đội Giao thông trật tự Công an thành phố Lào Cai kiểm tra bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

*Cáo trạng số 59/CT-VKS ngày 31 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đã truy tố Hoàng Thị Lương về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b,g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự và tội “Vu khống” theo điểm h khoản 2 Điều 156 của Bộ luật hình sự.

Truy tố Hoàng Sỹ Thảo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự;

Truy tố Nguyễn Việt Tiến về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai

giữ nguyên Cáo trạng truy tố các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

-Bị cáo Hoàng Thị Lương phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự và tội “Vu khống” theo điểm h khoản 2 Điều 156 của Bộ luật hình sự”, và đề nghị: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Lương mức án từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù đối với tội tàng trữ trái phép chất ma túy, Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 156 của Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Thị Lương từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù về tội Vu khống; Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội từ 07 năm 09 tháng đến 09 năm 03 tháng tù;

-Bị cáo Hoàng Sỹ Thảo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; Áp dụng khoản điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Sỹ Thảo từ 08 năm đến 09 năm tù;

-Bị cáo Nguyễn Việt Tiến phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251; Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Việt Tiến từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: các bị cáo đều không có nghề nghiệp, không có tài sản nên không đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra người bị hại anh Nguyễn Như Quyết không yêu cầu bị cáo Lương bồi thường thiệt hại về dân sự nên không đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết.

Đối với các đối tượng khác có hành vi bán ma túy cho Tiến, Thảo nhưng ngoài lời khai của bị cáo không có chứng cứ nào khác, do đó cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, do đó không đề cập giải quyết trong vụ án này.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử lý vật chứng, các khoản truy thu, án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo, bị hại theo quy định.

Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Thị Lương, Hoàng Sỹ Thảo, Nguyễn Việt Tiến đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Lời nói sau cùng của các bị cáo, các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, xin được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó về trình tự, thủ tục điều tra, truy tố là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, từ đó có đủ cơ sở xác định:

Các bị cáo Hoàng Thị Lương, Hoàng Sỹ Thảo, Nguyễn Việt Tiến là những người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức, hiểu biết xã hội và pháp luật.

Nhưng do coi thường pháp luật nên từ ngày 27/11/2021 đến ngày 13/12/2021 Hoàng Thị Lương đã có hành vi nhờ Nguyễn Việt Tiến, Hoàng Sỹ Thảo mua hộ 6,87 gam ma túy Heroine với tổng số tiền 14.400.000 đồng, với mục đích để lên xe ô tô của anh Nguyễn Như Quyết rồi báo công an bắt, mục đích vu không cho anh Quyết phạm tội để anh Quyết bị đi tù. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với hai tình tiết định khung là “Phạm tội từ 02 lần trở lên” và “Heroine..... có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam”. Cùng với việc tự tay bỏ toàn bộ khối lượng ma túy trên vào xe của anh Quyết làm cho anh Quyết bị cơ quan chức năng kiểm tra, tạm giữ hành chính để điều tra về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự với khung hình phạt từ 7 đến 15 năm, hành vi của Lương đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vu khống” theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 156 của Bộ luật hình sự. Trong vụ án này, mặc dù Lương là người thực hành tích cực, theo sự hướng dẫn chỉ đạo của Trần Thúy Loan, tuy nhiên trong giai đoạn điều tra Trần Thúy Loan đã chết, cơ quan điều tra đã ra quyết định đình chỉ điều tra đối với bị can Trần Thúy Loan, nên không có đồng phạm. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai truy tố Hoàng Thị Lương ra trước Tòa án để xét xử về tội “Vu khống”, với tình tiết định khung là “Vu khống người khác phạm tội rất nghiêm trọng hoặc tội đặc biệt nghiêm trọng” theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 156 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hoàng Sỹ Thảo là người thường xuyên sử dụng ma túy, do Hoàng Thị Lương nhờ nên trong khoảng thời gian từ 30/11/2021 đến 13/12/2021, Hoàng Sỹ Thảo đã 05 lần mua ma túy cho Hoàng Thị Lương để hưởng số tiền lợi 1.000.000 đồng; Ngày 20/12/2021 Thảo đi mua ma túy nhà Giang Minh Chung về để sử dụng và để bán, đến ngày 21/12/2021 thì bị bắt. Hành vi của Hoàng Sỹ Thảo đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy, với tổng khối lượng ma túy Thảo mua bán cho Lương và 0,37g đang tàng trữ để bán thì bị bắt quả tang, tổng số ma túy Thảo thực hiện hành vi mua bán là 7,06 gam, Do đó hành vi của bị cáo có hai tình tiết định khung theo quy định tại khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự là “*Phạm tội hai lần trở lên*” và “*Heroine có trọng lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam*”.

Đối với Nguyễn Việt Tiến, ngày 27/11/2021, sau khi được Lương nhờ đã đến nhà Lương đang ở cầm số tiền 3.200.000 đồng để mua ma túy cho Lương, Tiến đã mua 500.000 đồng được một túi nilon có mép miết, bên trong có khoảng 10 gói ma túy heroine, Tiến cho vào túi quần rồi đi xe ôm đến cửa số nhà 045, để ma túy vào nắp đồng hồ nước rồi xin thêm Lương 200.000 đồng. 10 gói ma túy Tiến mua cho Lương có trọng lượng 0,18 gam, và bán lại cho Lương với giá 3.400.000 đồng, được hưởng lợi 2.900.000 đồng, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, nội dung bản Cáo trạng, lời khai người làm chứng, kết luận giám định cũng như các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị cáo

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Lào Cai. Bị cáo Hoàng Thị Lương còn có hành vi “Vu khống”, vu cho anh Quyết phạm tội ở mức rất nghiêm trọng. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời nhằm mục đích tuyên truyền, giáo dục pháp luật tại địa phương. Tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là một tình tiết để xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo đều không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Hoàng Sỹ Thảo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015;

Bị cáo Hoàng Sỹ Thảo có mẹ đẻ là Nguyễn Thị Thích được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất; Nguyễn Việt Tiến có ông nội là Nguyễn Văn Tâm được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, Hoàng Thị Lương có ông nội là Hoàng Văn Anh được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba, do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng:

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ một số đồ vật tài sản của anh Nguyễn Như Quyết, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng, trả lại cho anh Nguyễn Như Quyết là phù hợp. Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với các vật chứng, đồ vật tài sản có liên quan đến hành vi phạm tội bao gồm:

- Thu giữ trên xe ô tô của Nguyễn Như Quyết: 6,29 (sáu phẩy hai mươi chín) gam Heroin (Hêrôin) được niêm phong bằng bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai. Trên một mặt bì niêm phong có ghi “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Như Quyết ngày 17/12/2021 tại tổ 2, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai”; 01 (một) bì thư in sẵn niêm phong đúng quy định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lào Cai: Trên một mặt bì niêm phong có ghi “Vật chứng sau giám định dấu vết đường vân trong vụ Nguyễn Như Quyết có hành vi phạm tội về ma túy, phát hiện, bắt giữ ngày 17/12/2021 tại tổ 2, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai”. Xét thấy đây là vật chứng của vụ án là vật cầm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

-Thu giữ và tạm giữ của Trần Thúy Loan: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng có số IMEI: 356566103872503 bên trong lắp 01 (một) sim số thuê bao: 0972.810.000, Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại di động này Trần Thúy Loan đã sử dụng để chuyển tiền và liên hệ với Lương cùng những người khác để thực hiện hành vi phạm tội do đó cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định của pháp luật.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lương khai nhận Trần Thúy Loan đã chuyển cho bị cáo số tiền 14.400.000 đồng qua tài khoản và đưa tiền mặt. Quá trình thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Hoàng Thị Lương đã đưa cho Nguyễn Việt Tiến số tiền 3.400.000 đồng, bị cáo Tiến sử dụng mua ma túy hết 500.000 đồng, còn được hưởng lợi số tiền 2.900.000 đồng; đưa cho Hoàng Sỹ Thảo số tiền 11.000.000 đồng, tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Thảo khai nhận chỉ nhận được từ bị cáo Lương số tiền 10.000.000 đồng, trong đó sử dụng 9.000.000 đồng để mua ma túy, bị cáo được hưởng số tiền 1.000.000 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Tiến và bị cáo Thảo khai nhận đã sử dụng hết số tiền được hưởng lợi, Tuy nhiên đây là tiền do các bị cáo phạm tội mà có nên cần truy thu để tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 1.000.000 đồng, bị cáo Lương khai nhận đã đưa cho bị cáo Thảo, tuy nhiên bị cáo Thảo không thừa nhận, ngoài lời khai của bị cáo Lương không có căn cứ gì khác để chứng minh, do đó Hội đồng xét xử xác định đây là số tiền bị cáo Lương được hưởng lợi, nên cần truy thu của bị cáo Lương số tiền 1.000.000 đồng là tiền do phạm tội mà có để nộp ngân sách nhà nước.

-Thu giữ, tạm giữ của Hoàng Thị Lương: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, màu xám có số IMEI: 355685072766701 bên trong lắp 01 (một) sim số thuê bao: 0982.174.004; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Vsmart, có số IMEI: 351726118056188; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Thị Lương; 01 (một) thẻ Ngân hàng TP Bank; 01 (một) thẻ Ngân hàng MB Bank; 01 (một) thẻ Ngân hàng MSB đều mang tên HOANG THI LUONG. Tại phiên tòa, Hoàng Thị Lương xác nhận đã sử dụng chiếc điện thoại di động Vsmart để liên hệ với Thảo, Tiến và nhận tiền, chuyển tiền để thực hiện hành vi phạm tội, do đó xác định đây là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với các tài sản còn lại là tài sản của cá nhân bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên bị cáo còn phải thi hành khoản tiền truy thu nộp ngân sách nhà nước và tiền án phí hình sự sơ thẩm, nên cần tạm giữ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xám có số IMEI: 355685072766701 bên trong lắp 01 (một) sim số thuê bao: 0982.174.004 để đảm bảo thi hành án.

- Thu giữ, tạm giữ của Hoàng Sỹ Thảo: 0,29 (không phẩy hai mươi chín) gam Heroin (Hêrôin) được niêm phong bằng bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai. Trên một mặt bì niêm phong có ghi "Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ trong quá trình bắt quả tang Hoàng Sỹ Thảo ngày 21/12/2021 tại tổ 14, phường Pom Hán, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai"; đây là vật chứng của vụ án thuộc vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu bontel có số IMEI: 359499100664094; bên trong lắp 01 (một) sim số thuê bao: 0833.377.865; 01 (một) sim số thuê bao: 0817.150.355, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã sử dụng để liên lạc với Lương thực hiện hành vi phạm tội, do đó đây là phương tiện phạm tội, cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

[6] Về các vấn đề khác:

-Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Như Quyết là người bị hại do hành vi “Vu khống” của Hoàng Thị Lương, Tại phiên tòa sơ thẩm anh Nguyễn Như Quyết vắng mặt. Tuy nhiên quá trình điều tra anh Nguyễn Như Quyết không yêu cầu bị cáo phải bồi thường do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

-Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Như Quyết là người điều khiển xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, màu đen vàng, biển kiểm soát: 11C - 04711, bị tổ công tác điều tra tội phạm về ma túy phối hợp với đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an thành phố Lào Cai kiểm tra bắt giữ ngày 17/12/2021. Quá trình điều tra xác định Nguyễn Như Quyết không phạm tội nên ngày 21/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai ra Quyết định hủy bỏ Quyết định tạm giữ đối với Nguyễn Như Quyết. Ngày 17/4/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai ra quyết định xử lý đồ vật tài liệu trả lại cho Nguyễn Như Quyết 01 xe ô tô, nhãn hiệu FORD RANGER, màu đen vàng, biển kiểm soát: 11C - 04711 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone; có số IMEI: 357236094139309. Nguyễn Như Quyết đã nhận lại tài sản và không có ý kiến đề nghị gì.

Đối với Trần Thúy Loan là người khởi sướng, bàn bạc lên kế hoạch và chuyển tiền cho Hoàng Thị Lương thực hiện việc mua ma túy Heroin để lên xe ô tô của Nguyễn Như Quyết nhằm thực hiện hành vi “Vu khống”. Ngày 26/3/2022, Trần Thúy Loan đã chết tại Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, thành phố Hà Nội. Ngày 15 /4/ 2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai ra quyết định đình chỉ điều tra đối với Trần Thúy Loan, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Hà Thị Nhung là người đã bán ma túy cho Nguyễn Việt Tiến ngày 28/11/2021. Ngày 16/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai thi hành lệnh khám xét nơi ở của Hà Thị Nhung tại thôn số nhà 255A, đường Lê Thanh, tổ 3, phường Bắc Cường thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Quá trình điều tra Hà Thị Nhung không thừa nhận việc bán ma túy cho bị can Nguyễn Việt Tiến. Ngoài lời khai của bị can Nguyễn Việt Tiến không còn tài liệu nào khác chứng minh việc mua bán ma túy do đó không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

Đối với Lê Quang Nghị là người đã bán ma túy cho Hoàng Sỹ Thảo vào các ngày 6,7,13/12/2021. Ngày 16/01/2022 Cơ quan điều tra thi hành lệnh khám xét nơi ở của Lê Quang Nghị tại thôn Suối Ngàn, xã Cam Đường, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Quá trình điều tra Lê Quang Nghị không thừa nhận việc bán ma túy cho bị can Hoàng Sỹ Thảo. Ngoài lời khai của bị can Hoàng Sỹ Thảo không còn tài liệu nào khác chứng minh việc mua bán ma túy nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

Đối với Giang Minh Chung là người đã bán ma túy cho Hoàng Sỹ Thảo ngày 20/12/2021. Ngày 16/01/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai thi hành lệnh khám xét nơi ở của Giang Minh Chung tại tổ 14, phường Pom Hán, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Quá trình điều tra Giang Minh Chung không thừa nhận việc bán ma túy cho Hoàng Sỹ Thảo. Ngoài lời khai của Hoàng Sỹ Thảo không có tài liệu nào khác chứng minh việc mua bán ma túy. Giang Minh Chung đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai xử lý ở một vụ án khác nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Xét quan điểm của kiểm sát viên: Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đánh giá về nhân thân của các bị cáo, đề nghị quyết định hình phạt với mức án đưa ra là phù hợp, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã được giải thích và không có ý kiến gì đối với việc công khai bản án trên cổng thông tin điện tử của Tòa án. Bản án có hiệu lực pháp luật sẽ được công khai trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án nhân dân tối cao theo quy định.

[7]Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào điểm b, g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị Lương phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Lương 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 156 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Hoàng Thị Lương phạm tội “Vu khống”; Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Lương 01 năm 03 tháng tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự, Tổng hợp hình phạt chung của hai tội, bị cáo Hoàng Thị Lương phải chấp hành hình phạt 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 21/12/2021.

2. Căn cứ vào điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Sỹ Thảo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Sỹ Thảo 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 21/12/2021.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt Tiến phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt Tiến 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 17/01/2022.

4 .Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a,b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy:

+Mẫu M1: 0,13 (không phẩy mười ba) gam Heroine; Mẫu M2: 2,78 (Hai phẩy bảy mươi tám) gam Heroine; Mẫu M3: 2,14 (Hai phẩy mười bốn) gam Heroine; Mẫu M4: 1,27 (một phẩy hai mươi bảy) gam Heroine còn lại sau trích mẫu giám định cùng bì niêm phong ban đầu được tái niêm phong bằng bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai. Trên một mặt bì thư ghi “*Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Như Quyết ngày 17/12/2021 tại tổ 2, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai*”;

+01 (một) bì thư in sẵn niêm phong đúng quy định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lào Cai: Trên một mặt bì niêm phong có ghi “*Vật chứng sau giám định dấu vết đường vân trong vụ Nguyễn Như Quyết có hành vi phạm tội về ma túy, phát hiện, bắt giữ ngày 17/12/2021 tại tổ 2, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai*”.

+0,29 (không phẩy hai mươi chín) gam Heroine còn lại sau trích mẫu giám định cùng toàn bộ niêm phong cũ được tái niêm phong bằng bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lào Cai. Trên một mặt bì niêm phong có ghi “*Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ trong quá trình bắt quả tang Hoàng Sỹ Thảo ngày 21/12/2021 tại tổ 14, phường Pom Hán, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai*”.

-Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

+01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng có số IMEI:

356566103872503 bên trong lắp 01 (một) sim số thuê bao: 0972.810.000, (chiếc điện thoại đã qua sử dụng).

+01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Vsmart, có số IMEI: 351726118056188 (chiếc điện thoại đã qua sử dụng, màn hình máy có nhiều vết nứt, vỡ lớn).

+01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu bontel có số IMEI; 359499100664094; bên trong lắp 01 (một) sim số thuê bao: 0833.377.865; 01 (một) sim số thuê bao: 0817.150.355 (chiếc điện thoại đã qua sử dụng).

Trả lại cho Hoàng Thị Lương 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Thị Lương; 01 (một) thẻ Ngân hàng TP Bank mang tên HOANG THI LUONG; 01 (một) thẻ Ngân hàng MB Bank mang tên HOANG THI LUONG; 01 (một) thẻ Ngân hàng MSB mang tên HOANG THI LUONG.

Tạm giữ của Hoàng Thị Lương 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, màu xám có số IMEI: 355685072766701 bên trong lắp 01 (một) sim số thuê bao: 0982.174.004 (chiếc điện thoại đã qua sử dụng, phía sau máy có nhiều vết xước) để đảm bảo thi hành khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm và tiền truy thu nộp Ngân sách nhà nước.

-Truy thu của Nguyễn Việt Tiến số tiền 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng) để tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

-Truy thu của Hoàng Sỹ Thảo số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) để tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

-Truy thu của Hoàng Thị Lương số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) để tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

5.Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Các bị cáo Hoàng Thị Lương, Hoàng Sỹ Thảo, Nguyễn Việt Tiến mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt, có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh+TP;
- Các Bị cáo; Người bị hại;
- Công an TP Lào cai 2;
- Nhà tạm giữ Công an TP;
- Thi hành án phạt tù;
- Chi cục THADS TP Lào Cai;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ + TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lý Thị Minh Yên