TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ MÓNG CÁI** TỈNH QUẢNG NINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2023/HS-ST
Ngày: 29-8- 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thanh Nhàn

Ông Phạm Quốc Hưng

- Thư ký phiên tòa: *Bà Lục Thanh Hương- Thư ký Tòa án.*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: ông Vương Hải Nam - Kiểm sát viên.

- Những người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:

+ ông Đặng Đức An- Kiểm tra viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.

+ Bà Vũ Tú Uyên - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh và Phòng xử án trực tuyến - Công an thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh, Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2023/QĐXXST-HS ngày 17/8/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hà Văn T1**, tên gọi khác: không; sinh ngày: 17/5/1986, tại: thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái; nơi thường trú: bản L2, xã P1, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: không; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Văn O1 và bà Lường Thị N2; vợ là Lò Thị N3 (đã ly hôn), có 03 con; tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 23/5/2023, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh; có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Lò Văn I1**, tên gọi khác: không; sinh ngày: 17/9/1989, tại: thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái; nơi thường trú: thôn N4, xã T3, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Đ1 và bà Lò Thị A2; vợ Lò Thị H1, có 03 con; tiền án, tiền sự: chưa; bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 23/5/2023, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Công ty TNHH một thành viên L1; địa chỉ trụ sở: số 1B9 phố V1, khu 1 phường T5, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh; đại diện theo pháp luật: ông Đặng Minh L3, sinh năm 1975; địa chỉ: khu 1, phường T5, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh, có đơn xin xét xử vắng mặt;

- *Người làm chứng*: anh Đinh Phú S1, Nguyễn Đình A1, Nguyễn Đức T2.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 3/2023, Hà Văn T1 và Lò Văn I1 đến thành phố Móng Cái làm Công nhân xây dựng thuê cho anh Nguyễn Văn T2 (là chủ thầu xây dựng), tại Khu tái định cư thuộc khu Hạ Long, phường Ninh Dương, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh và ăn ở, sinh hoạt tại đây, rồi có quen hai người thanh niên tên là Thiên và Khiêm (không rõ lai lịch, địa chỉ). Quá trình làm việc, T1 thấy hệ thống điện ngầm dưới đất do Công ty TNHH một thành viên L1 lắp đặt, tại các hố kỹ thuật trong 01 số ống gen nhựa ngầm có các đầu dây cáp điện thò ra ngoài, chưa đấu nối, nên đã rủ I1, Thiên và Khiêm đi cắt, lấy trộm dây cáp điện đem bán lấy tiền tiêu xài. I1, Thiên và Khiêm đồng ý. Khoảng 10 giờ ngày 21/5/2023, trong khi T1 đi chặt hoa chuối đem về để ăn thì thấy trong 01 hố kỹ thuật có 01 dây cáp điện ngầm, loại cáp tròn to, bên trong có 04 sợi dây điện thò ra ngoài ống gen khoảng hơn 04m, không có người trông coi. T1 đi đến rồi dùng dao chặt lấy khoảng 04m dây cáp điện rồi đem về cất giấu ở phía sau lán công nhân ở, với mục đích sau đó sẽ đem bán lấy tiền tiêu xài.

Tiếp đó, khoảng 20 giờ ngày 21/5/2023, khi T1 và I1 đang ăn cơm thì Thiên và Khiêm đến. Sau đó, T1 bảo Khiêm đứng ở gần bốt Bảo vệ cảnh giới rồi đi xuống bếp lấy 01 con dao cầm theo và cùng với I1, Thiên đi đến 01 hố kỹ thuật ở gần lán công nhân ở, có 01 dây cáp điện ngầm, loại cáp tròn to, bên trong có 04 sợi dây điện thò ra ngoài ống gen. T1 đưa dao cho I1 rồi cùng với Thiên kéo dây cáp điện từ trong ống gen ra ngoài được khoảng 25m, I1 dùng dao chặt đứt dây cáp điện rồi cả ba kéo đoạn dây cáp điện trộm cắp được về gần lán ở. Lúc này, Thiên và Khiêm thấy Bảo vệ soi đèn pin, nên đi về còn T1 và I1 dùng dao chặt đoạn dây cáp điện ra thành nhiều đoạn, dài khoảng 02m rồi cho vào 02 bao tải dứa. Tiếp đó, T1 lấy đoạn dây cáp điện đã lấy trộm trước đó ra rồi cùng với I1 chặt thành 03 đoạn cho vào trong 02 bao tải dứa. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, T1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển số 14H6-1890 chở 02 bao tải dứa bên trong có chứa dây cáp điện đi bán thì bị anh Đinh Phú S1 (là Bảo vệ) phát hiện và trình báo Công an phường Ninh Dương, thành phố Móng Cái. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hà Văn T1 và Lò Văn I1, thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave 110S màu đỏ, biển số 14H6-1890; 02 bao tải dứa bên trong có: 03 đoạn dây cáp điện, mỗi đoạn dài từ 1,26m đến 1,84m, đường kính 0,024m, nhãn hiệu CADI-SUN ELECTRIC CABLE, 0,6/1kv CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC-DSTA 4Cx10 SQMM 100382015, 21MB50222775=0861M, tổng chiều dài 4,84m, bên ngoài bọc nhựa, bên trong

có 04 lõi kim loại, mỗi lõi kim loại có 07 sợi dây đồng, đường kính 0,001m; 12 đoạn dây cáp điện, mỗi đoạn dài từ 1,94m đến 2,18m, đường kính 0,024m, nhãn hiệu CADI-SUN ELECTRIC CABLE, 0,6/1kv CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC-DSTA 4Cx10 SQMM 100382015, 21MB50222775=0861M, có tổng chiều dài 24,3 mét, bên ngoài bọc nhựa, bên trong có 04 lõi kim loại, mỗi lõi kim loại có 07 sợi dây đồng, đường kính 0,001m, do anh Đinh Phú S1 giao nộp; 01 con dao dài 52cm, cán bằng gỗ dài 19cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 33cm, bản rộng nhất 6,5cm, lưỡi dao bị sứt mẻ, đầu mũi dao bằng, do Hà Văn T1 giao nộp.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 346/KL-HĐĐGTS ngày 23/5/2023, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Móng Cái, kết luận: 03 đoạn dây điện, mỗi đoạn dài từ 1,26m đến 1,84m, đường kính 0,024m, nhãn hiệu CADI-SUN ELECTRIC CABLE 0,6/kv CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC-DSTA 4Cx10 SQMM 100382015, 21MB50222775=0861M, có tổng chiều dài 4,84m, bên ngoài bọc nhựa, bên trong có 04 lõi kim loại, mỗi lõi kim loại có 07 sợi đồng, đường kính 0,001m, có tổng trị giá 513.040 đồng; 12 đoạn dây điện, mỗi đoạn dài từ 1,94m đến 2,18m, đường kính 0,024m, nhãn hiệu CADI-SUN ELECTRIC CABLE 0,6/kv CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC-DSTA 4Cx10 SQMM 100382015, 21MB50222775=0861M, có tổng chiều dài 24,3m, bên ngoài bọc nhựa, bên trong có 04 lõi kim loại, mỗi lõi kim loại có 07 sợi đồng, đường kính 0,001m, có tổng trị giá 2.575.800 đồng. Tổng cộng là 3.088.840 đồng.

Quá trình điều tra, Hà Văn T1, Lò Văn I1 đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Ngoài ra, T1 khai xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển số 14H6-1890 là của anh Nguyễn Đức Tỉnh cho T1 mượn, anh Tỉnh không biết việc T1 sử dụng vào việc trộm cắp.

Về xử lý vật chứng: đối với 02 bao tải dứa chứa 15 đoạn dây điện, mỗi đoạn dài từ 1,26m đến 2,18m, đường kính 0,024m, nhãn hiệu CADI-SUN ELECTRIC CABLE 0,6/kv CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC-DSTA 4Cx10 SQMM 100382015, 21MB50222775=0861M, bên ngoài bọc nhựa, bên trong có 04 lõi kim loại, mỗi lõi kim loại có 07 sợi đồng, đường kính 0,001m, là tài sản của Công ty TNHH một thành viên L1; xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave 110S, màu đỏ, biển số 14H6-1890 là của anh Nguyễn Đức T2, Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu; số vật chứng còn lại Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng, chờ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH một thành viên L1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Hà Văn T1 và Lò Văn I1 phải bồi thường về phần dân sự.

Bản Cáo trạng số 72/CT-VKSMC ngày 07/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái truy tố bị cáo Hà Văn T1 và Lò Văn I1 về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Hà Văn T1 và Lò Văn I1 khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Các bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Đại diện hợp pháp của bị hại là ông Đặng Minh L3 có lời khai tại cơ quan điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt với nội dung: công ty TNHH 1 thành viên L1 do anh là đại diện hợp pháp, nhận lắp đặt hệ thống điện cáp ngầm trong

khu tái định cư thuộc khu Hạ Long, phường Ninh Dương, thành phố Móng Cái. Ngày 21/5/2023 anh nhận được tin báo của anh S1 và anh A1 về việc công ty của anh bị kẻ gian cắt trộm dây cáp điện. Anh đã đến và trình báo cơ quan công an và nhận lại toàn bộ tài sản mà các bị cáo đã trộm cắp. Về phần dân sự: anh không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại. Về trách nhiệm hình sự anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người làm chứng Đinh Phú S1, Nguyễn Đình A1, Nguyễn Đức T2 vắng mặt nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra xác định: anh S1 là bảo vệ tại khu tái định cư Hạ Long, phường Ninh Dương vào đếm ngày 21/5/2023 anh phát hiện có người chở 02 bao tải trên xe máy Honda màu đỏ. Khi anh hỏi thì người đó hất bỏ 02 bao tải xuống đường rồi bỏ chạy. Anh S1 đuổi kịp và yêu cầu về phòng bảo vệ làm việc. Tại đây anh S1 và anh A1 (là thủ kho của công ty Trí Đức đang thi công tại khu tái định cư) tra hỏi nhưng đối tượng không nhận, Sau đó anh S1 và anh A1 thông báo cho anh L3 là giám đốc công ty TNHH 1 thành viện L1 đến. Anh L3 trình báo cơ quan công an và đưa các đối tượng cùng đồ vật, tài sản liên quan về trụ sở công an thành phố Móng Cái. Anh Nguyễn Đức T2 có lời khai: Hà Văn T1 và Lò Văn I1 là người làm thuê cho anh từ đầu tháng 3/2023. Anh bố trí cho T1 và I1 ăn ở tại lán công nhân gần công trường xây dựng trong khu tái định cư, đồng thời giao cho T1 chiếc xe máy Honda Wave màu đỏ BKS 14H6-1890 để làm phương tiện đi lại. Việc T1 và I1 trộm cắp dây cáp điện của công ty L1, anh không biết. Anh đã được cơ quan điều tra trả lại xe máy và không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn T1 từ 09 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ; xử phạt bị cáo Lò Văn I1 từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tiêu hủy: 01 con dao dài 52cm, cán bằng gỗ dài 19cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 33cm, bản rộng nhất 6,5cm, lưỡi dao bị sứt mẻ, đầu mũi dao bằng, đã qua sử dụng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Các bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội mà kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa. Nói lời sau cùng, các bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại

gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng thấy rằng những người này đã được Tòa án tống đạt hợp lệ Giấy triệu tập, nhưng vắng mặt tại phiên tòa; xét thấy quá trình điều tra đã có lời khai, nên việc vắng mặt của họ không trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người tham gia tố tụng trên.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nhau, phù hợp với nội dung đã khai nhận tại cơ quan điều tra cùng với các tài liệu chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy đủ căn cứ để kết luận các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: Trong ngày 21/5/2023, tại khu tái định cư thuộc khu Hạ Long, phường Ninh Dương, thành phố Móng Cái, Hà Văn T1 và Lò Văn I1 có hành vi trộm cắp tổng cộng 29,14m dây cáp điện, đường kính 0,024m, nhãn hiệu CADI-SUN ELECTRIC CABLE 0,6/kv CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC-DSTA 4Cx10 SQMM 100382015, 21MB50222775=0861M, bên ngoài bọc nhựa, bên trong có 04 lõi kim loại, mỗi lõi kim loại có 07 sợi đồng, đường kính 0,001m, có tổng trị giá 3.088.840đ (Ba triệu, không trăm tám mươi tám nghìn, tám trăm bốn mươi đồng), của Công ty TNHH một thành viên L1.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hà Văn T1 và Lò Văn I1 đã phạm vào tội: "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái đã truy tố các bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hội đồng xét xử thấy: hành vi phạm tội của các bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý; xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy cần phải có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, lấy giáo dục riêng để phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy: đây là vụ án đồng phạm có tính giản đơn, trong đó Hà Văn T1 là người khởi xướng việc trộm cắp dây điện, trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp, cùng chặt nhỏ sợi dây điện cho vào bao, mang đi tiêu thụ nên giữ vai trò đầu vụ. Bị cáo Lò Văn I1 nghe sự rủ rê của T1, thực hiện hành vi trộm cắp và chặt nhỏ dây điện nên giữ vai trò sau bị cáo T1.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn T1 và Lò Văn I1 phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy

định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét thấy các bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu hồi được tài sản là những sợi dây điện mà bị cáo đã chiếm đoạt trả lại cho bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường, do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao dài 52cm, cán bằng gỗ dài 19cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 33cm, bản rộng nhất 6,5cm, lưỡi dao bị sứt mẻ, đầu mũi dao bằng, đã qua sử dụng là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

[8] Trong vụ án này, Hà Văn T1 và Lò Văn I1 khai có đối tượng tên Thiên và Khiêm là những người cùng thực hiện hành vi trộm cắp, quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch, địa chỉ, Cơ quan điều tra tách ra, tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau; anh Nguyễn Đức T2 có hành vi cho Hà Văn T1 mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave 110S, màu đỏ, biển số 14H6-1890, nhưng không biết T1 sử dụng và việc phạm tội, nên không cấu thành tội phạm.

[9] Về án phí: Bị cáo Hà Văn T1 và Lò Văn I1 là người dân tộc Thái, có nơi thường trú tại bản L2, xã P1 và thôn N4, xã T3, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Quyết định số: 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ thì xã P1 và xã T3 là xã có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn. Theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội bị cáo Hà Văn T1 và Lò Văn I1 được miễn nộp tiền án phí.

[10] Về quyền kháng cáo: các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo: Hà Văn T1 và Lò Văn I1 phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Hà Văn T1 12 (mười hai) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 23/5/2023.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Lò Văn I1 09 (chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 23/5/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 52cm, cán bằng gỗ dài 19cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 33cm, bản rộng nhất 6,5cm, lưỡi dao bị sứt mẻ, đầu mũi dao bằng, đã qua sử dụng.

Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Móng Cái quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 103/2023/THA ngày 08/8/2023.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hà Văn T1 và Lò Văn I1 được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: áp dụng khoản 1 Điều 331; khoản 1, 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: các bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết tại nơi thường trú.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Đội hồ sơ nghiệp vụ CA thành phố Móng Cái;
- CCTHADS thành phố Móng Cái;
- Cơ quan quản lý TG, TG CA thành phố Móng Cái;
- Các bị cáo; bị hại.
- THA, Lưu VP, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Hương Lan