

*Bản án số: 109/2024/HS ST
Ngày: 24/12/2024.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Quang Huy và bà Lê Thị Phương Mai

- Ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thu Uyên – Thư ký viên Tòa án.

- Đại diện VKSND tham gia phiên tòa: Ông Ngô Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 24 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý sơ thẩm số 113/2024/TLST - HS ngày 29 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2024/QĐXXST – HS, ngày 10 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Hoàng Văn V**; sinh năm 1975; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Ng, xã D, huyện X, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 07/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Hoàng Văn Phẳng; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Sự; Vợ là Nguyễn Thị Hương Giang, đã có 02 con, con lớn sinh năm: 1996, con nhỏ sinh năm: 1999; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 148 ngày 31/8/2010 của Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội đối với Hoàng Văn Vương bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Đánh bạc, Bản án số 08/2014/HSST ngày 11/3/2014 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội tuyên phạt Hoàng Văn Vương 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”; Bản án số 44/2012/HSST ngày 27/8/2012 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội tuyên phạt Hoàng Văn Vương 20 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2024 đến nay tại Trại Tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

2. **Nghiêm Xuân Đ**; sinh năm 1987; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn X, xã L, huyện X, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nghiêm Văn L; Mẹ đẻ: Đào Thị D; Vợ: Lê Thị Nhớ, đã có 02 con, con lớn sinh năm: 2013; con nhỏ sinh năm: 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 75/2013/HSST ngày 30/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên tuyên phạt Nghiêm Xuân Đạt phải nộp số tiền 5.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, Quyết định xử phạt hành chính số 119 ngày 27/3/2019 của Công an huyện Phú Xuyên đối với Nghiêm Xuân Đạt phải nộp số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Phú Xuyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cáo trạng của VKSND và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/9/2024, Hoàng Văn V ở số 233, cổng trường THPT Tân Dân, xã Tân Dân, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội đi đến ngã ba cổng làng thôn Nội Hợp, xã Nam Phong, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội tìm mua của một người đàn ông không quen biết 1.000.000 đồng ma túy loại Heroin. Sau khi mua được ma túy, Vương mang về nhà chia làm 07 (bảy) gói rồi đem cất trong phòng ngủ với mục đích bán để kiếm lời. Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 12/9/2024, nghe thấy tiếng có người gọi “Anh V ơi, để em cái ba trăm”, nhìn ra khe cửa thấy người quen là Nghiêm Xuân Đ ở thôn Đào Xá, xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội nên Vương liền lấy 01 gói ma túy cất trong phòng ngủ đưa cho Đạt đồng thời nhận của Đạt số tiền 300.000 đồng.

Sau khi mua được ma túy, Đạt cầm gói ma túy đến khu vực cầu Tre thuộc thôn Đại Nghiệp, xã Tân Dân thì bị tổ công tác Đội CSĐTTP về KT - MT - Công an huyện Phú Xuyên giữ lại kiểm tra, Đạt đã tự nguyện giao nộp là 01 (một) gói giấy màu trắng kích thước khoảng (1.5x2.5)cm bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy loại Heroin nên Công an đã lập biên bản phạm pháp quả tang, niêm phong tang vật gửi đi giám định theo quy định của pháp luật.

Tại Bản Kết luận giám định số 6700/KL-KTHS ngày 21/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,128g.*

Từ lời khai của Đ, ngày 19/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Xuyên tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn Vương, phát hiện, thu giữ tại phòng ngủ của Vương 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen lắp sim số: 0975390088 và 06 (sáu) gói giấy màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy loại Heroin. Cơ quan Công an cũng đã lập biên bản phạm pháp quả tang, niêm phong tang vật gửi đi giám định tại cơ quan có thẩm quyền. Quá trình tố tụng, Vương khai nhận đã mua số Heroin nêu trên của một người đàn ông không quen biết tại khu vực cổng làng Nội Hợp, xã Nam Phong đem về chia thành 07 gói nhỏ để bán cho những người có nhu cầu và mới chỉ bán được 01 gói cho Nghiêm Xuân Đạt thì đã bị bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 6876/KL-KTHS ngày 28/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 06 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,823g.*

Tại Bản cáo trạng số 108/CT-VKS ngày 27/11/2024, VKSND huyện Phú Xuyên đã truy tố Nghiêm Xuân Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và Hoàng Văn V về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm như nội dung Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nghiêm Xuân Đ và Khoản 1 Điều 251 đối với bị cáo Hoàng Văn Vương; Đề nghị áp dụng chung đối với cả hai bị cáo các Điều 38, Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt Hoàng Văn V từ 30 đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2024; Phạt Nghiêm Xuân Đ từ 15 đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 12/9/2024; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung Kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân, phù hợp lời khai của các nhân chứng và của chính các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, Sơ đồ hiện trường, Biên bản niêm phong vật chứng, Biên bản khám xét khẩn cấp, Kết luận giám định... Chứng tỏ đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 12/9/2024, tại số nhà 233, cổng trường THPT Tân Dân, xã Tân Dân, huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội, Hoàng Văn Vương bán trái phép cho Nghiêm Xuân Đ 01 gói ma túy loại Heroine, khối lượng 0,128g với số tiền 300.000 đồng. Đạt cầm ma túy tìm chỗ sử dụng thì bị tổ công tác Đội CSĐTTP về Kinh tế và Ma túy - Công an huyện Phú Xuyên bắt quả tang, thu giữ tang vật. Tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà của Hoàng Văn Vương thu giữ 06 gói ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,823g xác định Vương mua, tàng trữ để bán kiếm lời.

Với các hành vi nêu trên, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố ra trước Tòa để xét xử Hoàng Văn Vương về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và Nghiêm Xuân Đạt về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội danh, hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 251 và Điểm c Khoản 1 Điều 249 BLHS.

Hành vi phạm tội của các bị cáo hết sức nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, tiềm ẩn nguy cơ reo rắc bệnh tật cũng như các tệ nạn trong xã hội, làm mất trật tự trị an địa phương... khiến dư luận bất bình, đòi hỏi phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

Do các bị cáo đều có nhân thân xấu, lại phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý chứng tỏ sự coi thường pháp luật, vì vậy, cần cách ly cả hai ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục các bị cáo nhận thức sâu sắc về tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau và cũng là để làm gương cho những kẻ khác.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Khi quyết định hình phạt, cần nhắc đến việc các bị cáo trong quá trình tố tụng tỏ ra thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải ... là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ một phần hình phạt để chứng tỏ sự nhân đạo của Pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung và các vấn đề liên quan:

Do các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định...nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền là hợp lẽ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Hoàng Văn Vương, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng, ngoài lời khai của bị cáo Vương thì không còn tài liệu nào khác để chứng minh, nên chưa đủ căn cứ xử lý.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 02 phong bì đã niêm phong trên có chữ ký của giám định viên, cán bộ niêm phong và các đối tượng Hoàng Văn Vương, Nghiêm Xuân Đ, bên trong có chứa ma túy loại Heroin và vật cầm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen thu của Hoàng Văn V không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Ngoài hình phạt, các bị cáo còn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Bị cáo Hoàng Văn Vương phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; Bị cáo Nghiêm Xuân Đạt phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. *Áp dụng Khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử:* Phạt bị cáo Hoàng Văn Vương 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2024. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ cho công tác thi hành án (Có lệnh tạm giam kèm theo).

3. *Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điều 38, Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử:* Phạt bị cáo Nghiêm Xuân Đ 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/9/2024. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ cho công tác thi hành án (Có lệnh tạm giam kèm theo).

4. *Áp dụng điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các Điểm a, c Khoản 2 và Điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:*

- Tịch thu để tiêu hủy:

01 (một) chiếc phong bì niêm phong được dán kín các mép, bên trên các mép có chữ ký của Hoàng Văn V và giám định viên Phạm Trần N. Mặt trước mỗi phong bì có hình dấu vuông có ghi Công an TP Hà Nội, tên đối tượng: Hoàng Văn V, sinh năm 1975, HKTT: thôn Đại Nghiệp, xã Tân Dân, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, ngày niêm phong 19/9/2024 (Theo biên bản đóng gói niêm phong ngày 19/9/2024 và Kết luận giám định số 6876/KL - KTHS ngày 28/9/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội bên trong phong bì có chất bột màu trắng bên trong 06 gói giấy là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,823gam).

01 (một) chiếc phong bì niêm phong được dán kín các mép, bên trên các mép có chữ ký của Nghiêm Xuân Đ và giám định viên Nguyễn Thị Thành. Mặt trước mỗi phong bì có hình dấu vuông có ghi Công an TP Hà Nội, tên đối tượng Nghiêm Xuân Đ, sinh năm 1987, HKTT: thôn Đào Xá, xã Hoàng Long, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, ngày niêm phong 12/9/2024 (Theo biên bản đóng gói niêm phong ngày 12/9/2024 và Kết luận giám định số 6700/KL - KTHS ngày 21/9/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội bên trong phong bì có chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,128gam).

- Trả lại Hoàng Văn V 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu đen số imei 1: 860672068191779, số imei 2: 860672068191761, lắp sim số: 0975390088 của Hoàng Văn Vương (Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng).

- Toàn bộ tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2024.

5. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc Hoàng Văn V, Nghiêm Xuân Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:

- Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phú Xuyên;
- Công an huyện Phú Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Phú Xuyên;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phùng Văn Phong