TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:15/2024/HS-PT
Ngày: 29 - 01 – 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Châu.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Hai;

Bà Nguyễn Ngọc Giao. .

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Vân – Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 12/2024/TLPT-HS ngày 11 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Lê Văn M do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn M đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 67/2023/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Lê Văn M, sinh năm 1993; Nơi sinh: An Giang; Nơi cư trú: Ấp C, xã C, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 06/12; con ông Lê Văn C và bà Nguyễn Thị H (chết); anh chị em ruột có 08 người, bị cáo là người thứ bảy; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 04/02/2021, Lê Văn M bị Công an xã C, huyện C, tỉnh An Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, số tiền 1.500.000 đồng, ngày 10/3/2021 nộp phạt xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/8/2023, tại Trại tạm giam Công an tỉnh A và có mặt tại phiên tòa.

(Trong vụ án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 03/02/2022, Công an xã V, huyện C bắt quả tang tụ điểm đánh bạc tại ấp V, xã V, huyện C, tỉnh An Giang gồm các đối tượng: Lê Văn M, Đặng Văn S, Hồ Thị Đ, Nguyễn Văn H1, Hồ Văn T và Lê Phước V đang tham gia đánh bạc trái phép với hình thức đánh bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền. Bắt quả tang thu giữ 03 bộ bài tây đã qua sử dụng, tiền trên người Đặng Văn S 710.000 đồng. Sau đó, Công an xã V tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính và mời các đối tượng về trụ sở làm việc.

* Vật chứng thu giữ:

- 03 bộ bài tây, đã qua sử dụng. Đã tiêu hủy theo Quyết định số 367/QĐ-TH ngày 09/02/2022 của Công an xã V.

- Tiền Việt Nam: 710.000 đồng (Thu giữ của Đặng Văn S). Đã tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước theo quy định pháp luật.

Ngày 07/8/2023, Lê Văn M bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện C khởi tố và điều tra.

Tại cáo trạng số 63/CT-VKSCT-HS ngày 25/10/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang truy tố để xét xử bị cáo Lê Văn M về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang đã quyết định:

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn M phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 16/8/2023).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí hình sự và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 07/12/2023, bị cáo Lê Văn M có đơn kháng cáo với nội dung: xin xét xem giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo M vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và không cung cấp chứng cứ gì mới.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Lê Văn M kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo phù hợp lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ xác định: bị cáo đã có tiền sự về tội đánh bạc chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt hành chính nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo tội "Đánh bạc" 06 tháng tù là phù hợp, có căn cứ và đúng người, đúng tội. Bị cáo M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp chứng cứ gì mới. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm đã không áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357, khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự: chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Văn M, sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang về hình phạt.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt: Bị cáo Lê Văn M 05 tháng 13 ngày tù về tội "Đánh bạc" và trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác. Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Lê Văn M kháng cáo trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo để giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm và sơ thẩm, hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Biên bản sự việc ngày 03/02/2022 của Công an xã V, huyện C và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Ngày 04/02/2021, bị cáo bị Công an xã C, huyện C, tỉnh An Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng và đã đóng phạt xong. Đến ngày 03/02/2022 bị cáo đi đến ấp V, xã V để tham gia đánh bạc cùng với Hồ Thị Đ, Hồ Văn T, Lê Phước V, Đặng Văn S, Nguyễn Văn H1 bằng hình thức chơi bài binh 06 lá được ăn thua bằng tiền, mỗi ván số tiền đặt cược thắng thua thấp nhất là 20.000 đồng, cao nhất là 50.000 đồng. Tang vật thu giữ 03 bộ bài tây đã qua sử dụng, tiền trên người Đặng Văn S 710.000 đồng.

[3] Căn cứ vào quy định của pháp luật thì bị cáo đã có tiền sự về tội đánh bạc chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt hành chính nhưng bị cáo tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền nên hành vi của bị cáo Lê Văn M đã phạm vào tội "Đánh bạc". Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Văn M, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết được việc nào nên làm, không nên làm; cố gắng lao động để tạo ra của cải vật chất một cách chính đáng nuôi sống bản thân và trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội. Nhưng không làm được đều này, do ham mê thắng thua bằng hình thức may rủi, muốn có tiền để tiêu xài mà không phải tốn nhiều công sức lao động cực nhọc nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo hoàn toàn nhận thức rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật vì đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự và nếp sống văn minh của xã hội. Do đó, cần có một mức hình phạt nghiêm tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án khi quyết định hình phạt ngoài xem xét việc bị cáo không có tình tiết tăng nặng; còn xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ ăn năn, hối cải đối với hành vi vi phạm; số tiền cá cược không lớn theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật.

Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng cấp sơ thẩm không xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ nêu trên theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, là chưa đúng hướng dẫn tại Mục 4 Công văn số 01/2017/GĐ-TATC ngày 07/4/2017 của TAND Tối cao giải đáp về một số vấn đề nghiệp vụ. Nay bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và không cung cấp chứng cứ mới. Xét toàn diện vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng cho bị cáo; mặt khác tính đến ngày xét xử phúc thẩm, bị cáo đã bị tạm giam 05 tháng 13 ngày. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự khi xem xét hình phạt đối với bị cáo. Căn cứ quy định tại khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự thì khung hình phạt của bị cáo từ 06 tháng đến 03 năm tù là khung hình phạt nhẹ nhất nên có thể quyết định hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có cân nhắc, xem xét và quyết định giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù bằng với thời gian đã bị tạm giam 05 tháng 13 ngày cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[6] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Lê Văn M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Lê Văn M, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang về phần hình phạt.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn M phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn M 05 (năm) tháng 13 (mười ba) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 16/8/2023 (bị cáo đã chấp hành xong hình phạt).

- Căn cứ khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Lê Văn M nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Về án phí: Bị cáo Lê Văn M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện Châu Thành (2);
- Công an huyện Châu Thành (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện Châu Thành (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 06 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu Tòa, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Minh Châu