TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG NĂNG** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2024/HS - ST
Ngày: 15/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NĂNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: **Bà Đoàn Thị Thu Trang.**
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Lê Đăng Huấn.
2/ Ông Y Rô Ya.

- ***Thư ký phiên tòa:*** **Bà Lê Thị Hạnh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng tham gia phiên tòa:*** **Ông Phạm Đức Bùi** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2024/HSST ngày 18/6/2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

1/ Họ và tên: Ngô Hữu H; tên gọi khác: Không

Sinh năm: 1993, tại tỉnh T; Nơi thường trú: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đ; Nơi tạm trú: Thôn T1, xã E, huyện K, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Văn D, sinh năm 1971; Con bà: Nguyễn Thị B, sinh năm 1974;

Tiền án, tiền sự. Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2024 đến nay. (có mặt).

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1/ Cao Văn T, sinh năm 2002. (có mặt).

Địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đ.

2/ Hoàng Thị Kim D (Vi Thị D), sinh năm 2010. (vắng mặt).

Người giám hộ của Hoàng Thị Kim D: Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1989 (mẹ đẻ). (có mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện C, tỉnh Đ.

3/ Sầm Thị B (Sầm Thị N), sinh năm 2008. (có mặt).

Người giám hộ của Sầm Thị B: Ông Sầm Văn D, sinh năm 1977 (bố đẻ). (có mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn E, xã C, huyện K, tỉnh Đ.

4/ Trần Thị Thủy N, sinh năm 1996. (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đ.

5/ Trần Văn N, sinh năm 1993. (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 05/01/2024, sau khi tụ tập uống rượu xong thì Ngô Hữu Ho và Cao Văn T rủ nhau đi đến nhà nghỉ H thuộc thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đ thuê phòng số 104 để ngủ qua đêm.

Sau khi lấy được phòng, H dùng điện thoại gọi cho Lê Doãn T (là người làm công thợ mộc cho H) nhờ đến nhà H lấy loa nghe nhạc và đèn led đưa đến nhà nghỉ H cho H. Một lúc sau Trường đến nhà H lấy Loa và dèn led mang lên phòng số 104, nhà nghỉ H cho H và cùng H và T đến quán Karaoke N thuộc thôn T, xã E, huyện K để hát Karaoke với một số người bạn. Trong quá trình hát Karaoke, H sử dụng mạng xã hội facebook gọi cho Mai Gia B thuê 04 nhân viên nữ đến cùng hát và uống bia phục vụ nhóm của H; trong đó có Hoàng Thị Kim D sinh năm 2010 và Sầm Thị B sinh năm 2008. Trong quá trình hát H tiếp tục sử dụng mạng xã hội facebook truy cập vào đường link quảng cáo trên trang mạng đặt mua 1.000.000 đồng ma túy (loại Ketamine). Khoảng 1 tiếng sau thì có người gọi qua Messenger ra ngã tư xã E lấy ma túy.

Sau khi có được ma túy, H nói với D và B về thay đồ để lên nhà nghỉ H chơi với H thì D và B đồng ý. Đồng thời H sử dụng mạng xã hội Messenger gọi cho B để xin cho D và B đi chơi thì B không nói gì và tắt máy điện thoại, sau khi hát xong H và T đi bộ về nhà nghỉ H, cả hai vào phòng 104 đã đặt trước đó. Khi vào phòng thì T nằm nghỉ còn H đi ra khu vực quầy thanh toán tiền của nhà nghỉ tự lấy một cái đĩa hình tròn sứ và một lá bài tú lơ khơ 10 cơ vào phòng làm dụng cụ sử dụng ma túy. H hỏi T có tiền không thì T đưa một tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng cho H, H lấy tiền và cuộn tròn lại đút vào vỏ đầu lọc thuốc lá để làm ống hút sử dụng ma túy.

Chuẩn bị công cụ xong, H đổ số ma túy vừa mua được ra đĩa, chia ma túy thành phần từng đường nhỏ và sử dụng lần thứ nhất bằng cách hút ma túy vào mũi, rồi nằm nghe nhạc và nói với T là ma túy để ở trên bàn có chơi thì lấy chơi. Lúc này T lấy ống hút và hút ma túy lần thứ nhất và cùng H nằm nghe nhạc. Một lúc sau D và B đến và vào phòng 104 nhà nghỉ H, H ngồi dậy và sử dụng ma túy lần thứ hai và nói với D và B có hàng (ma túy) để trên bàn ai thích thì sử dụng; T tiếp tục sử dụng ma túy lần thứ hai. Sau đó D và B mỗi người dùng ma túy một lần bằng cách hút rồi cả 4 đối tượng nằm trên giường nghe nhạc. Ngay lúc đó lực lượng công an kiểm tra, phát hiện, lập biên bản phạm tội quả tang.

Vật chứng vụ án gồm: 01 cái đĩa bằng sứ, hình tròn; 01 lá bài tú lơ khơ 10 cơ; 01 điện thoại di động, hiệu OPPO màu xanh ngọc đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Ngô Hữu Hoàng; tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng; 01 đèn led có in dòng chữ LASER-RADIATION; 01 cái loa nghe nhạc màu đen có in dòng chữ

mozarox, kích thước 35 cm x13cm; chất bột màu trắng bên trong một gói nylon màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số: 123/KL-KTHS ngày 01/12/2024 của Phòng Kỳ thuật hình sự Công an Tỉnh Đăk Lăk, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong một gói nylon màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0969 gam, loại Ketamine.

Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 18/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng truy tố bị cáo Ngô Hữu H tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*, theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Hữu H phạm tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Hữu H từ 08 đến 09 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 cái đĩa bằng sứ, hình tròn; 01 lá bài tú lơ khơ 10 cơ là những công cụ dùng để sử dụng ma túy và 0.0625 gam ma túy hoàn lại sau giám định.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động, hiệu OPPO, màu xanh ngọc đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Ngô Hữu H; 01 tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng; 01 đèn led có in dòng chữ LASER-RADIATION; 01 cái loa nghe nhạc màu đen có in dòng chữ mozarox, kích thước 35 cm x13cm đây là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc và sử dụng ma túy.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có tranh luận, bào chữa gì, chỉ xin HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để sớm tái hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Năng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án, thì thấy: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định:

Vào rạng sáng ngày 06/01/2024 Ngô Hữu H và Cao Văn T thuê phòng 104 nhà nghỉ H thuộc thôn T, xã E, huyện K, tỉnh Đ để ngủ qua đêm, sau đó H chuẩn bị ma túy đá và rủ Cao Văn T, Hoàng Thị Kim D, sinh năm 2010 và Sầm Thị B, sinh năm 2008 cùng nhau sử dụng ma túy. Đến khoảng 2 giờ cùng ngày thì Cơ quan Cảnh sát công an huyện Krông Năng tiến hành kiểm tra nhà nghỉ, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Ngô Hữu H là phạm tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Điểm b, khoản 2, Điều 255 BLHS quy định:

"1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm;

2. Phạm tội thuộc một các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

b) Đối với 02 người trở lên;

c) Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi".

[3] Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội vì ma túy là nguồn gốc sâu xa làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, HĐXX thấy cần phải xử phạt bị cáo tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải. Bị cáo có bà ngoại là người có công với cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử xem xét, áp dụng khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[6] Đối với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân nhân dân huyện Krông Năng về tội danh và mức hình phạt là phù hợp nên cần chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS cần tịch thu tiêu hủy 01 cái đĩa bằng sứ, hình tròn; 01 lá bài tú lơ khơ 10 cơ; 0.0625 gam ma túy hoàn lại sau giám định; tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động, hiệu OPPO của bị cáo Ngô Hữu Hoàng; tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng; 01 đèn led có in dòng chữ LASER-RADIATION; 01 cái loa nghe nhạc màu đen có in dòng chữ mozarox, kích thước 35 cm x13cm đây là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc và sử dụng ma túy.

[8] Đối với hành vi của Cao Văn T: Mặc dù có hành vi sử dụng ma túy và đưa tờ tiền 50.000 đồng cho H, tuy nhiên T không biết H sử dụng tiền đó làm công cụ sử dụng ma túy, không tham gia gì vào việc chuẩn bị công cụ sử dụng ma túy. Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Năng không xem xét xử lý hình sự, ra quyết định xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định pháp luật là phù hợp, cần chấp nhận.

Đối với chủ nhà nghỉ, người quản lý nhà nghỉ H: Quá trình hoạt động kinh doanh có bản nội quy cấm các hành vi sử dụng chất ma túy, đánh bạc …tại nhà nghỉ, quá trình H thuê phòng nghỉ, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy trong phòng 104 chủ nhà nghỉ không có mặt tại nhà nghỉ, không biết H tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Người quản lý không biết Hoàng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó không xem xét xử lý là phù hợp, cần chấp nhận.

Đối với người bán ma túy và người giao ma túy cho H, H không biết nhân thân lai lịch của những người này ở đâu, làm gì. Sau khi thực hiện các giao dịch để mua và nhận ma túy H đã xóa tất cả các cuộc giao dịch. Các nội dụng giao dịch qua mạng xã hội Zalo, Facebook, Messenger hiện nay không phục hồi được. Cơ quan CSĐT Công an huyện tiếp tục xác minh, khi nào rõ đề nghị xử lý sau là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Hữu H phạm tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".*

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt: Bị cáo Ngô Hữu H 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 06/01/2024).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy 01 cái đĩa bằng sứ, hình tròn; 01 lá bài tú lơ khơ 10 cơ; 0.0625 gam ma túy hoàn lại sau giám định; tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động, hiệu OPPO, màu xanh ngọc đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Ngô Hữu H; tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng; 01 đèn led có in dòng chữ LASER-RADIATION; 01 cái loa nghe nhạc màu đen có in dòng chữ mozarox.

(Đặc điểm, số lượng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/6/2024 giữa cơ quan CSĐT công an huyện Krông Năng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Năng)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Ngô Hữu H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- *VKSND tỉnh Đắk Lắk;*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Công an huyện Krông Năng;
- THADS huyện Krông Năng;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA, VPCQ.

Đoàn Thị Thu Trang