

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU NGANG
TỈNH TRÀ VINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 02/2020/HS-ST.
Ngày 08/01/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Mên.

Ông Nguyễn Tấn Sĩ.

Thư ký phiên tòa: Ông Chung Hữu Toàn, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Hứa Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2020. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2019/TLST - HS, ngày 24 tháng 12 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2019/QĐXXST- HS, ngày 26 tháng 12 năm 2019 đối với:

Bị cáo Nguyễn Văn V, sinh năm 1990, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp G, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn : 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam ; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1941 và bà Huỳnh Thị T, sinh năm 1952; anh, chị, em ruột gồm có 08 người (*kể cả bị cáo*) lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất là bị cáo. Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/11/2019 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Người làm chứng: Anh Lâm Công K (*tên gọi khác: Q*), sinh năm 1978. Địa chỉ: Ấp G, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa: Tiền Việt Nam: 5.000.000 đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 13/11/2018, Lâm Công K (K1) liên hệ hẹn gà để làm trọng tài cho Mai Văn K (K2) và Trần Văn K (K3) tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền nhằm hưởng tiền huê hồng (tiền xâu) thu lợi bất chính.

Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, Mai Văn K và Trần Văn K ôm gà đến khu vực sân đất trống của bà Lê Thị Bé C thuộc ấp G, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị can Nguyễn Văn V thấy nhiều người tụ tập đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà cũng đến tham gia. Lúc này, Lâm Công K vẽ vòng, cung cấp cân đồng hồ, băng keo quấn cựa gà và làm trọng tài cho việc cá cược đá gà ăn thua bằng tiền.

Phía bên gà của Trần Văn K là gà đều trọng lượng 2,88kg, phía bên gà của Mai Văn K là gà xanh trọng lượng 3,1kg, do gà của Mai Văn K nặng hơn nên chấp bạc gà của Trần Văn K tỷ lệ 03 ăn 02. Hai bên thống nhất cá cược số tiền trong sổ 1.500.000 đồng (*nghĩa là bên gà của K2 thắng là 1.000.000 đồng; nếu thua là 1.500.000 đồng*) và cá cược ngoài sổ 21.000.000 đồng (*nghĩa là bên gà của K2 thắng là 14.000.000 đồng; nếu thua là 21.000.000 đồng*). Kết quả bên gà của Mai Văn K thắng cược. Số tiền cá cược ngoài sổ, bị can Nguyễn Văn V theo bên gà của Mai Văn K và tham gia cá cược trực tiếp thông qua trọng tài Lâm Công K là 3.000.000 đồng, kết quả thắng được 2.000.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc của bị can Nguyễn Văn V là 5.000.000 đồng.

Ngày 21/8/2019, Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang đã xét xử xong đối với Lâm Công K, Mai Văn K, Nguyễn Văn B và Trần Văn K về tội đánh bạc. Riêng bị can Nguyễn Văn V sau khi bị khởi tố đã bỏ trốn khỏi địa phương nên bị truy nã. Đến ngày 04/11/2019, bị can đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang đầu thú.

Tại bản Cáo trạng số: 02/CT-VKS-HS, ngày 23/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố bị can Nguyễn Văn V về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/11/2018, tại ấp G, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền với tổng số tiền là 5.000.000 đồng (*trong đó số tiền cá cược là 3.000.000 đồng và tiền thắng cược là 2.000.000 đồng*) là đúng sự thật.

Các tờ tường trình, các biên bản ghi lời khai, các biên bản hỏi cung bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Hứa Văn Biên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng mà bản Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt

bị cáo Nguyễn Văn V từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn V nói lời sau cùng: Bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với tổng số tiền tham gia cá cược và thu lợi bất chính là 5.000.000 đồng, bị cáo có tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai người làm chứng và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/11/2018, tại ấp G, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà ăn thua bằng tiền với tổng số tiền là 5.000.000 đồng.

Từ đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an toàn xã hội tại nơi thực hiện hành vi phạm tội, pháp luật nhà nước ta nghiêm cấm đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào, nhằm thu lợi bất chính. Bởi vì đánh bạc là một tệ nạn xã hội, từ việc đánh bạc có thể dẫn đến nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo nhận thức và biết được hành vi cá cược đá gà ăn thu bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng do háo lợi từ việc cá cược đá gà ăn thua bằng tiền không phải tốn nhiều công sức vẫn có thu nhập cao, nên bị cáo bất chấp, xem thường pháp luật và đã tham gia cá cược đá gà ăn thua bằng tiền là 5.000.000 đồng đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội. Bị cáo cá cược đá gà diễn ra công khai, quy tụ nhiều người đến xem, ảnh hưởng đến trật tự trị an trong khóm ấp, gây dư luận không tốt trong quần chúng nhân dân, do đó cần phải xử phạt nghiêm để phòng ngừa chung.

Tuy nhiên xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình, điều kiện kinh tế ổn định, ngoài lần phạm tội này ra bị cáo luôn chấp hành tốt quy định của pháp luật. Để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, do đó không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền để xử phạt bị cáo cũng đủ sức răn đe cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người thân của bị cáo có công với cách mạng, bị cáo đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự sẽ được áp dụng khi quyết định hình phạt.

[2]. Về vật chứng và xử lý vật chứng: Đối với số tiền 5.000.000 đồng bị cáo khai nhận đã sử dụng số tiền này vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính. Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

[3]. Xét ý kiến của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn V nộp 200.000 đồng án phí.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V nộp phạt 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu tiền Việt Nam: 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*) sung vào ngân sách nhà nước.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn V nộp 200.000 đồng án phí.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06; Điều 07 và Điều 09 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm