

Bản án số: 174/2023/HS-ST
Ngày 21 tháng 11 năm 2023

NHÂN DANH NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Sỹ Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Anh Thư

2. Bà Bà Lê Thị Lý

- Thư ký phiên tòa:

+ Tại điểm cầu trung tâm – Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh: Ông Bùi Ngọc Khánh Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Tại điểm cầu thành phần – Nhà tạm giữ Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh: Ông Đoàn Mạnh Đức – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa:

+ Tại điểm cầu trung tâm - Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh: Ông Nguyễn Nhật Tân - Kiểm sát viên.

+ Tại điểm cầu thành phần – Nhà tạm giữ Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh: Ông Nguyễn Ngọc Thanh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án Nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh (điểm cầu trung tâm) và N tạm giữ Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh (điểm cầu thành phần) xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 184/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1309/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Bùi Đức M; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 08/12/1983 tại thành phố Hải Phòng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 2 P, phường V, quận L, thành phố Hải Phòng; Nơi ở hiện nay: Không có nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Cha: Bùi Văn P, đã chết; Mẹ: Mai Thị P1, sinh năm: 1953; A, chị, em ruột: bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Bùi Thị V, sinh năm 1988, đã ly hôn, con: Bị cáo có 02 người con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2018.

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân:

Ngày 20/10/2010, bị bắt về hành vi “Cướp giật tài sản”. Tòa án nhân dân quận Lê Chân, Thành phố Hải Phòng xử phạt 42 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” (theo Bản án số 38/2011/HSST ngày 24/3/2011), chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/7/2013, đã xóa án tích.

Ngày 07/01/2015, bị bắt về hành vi “Cưỡng đoạt tài sản”. Tòa án nhân dân quận Lê Chân, Thành phố Hải Phòng xử phạt 42 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” (theo Bản án số 95/HS-ST ngày 08/9/2015), đã chấp hành xong hình phạt tù, đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 23/6/2023 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Vũ Mạnh H1, sinh năm 1995; (Vắng mặt)

Địa chỉ: 9 T, phường T, Quận A, Tp ..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mã Minh H2, Bùi Đức M, Phạm Tiến L và Phạm Quang H3 là bạn của nhau; H2, H3, Luật cùng cư trú tại căn hộ S, chung cư S P, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Vào khoảng tháng 02, 03 năm 2021, Mã Minh H2 đưa cho anh Vũ Mạnh H1 (là bạn quen biết ngoài xã hội) khoảng 100.000.000 đồng để anh H1 cho người khác vay tiền, trả lãi cho H2 05%/tháng và cho anh H1 mượn xe mô tô biển kiểm soát 59T1 - 912.93 để sử dụng. Tuy nhiên sau đó anh H1 không trả tiền, xe mô tô cho Hòa đồng thời cắt liên lạc với H2 nên H2 bức

tức muốn tìm H1 để đánh nên kể lại cho M, L, H3 nghe. Vào khoảng 18 giờ ngày 07/12/2022, M thấy anh H1 ở Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh nên gọi điện thoại thông báo cho H2, H2 rủ H3, L đi gặp anh H1 để đánh, H3, L đồng ý. H2 nói H3 lấy xe chở Luật rồi lấy 02 con dao tự chế dài khoảng 40cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm, cán bằng gỗ dài khoảng 10cm tại khu vực bếp của căn hộ đưa cho L để đi đánh anh H1, Luật cất 02 con dao vào bên hông, bên trong áo Luật đang mặc. Sau đó, H3 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 59L1-391.69 chở Luật, H2 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 15B3-413.46 đến Quận D. Trên đường đi, M thông báo cho H2, L nói anh H1 đã đi vào quán B, số B N, Phường N, Quận A nên hẹn gặp tại trước số B N, Phường N, Quận A. Khi đến địa điểm trên, H2 đi gửi xe của H2; Luật cầm 01 con dao và để 01 con dao tại vị trí để chân trên xe của H3. Khi H2 quay lại, H2 lấy khẩu trang che biển kiểm soát xe của H3 rồi cầm con dao đang để trên xe, Luật nhìn thấy nên tự lấy khẩu trang che biển kiểm soát xe mô tô hiệu Honda Vision (chưa rõ biển kiểm soát) của M rồi H2 nói Luật, M, H3 vào đánh anh H1. M điều khiển xe mô tô chở Luật, H3 điều khiển xe mô tô chở H4 chạy theo sau cách khoảng 10 mét. Khi đến quán B, M dừng xe cách vị trí anh H1 đang ngồi khoảng 03 mét, Luật nhảy xuống xe cầm con dao trên tay phải chém 02 cái vào vùng vai, cổ của anh H1 gây thương tích rồi lên xe của M bỏ chạy. Lúc này, H3 điều khiển xe mô tô chở H2 chạy đến, H2 xuống xe rồi cầm con dao trên tay định đánh anh H1 nhưng do anh H1 đã chạy vào bên trong quán nên H2 lên xe của H3 bỏ chạy, anh H1 được bạn đưa đi cấp cứu sau đó đến Công an phường N, Quận A trình báo.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 29/TgT.23 ngày 06/02/2023 của Trung tâm P2 - Sở Y tế Thành phố H đối với anh Vũ Mạnh H1:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng cổ sau – bả vai trái gây đứt da, đứt các nhánh tĩnh mạch cổ nông, đứt các cơ dựng cổ, cơ lưng rộng, sát cột sống cổ đã được điều trị cầm máu, khâu cơ da, hiện còn một sẹo kích thước 30,5x(0,1-1)cm.

Có tỉ lệ 11% (Mười một phần trăm).

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra. Vết thương mặt sau vai cánh tay trái gần hố nách gây đứt da, đứt cơ tam đầu, mảnh nhỏ xương cánh tay trái đã được điều trị khâu cơ da, đặt dẫn lưu, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 19,6x(0,4-0,8)cm.

+ Một sẹo dẫn lưu kích thước 1x(0,1-0,4)cm.

+ Hình ảnh mẻ xương trên phim chụp XQuang.

+ Hình ảnh hematoma trong cơ - bao cơ tam đầu cánh tay trên siêu âm.

Có tỉ lệ 06% (Sáu phần trăm).

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Vết thương mặt sau vai cánh tay trái đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 10x(0,1-0,7)cm.

Có tỉ lệ 02% (Hai phần trăm).

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 18% (Mười tám phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Tất cả các thương tích trên không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định về tính thẩm mỹ đối với trường hợp này.

Ngày 06/7/2023, Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử Mã Minh H2, Phạm Tiến L, Phạm Quang H3; riêng Bùi Đức M sau khi phạm tội đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q đã ra Quyết định truy nã bị can. Đến ngày 23/6/2023, M đến Công an Phường N, quận L, thành phố Hải phòng đầu thú.

Quá trình điều tra, Bùi Đức M khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của M phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; biên bản thực nghiệm điều tra; kết luận định giá tài sản; lời khai của Mã Minh H2, Phạm Tiến L, Phạm Quang H3, bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập.

Vật chứng vụ án và trách nhiệm dân sự: đã được xử lý và giải quyết theo Bản án số 98/2023/HS-ST ngày 06/7/2023 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh trình bày:

+ Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng số 197/CT-VKS-Q1 ngày 01 tháng 11 năm 2023 và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng về tội “Cố ý gây thương tích”.

Vật chứng vụ án và trách nhiệm dân sự: đã được xử lý và giải quyết theo Bản án số 98/2023/HS-ST ngày 06/7/2023 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo thống nhất tội danh và bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an Q, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp toàn bộ tài liệu chứng cứ mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định:

Bị cáo Mã Minh H2, Bùi Đức M, Phạm Tiến L và Phạm Quang H3 là bạn của nhau; H2, H3, Luật cùng cư trú tại căn hộ S, chung cư S P, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Vào khoảng tháng 02, 03 năm 2021, Mã Minh H2 đưa cho anh Vũ Mạnh H1 (là bạn quen biết ngoài xã hội) khoảng 100.000.000 đồng để anh H1 cho người khác vay tiền, trả lãi cho H2 05%/tháng và cho anh

H1 mượn xe mô tô biển kiểm soát 59T1 - 912.93 để sử dụng. Tuy nhiên sau đó anh H1 không trả tiền, xe mô tô cho Hòa đồng thời cắt liên lạc với H2 nên H2 bức tức muốn tìm H1 để đánh nên kể lại cho M, L, H3 nghe.

Vào khoảng 18 giờ ngày 07/12/2022, M thấy anh H1 nên gọi điện thoại thông báo cho H2, H2 rủ H3, L đi gặp anh H1 để đánh, H3, L đồng ý. Cả nhóm hẹn gặp tại trước số B N, Phường N, Quận A gần quán B, số B N, Phường N, Quận A.

Khi đến địa điểm trên, H2 đi gửi xe của H2; Luật cầm 01 con dao và đề 01 con dao tại vị trí để chân trên xe của H3. Khi H2 quay lại, H2 lấy khẩu trang che biển kiểm soát xe của H3 rồi cầm con dao đang để trên xe, Luật nhìn thấy nên tự lấy khẩu trang che biển kiểm soát xe mô tô hiệu Honda Vision (chưa rõ biển kiểm soát) của M rồi H2 nói Luật, M, H3 vào đánh anh H1. M điều khiển xe mô tô chở Luật, H3 điều khiển xe mô tô chở H2 chạy theo sau cách khoảng 10 mét. Khi đến quán B, M dừng xe cách vị trí anh H1 đang ngồi khoảng 03 mét, Luật nhảy xuống xe cầm con dao trên tay phải chém 02 cái vào vùng vai, cổ của anh H1 gây thương tích rồi lên xe của M bỏ chạy. Lúc này, H3 điều khiển xe mô tô chở H2 chạy đến, H2 xuống xe rồi cầm con dao trên tay định đánh anh H1 nhưng do anh H1 đã chạy vào bên trong quán nên H2 lên xe của H3 bỏ chạy, anh H1 được bạn đưa đi cấp cứu sau đó đến Công an phường N, Quận A trình báo.

Ngày 06/7/2023, Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử Mã Minh H2, Phạm Tiến L, Phạm Quang H3; riêng Bùi Đức M sau khi phạm tội đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q đã ra Quyết định truy nã bị can. Đến ngày 23/6/2023, M đến Công an Phường N, quận L, thành phố Hải phòng đầu thú.

[3] Xét Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 29/TgT.23 ngày 06/02/2023 của Trung tâm P2 - Sở Y tế Thành phố H đối với anh Vũ Mạnh H1 thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 18% (Mười tám phần trăm).

[4] Xét từ nội dung đã nhận định tại mục [2] và mục [3] đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Bùi Đức M phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và

hình phạt được quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Xét: Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, xâm phạm đến sức khỏe của công dân, gây mất an ninh trật tự cho xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, năng lực pháp luật; bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu, từng 02 lần phạm tội liên quan hành vi chiếm đoạt tài sản của công dân, đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng vẫn không tự cải tạo bản thân vẫn tiếp tục phạm tội, do đó cần xử lý nghiêm bị cáo để đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Xét: Đây là vụ án đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, M là người giúp sức, M điều khiển xe mô tô chở Luật đến quán, sau khi L thực hiện hành vi chém ông H1 thì nhanh chóng điều khiển xe chở Luật để tẩu thoát do đó phải chịu trách nhiệm hình sự thấp hơn đối với các bị cáo trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, nên cần xem xét khi lượng hình.

[6] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[7] Xét: Vật chứng vụ án và trách nhiệm dân sự: đã được xử lý và giải quyết theo Bản án số 98/2023/HS-ST ngày 06/7/2023 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng;

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Bùi Đức M phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Đức M 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 6 năm 2023.

- Áp dụng các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng;

- Áp dụng các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo Bùi Mạnh Đ1 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Ông Vũ Mạnh H1 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh;
- Cơ quan THA HS có thẩm quyền;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- CCTHADS Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu: VP, HS./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Sỹ Hùng