

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ JÚT
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/DSST.

Ngày 14/3/2023.

*“V/v yêu cầu bồi thường do
sức khỏe bị xâm phạm”.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ JÚT, TỈNH ĐẮK NÔNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Lan.
- *Các Hội thẩm nhân dân ông:* Bà Lê Thị Hòa và bà Nguyễn Thị Thuận.
- *Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Trung.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huyền Trâm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14/03/2023 tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2023/TLST-DS ngày 09/01/2023. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-DS ngày 16/02/2023 về việc *“Về việc yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm”* giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Trần Văn H, sinh năm 1964.
Địa chỉ: Thôn 9, xã Đ, huyện C, tỉnh Đắk Nông.
- *Bị đơn:* Anh Lê Thu S, sinh năm 1984.
Địa chỉ: Thôn 08, xã Đ, huyện C, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong Đơn khởi kiện, Bản tự khai, Biên bản lấy lời khai và tại phiên tòa nguyên đơn ông Trần Văn H trình bày: Vào ngày 29/01/2022 ông H đang bán hàng tại lô ki ốt nhà ông H thì anh Lê Thu S vào trong ki ốt nhà ông H chửi ông H, ông H mới nói lý do gì mà chửi thì anh S dùng tay đâm ông H một phát vào mặt, trúng vào sống mũi của ông H gây thương tích, sau đó ông H xuống trạm Y tế xã Đ khám. Trạm Y tế xã Đ chuyển đến Bệnh viện đa khoa huyện C, sau đó Bệnh viện đa khoa huyện C chuyển ông H lên Bệnh viện đa khoa Vùng Tây Nguyên, tỉnh Đắk Lắk điều trị, kết quả giám

định ông H bị thương tật 8% sức khỏe. Thời gian điều trị từ ngày 29/01/2022 đến ngày 05/02/2022. Sau đó ông H về làm đơn tố giác anh S về hành vi cố ý gây thương tích. Kết quả Công an huyện Cư Jút giải quyết không khởi tố vụ án hình sự, ông H làm đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân huyện Cư Jút yêu cầu anh S phải bồi thường cho ông H số tiền các khoản điều trị như sau:

+ Tiền bồi thường công nuôi dưỡng trong thời gian điều trị tại bệnh viện: 07 ngày x 200.000 đồng x 01 người = 1.400.000 đồng.

+ Tiền bồi thường chi phải 07 ngày đóng cửa hàng, thiệt hại không bán được hàng: 07 ngày x 1.800.000đ = 12.600.000 đồng.

+ Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm hại (30 tháng lương cơ sở): 1.390.000 đồng x 30 tháng = 41.000.000 đồng.

Tổng số tiền ông H yêu cầu anh S bồi thường là 55.700.000đ (Năm mươi lăm triệu bảy trăm nghìn đồng), ông H đã nhận của anh S bồi thường tiền thuốc và tiền chi phải đi lại số tiền 4.840.000đ (Bốn triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng), còn lại ông H yêu cầu anh S phải bồi thường cho ông H số tiền 50.860.000đ (Năm mươi triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng) gồm tiền người điều trị, tiền công người chăm sóc trong thời gian điều trị và tiền tổn thất về tinh thần. Tại phiên tòa, ông H rút một phần yêu cầu khởi kiện số tiền 10.860.000đ, còn lại ông H yêu cầu anh S bồi thường tổng số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng).

Bị đơn anh Lê Thu S trình bày: Vào ngày 29/01/2022 anh S có Sg ki ốt nhà ông H nói ông H bơm nước sao không khóa nước để nước tràn, trong khi đó ông H đang đứng mà không khóa nước, anh S khóa nước xong thì có lời quan tiếng lại với ông H, ông H lao vào bóp cổ anh S và đòi chém anh S, anh S vùng tay ra để chạy thoát thân, lúc đó có mọi người can ngăn anh S đi về nhà. Quá trình ông H điều trị anh S có bồi thường cho ông H số tiền thuốc 4.840.000đ (Bốn triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng), ông H yêu cầu anh S bồi thường số tiền trên anh S không đồng ý vì lý do ông H bóp cổ anh S trước nên anh S có quơ tay trúng vào mặt ông H gây thương tích cho ông H 8% sức khỏe. Quá trình giải quyết tại Cơ quan Công an, anh S đã bị xử phạt hành chính số tiền 6.500.000đ (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng), hiện nay ông H yêu cầu bồi thường anh S không có khả năng nên không bồi thường thêm cho ông H nữa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử (HĐXX), sự tuân theo pháp luật của những người tham gia tố tụng cũng như nội dung vụ án.

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán từ khi thụ lý vụ án và của HĐXX tại phiên tòa đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về phía người tham gia tố tụng: Nguyên đơn, bị đơn đã nghiêm túc thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ của mình.

- Về nội dung: Việc anh S gây thương tích cho ông H là đúng sự thật, ông H bị gãy xương chính mũi, theo bản kết luận phải áp y ngày 17/4/2022 của Trung tâm phải áp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Ông H bị thiệt hại 8% sức khỏe. Quá trình giải quyết vụ án, ông H yêu cầu anh S bồi thường số tiền 50.860.000đ (Năm mươi triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng). Tại phiên tòa ông H rút một phần đơn khởi kiện, còn lại yêu cầu anh

S bồi thường tổng số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng). Đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông H, buộc anh S phải bồi thường cho ông H theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả xét hỏi tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]. Về tố tụng:

Thẩm quyền và quan hệ pháp luật tranh chấp: Ông Trần Văn H và anh Lê Thu S đều có địa chỉ tại huyện Cư Jút, ông H yêu cầu anh S bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, do vậy đây là “*Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng*” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Cư Jút theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. Về yêu cầu của nguyên đơn ông Trần Văn H: HĐXX thấy rằng vào ngày 29/01/2022 giữa ông H và anh S có mâu thuẫn cãi lời qua tiếng lại với nhau, anh S có hành vi dùng tay đâm ông H trúng vào mặt gây thương tích. Theo kết quả giám định pháp y số 359/TgT-TTPY ngày 18/4/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Ông H bị gãy xương mũi chính, tỷ lệ thương tật 8% sức khỏe.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Jút có quyết định không khởi tố vụ án hình sự số:21/QĐ ngày 28 tháng 4 năm 2022.

Như vậy, xét thấy do có mâu thuẫn dẫn đến xô xát với nhau, anh S có dùng tay đâm trúng mặt ông H gây thương tích 8% sức khỏe. Do đó, ông H yêu cầu anh S bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là có căn cứ.

Xét yêu cầu của ông H yêu cầu anh S phải bồi thường:

+ Bồi thường tiền công nuôi dưỡng trong thời gian điều trị tại bệnh viện: 07 ngày x 200.000 đồng = 1.400.000 đồng.

+ Tiền bồi thường chi phải 07 ngày đóng cửa hàng nên thiệt hại do không bán được hàng: 07 ngày x 1.800.000 đồng = 12.600.000 đồng.

+ Tiền Bồi thường tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm hại (30 tháng lương cơ sở): 1.390.000 đồng x 30 tháng = 41.000.000 đồng.

Tổng cộng: 55.700.000đ (Năm mươi lăm triệu bảy trăm nghìn đồng), ông H đã nhận của anh S số tiền 4.840.000 đồng, còn lại ông H yêu cầu anh S phải trả cho ông H số tiền 50.860.000 đồng. Tại phiên tòa ông H rút một phần yêu cầu khởi kiện, số tiền 10.860.000đ còn lại yêu cầu anh S phải bồi thường cho ông H 40.000.000 đồng.

HĐXX xét yêu cầu của ông H yêu cầu anh S bồi thường tiền công người chăm sóc trong thời gian điều trị 07 ngày x 200.000 đồng = 1.400.000 đồng.

Căn cứ vào giấy nhập viện ngày 29/01/2022, ra viện ngày 05/02/2022 của Bệnh viện đa khoa Vùng Tây Nguyên, tỉnh Đắk Lắk do vậy cần chấp nhận.

Xét ông H yêu cầu anh S phải bồi thường số tiền 07 ngày đóng cửa hàng nên thiệt hại do không bán được hàng: 07 ngày x 1.800.000 đồng = 12.600.000 đồng, cần chấp nhận một phần, cụ thể: Tại thời điểm ngày 29/01/2022 đến ngày 05/02/2022 ngày công lao động phổ thông trên địa bàn xã Đ là 200.000 đồng/01 ngày, ông H nằm viện điều trị 07 ngày: 07 ngày x 200.000 đồng = 1.400.000 đồng.

Ông H yêu cầu anh S bồi thường về tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm hại là 30 tháng lương tối thiểu: 1.390.000 đồng x 30 tháng = 41.000.000 đồng, cần chấp nhận một phần, HĐXX căn cứ vào tính chất, mức độ thương tật 8% sức khỏe, xét về mức độ tổn hại sức khỏe của ông H cần chấp nhận 10 tháng lương tối thiểu: 1.490.000 đồng x 10 tháng = 14.900.000 đồng.

Từ những căn cứ nêu trên, buộc anh S phải bồi thường cho ông H tổng số tiền cụ thể như sau:

+ Tiền công người chăm sóc trong thời gian điều trị: 07 ngày x 200.000 đồng = 1.400.000 đồng.

+ Tiền công người bệnh trong thời gian điều trị: 07 ngày x 200.000 đồng = 1.400.000 đồng.

+ Tiền tổn thất về tinh thần (10 tháng lương tối thiểu): 10 tháng x 1.490.000 đồng = 14.900.000 đồng.

Tổng cộng: 17.700.000đ (Mười bảy triệu bảy trăm nghìn đồng).

Đối với tiền thuốc men và tiền chi phải tiền xe đi lại giữa anh S và ông H đã thỏa thuận bồi thường số tiền 4.840.000 đồng, ông H không yêu cầu nên không đề cập xem xét.

Trong đơn khởi kiện, ông H yêu cầu anh S bồi thường số tiền 55.700.000 đồng, tại phiên tòa ông H rút một phần yêu cầu khởi kiện, số tiền 10.860.000 đồng còn lại yêu cầu anh S bồi thường số tiền tiền người điều trị và người nuôi người điều trị và tiền tổn thất về tinh thần 40.000.000 đồng. Đình chỉ xét xử đối với số tiền ông H đã rút là 10.860.000 đồng (Mười triệu, tám trăm sáu mươi nghìn đồng).

Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh S phải chịu án phí có giá ngạch theo quy định của pháp luật đối với số tiền 17.700.000 đồng x 5% = 885.000đ (Tám trăm tám mươi lăm nghìn đồng).

Về tạm ứng án phí: Ông H thuộc trường hợp miễn nộp tiền tạm ứng án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 147, Điều 220, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Điều 584, Điều 585, Điều 586 và 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Buộc anh Lê Thu S phải bồi thường cho ông Trần Văn H tổng số tiền: 17.700.000đ (*Mười bảy triệu bảy trăm nghìn đồng*), trong đó: Tiền công người chăm sóc trong thời gian điều trị 1.400.000đồng, tiền công người điều trị 1.400.000 đồng, tiền tổn thất về tinh thần 14.900.000 đ

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, ông H có đơn yêu cầu thi hành án nếu anh S không trả thì phải chịu lãi suất chậm trả theo quy định tại Điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Đối với tiền chi phí thuốc men, tiền xe đi lại giữa ông H và anh S đã thỏa thuận bồi thường số tiền 4.840.000 đồng, ông H không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Đình chỉ xét xử đối với số tiền ông H đã rút một phần yêu cầu khởi kiện số tiền : 10.860.000đồng(*Mười triệu, tám trăm sáu mươi nghìn đồng*).

3. Về án phí: Buộc anh Lê Thu S phải nộp 885.000đ (*Tám trăm tám mươi lăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Cư Jút;
- Chi cục THADS huyện C;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

Nguyễn Thị Lan