

Bản án số: 357/2019/HS-PT
Ngày 27 tháng 6 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Huynh

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Huyền Vân

Ông Phạm Trung Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Hạnh, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2019 tại Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 762/2018/TLPT-HS ngày 25 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Lê Huỳnh Nhu (tên gọi khác: Nhê). Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HS-ST ngày 13 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Huỳnh N, sinh năm 1984 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: B Hom, Phường 13, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn N1, sinh năm 1951 và bà Huỳnh Thị Út B, sinh năm 1960;

Tiền sự: Không;

Tiền án:

- Ngày 21/01/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp tài sản”.

- Ngày 10/6/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” và áp dụng Điều 51 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 04 năm tù tại bản án của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 năm 09 tháng tù. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù theo giấy chứng nhận số 384/GCN ngày 11/6/2018 của Trại giam Cao Lãnh.

Trong vụ án này bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/6/2018 cho đến nay (có mặt)

- **Người giám hộ cho bị cáo:** Bà Nguyễn Như U, sinh năm 1973; Chức vụ: Phó Ban Tuyên giáo Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Long An (Có mặt).

- **Người bào chữa chỉ định:** Bà Nguyễn Thị B là Luật sư thuộc đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

- **Người bị hại:** Nguyễn Tấn T , sinh năm 1966; Nơi cư trú: xã Hựu Thạnh, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, (Vắng mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Nguyễn Thanh Y , sinh năm 1986; Nơi cư trú: xã Hựu Thạnh, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, (Vắng mặt).

- **Người làm chứng:**

1. Nguyễn Tấn T1 , sinh năm 1997; Nơi cư trú: Ấp 1B, xã Hựu Thạnh, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, (Vắng mặt).

2. Nguyễn Thị Mỹ P , sinh năm 1968; Nơi cư trú: Ấp 4, xã Hựu Thạnh, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, (Vắng mặt).

3. Nguyễn Thị T , sinh năm 1986; Nơi cư trú: Ấp 1B, xã Hựu Thạnh, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Long An, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 30/5/2013, Lê Huỳnh N (sau khi đã uống rượu) đến nhà ông Nguyễn Văn L nói chuyện về quyền sử dụng đất. Khi N đến nhà ông L có mặt ông L , bà Nguyễn Thị L (vợ ông L) và ông Cao Văn D (dượng của bà L). Tại đây, N chửi thề và nói ông L ăn bám đất bên quê vợ, thừa đất ông L đang cất nhà ở là đất của bà ngoại N . Ông L nói rằng đất của ông mua từ lâu, hiện ngôi nhà N đang ở là thuộc đất của ông, ông có quyền đuổi N đi lúc nào cũng được. Do đó, giữa ông L và N xảy ra cự cãi, N hăm dọa đánh ông L . Khi N xông đến định đánh ông L thì ông D can ngăn và đẩy N ra khỏi nhà, ông L đóng khóa cửa lại, N bỏ về nhà. Trong lúc ông L và N cãi nhau, Nguyễn Thị Mỹ P là con của ông L nghe thấy nên gọi điện thoại cho Nguyễn Tấn T và Nguyễn Văn Y là con trai ông L ở gần đó biết. Ông T nghe điện thoại xong thì đi đến nhà ông L , khi đi ngang qua nhà N thì thấy N đang đứng bên trong nhà trên nên đứng lại trên lối đi cạnh nhà N nói: “ông L 80, 90 tuổi, đang cha mày mà mày làm vậy là tội lỗi, mày càn chớ tao điện Công an bắt mày”, N mới đi xuống nhà sau mở cửa ra, T đi vào đứng ở hành lang cạnh cửa sau, cách N khoảng 01m, N nói: “Mày muốn gì?, tao kéo mày vô nhà tao, tao chém mày chết không ở tù”. Nói xong, N lập tức kéo T vào nhà rồi cầm dao lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ chém trúng vào đỉnh đầu bên trái của T cái 01, rồi chém liên tiếp 02 nhát trúng vào mặt của T chém liên tiếp 03 cái vào đầu, mặt T , T bị chảy máu nhiều và té xuống sàn nhà bất tỉnh. Lúc này, Nguyễn Thanh Y đứng

ngoài lối đi công cộng cách vị trí của N và T khoảng 03m đến 04m thấy T bị Nhu chém thì xông vào dùng tay ôm khống chế N và tri hô thì có Nguyễn Tấn T1 (con của T2) chạy đến tước dao trên tay N ném ra sân; cùng lúc có chị Nguyễn Thị T đứng tại lối đi ném dây xích cho Y và T1 trói N lại. Sau đó, Y điện thoại cho Công an xã Hựu Thạnh bắt quả tang, Nguyễn Tấn T được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị đến 02/6/2013 thì xuất viện

Vật chứng vụ án thu giữ: 01 con dao bằng kim loại màu trắng dài 29cm, mũi bằng, cán gỗ dài 11,5cm.

Tại Bản kết luận Giám định pháp y số 176 ngày 06/8/2013, của Trung tâm Pháp y Sở y tế Long An kết luận thương tích của Nguyễn Tấn T như sau:

- Sẹo vết thương vùng đỉnh trái 04cm lành, không dấu thần kinh khu trú.
- Sẹo vết thương trán trái khoảng 07cm x 01cm, ảnh hưởng đến thẩm mỹ.
- CT Scan sọ: nứt sọ trán trái.
- Tỷ lệ thương tích 31%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2015/HSST ngày 31 tháng 12 năm 2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An đã xử:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Huỳnh N phạm tội “Giết người”;

Áp dụng Điểm n Khoản 1 Điều 93; Điều 18; Điểm n, p Khoản 1 Khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 52; Điều 33 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Lê Huỳnh N 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giam ngày 11/9/2013.

Áp dụng Điều 51 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 04 (bốn) năm 09 (chín) tháng tù tại bản án số 56/2014/HSST ngày 10/6/2014 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 11 (mười một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn thi hành án tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo là ngày 11/9/2013.

Ngày 11/01/2016 Tòa án nhân dân tỉnh Long An có thông báo sửa chữa, bổ sung bản án về thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/12/2015 được trừ thời gian 02 năm 03 tháng 19 ngày bị cáo đã thi hành án trước đó.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 05/01/2016, bị cáo Lê Huỳnh N kháng cáo kêu oan, bị cáo cho rằng bị hại cùng nhiều người đến nhà đánh bị cáo nên bị cáo phải tự vệ.

Tại bản án hình sự phúc thẩm số 334/2016/HSPT ngày 20/7/2016 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số 54/2015/HSST ngày 31/12/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An, chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án về Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An điều tra lại.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 178/TgT.16-PY ngày 31/10/2016 của Trung tâm pháp y Long An giám định thương tích đối với Lê Huỳnh N kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 sẹo vết thương đầu trên mặt ngoài cánh tay phải kích thước 8,5cm x 01cm.

- 01 sẹo vết thương 1/3 giữa mặt ngoài cánh tay phải kích thước 1,5cm x 0,6cm lành tốt.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 09%.

Tại cáo trạng số 27/QĐ-KSĐT ngày 18 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An truy tố bị cáo Lê Huỳnh N về tội “Giết người” theo điểm n Khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HS-ST ngày 13 tháng 11 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Long An quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Huỳnh N phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 93; Điều 18; Điểm n khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 52; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xử phạt:

Bị cáo Lê Huỳnh N 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giam bị cáo (11/6/2018). Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án 13/11/2018 để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 591 và Điều 593 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Lê Huỳnh N phải bồi thường cho Nguyễn Tấn T số tiền 35.000.000đồng.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 28/11/2018, bị cáo Lê Huỳnh N kháng cáo kêu oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Quan điểm của Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ chí Minh tham gia phiên tòa: Đơn kháng cáo của bị cáo và các thủ tục tố tụng khác đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật. Đối với hành vi phạm tội của bị cáo Lê Huỳnh N là đặc biệt nghiêm trọng. Tuy trước đó có xảy ra cự cãi giữa bị cáo với ông Nguyễn Văn L là cha ruột của bị hại Nguyễn Tấn T trong việc tranh chấp đất đai, sau đó ông T có đến nhà bị cáo hỏi thì hai bên cãi vã lẫn nhau, mâu thuẫn này không lớn. Bị cáo không thừa nhận phạm tội, nhưng các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định bị cáo là

người dùng dao chém bị hại nhiều cái vào vùng đầu, mặt là những vị trí nguy hiểm trên thân thể ông T gây thương tích 31%. Ông T không chết là do được mọi người can ngăn và cứu chữa kịp thời, ngoài ý muốn của bị cáo. Toà án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Giết người” là đúng pháp luật, không oan. Các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo có hạn chế về nhận thức, gia đình gặp khó khăn... đã được Toà án cấp sơ thẩm xem xét. Tại phiên toà phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Huỳnh N trình bày: Bị cáo có chứng bệnh thần kinh không làm chủ được hành vi. Tại thời điểm gây án, rất nhiều người kéo đến nhà bị cáo, nên bị cáo mới phòng vệ chính đáng. Bị cáo cũng bị chém, nhưng Công an không lập biên bản. Quá trình lấy lời khai tại Cơ quan Điều tra không tuân thủ đúng tổ tụng làm ảnh hưởng đến quyền lợi của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử chuyển tội danh thành vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng.

Bị cáo Lê Huỳnh N trình bày: Sau khi bị cáo ở nhà ông L về nhà mình khoảng 30 phút thì T là con ông L cùng với Y, T1 và một số người đi qua đuổi bị cáo, đập phá cửa nhà của bị cáo, hăm dọa đòi giết bị cáo nên bị cáo cầm sẵn con dao loại dao chặt thịt bằng kim loại để phòng thân. Khi đó có 04 người đập cửa xông vào đánh bị cáo nên bị cáo dùng dao chém nhiều cái về phía nhóm người của T, nhưng không biết trúng ai, lúc này thì Y lao vào dùng dao chém gây thương tích ở tay bị cáo và những người đi cùng dùng dây xích trói bị cáo giao công an xử. Sau đó, bị cáo được đưa đi bệnh viện khâu vết thương và về trụ sở Công an xã làm việc. Việc bị cáo cầm dao chém về nhóm người nêu trên là để tự vệ, bị cáo không chém ông T, nên bị cáo không phạm tội, Toà án cấp sơ thẩm xử oan cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ; ý kiến của Kiểm sát viên, Luật sư và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tổ tụng:

Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử các cơ quan tố tụng và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tuy tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Lê Huỳnh N kêu oan, không thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Nhưng lời khai của bị cáo tại cơ quan

điều tra và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như lời khai của bị hại, của người làm chứng; kết luận giám định thương tật, kết luận giám định dấu vết, kết luận giám định trên các vật chứng thu giữ... Từ đó đủ cơ sở xác định vào hồi khoảng 18 giờ ngày 30/5/2013, xuất phát từ mâu thuẫn giữa bị cáo và ông Nguyễn Văn L, là cha ruột của bị hại Nguyễn Tấn T, trong việc tranh chấp đất đai nên ông T đến nhà bị cáo nói chuyện với bị cáo, dẫn đến hai bên cãi vã lẫn nhau, từ đó bị cáo dùng dao chém bị hại nhiều cái vào vùng đầu, mặt ông T gây thương tích 31%. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo hộ, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, bị hại đến tìm cách khuyên giải nhưng bị cáo không nghe còn dùng dao là hung khí nguy hiểm chém 03 cái vào đầu, mặt ông T là những vùng nguy hiểm trên cơ thể. Ông T không chết là do được mọi người can ngăn và cứu chữa kịp thời, hậu quả chết người không xảy ra là ngoài ý muốn của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào Điều 93 và Điều 18 Bộ luật hình sự năm 1999, tuyên bố bị cáo phạm tội “Giết người” là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan. Về nhân thân bị cáo đã có hai lần bị Tòa án kết án về tội “Cướp tài sản” và tội “Trộm cắp tài sản”, cùng với hành vi của bị cáo phạm tội lần này cho thấy bị cáo rất coi thường pháp luật, bất chấp hậu quả và xem nhẹ tính mạng của người khác. Hành vi của bị cáo đã gây ra hậu quả thiệt hại nặng nề đối với người bị hại và gia đình của người bị hại, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Do đó, lẽ ra cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như bản thân bị cáo có tiền sử bị hạn chế khả năng nhận thức, bị cáo từng phục vụ trong quân đội, hậu quả chết người chưa xảy ra và xử phạt bị cáo 07 năm tù là có cơ sở.

[2.2] Bị cáo cho rằng vào tối ngày 30/5/2013 có nhiều người kéo đến nhà bị cáo, trong đó có Nguyễn Thanh Y dùng mã tấu chém bị cáo hai cái vào tay phải gây thương tích là không có cơ sở, vì qua lời khai của người bị hại, người liên quan, người làm chứng và biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thực nghiệm hiện trường thì chỉ có thu giữ một con dao bằng kim loại màu trắng dài 29cm, mũi bằng, cán gỗ dài 11,5cm, lưỡi dao bằng sắt dài 17,5 cm, nơi rộng nhất 09cm, nơi nhỏ nhất 08cm, ngoài ra không còn hung khí nào khác. Đối với thương tích theo giám định tỷ lệ thương tật 09% của bị cáo N ở tay phải là do khi đó bị cáo N có hành động rất mạnh động nên T1 và Y phải không chế N và trong quá trình giằng co cây dao thì gây ra thương tích cho bị cáo. Theo quy định tại Điều 24 Bộ luật hình sự 2015 thì hành vi của người bắt giữ người khác đang thực hiện hành vi phạm tội mà không còn cách nào khác bị buộc phải sử dụng vũ lực cần thiết gây thiệt hại cho người bị bắt giữ thì không phải là tội phạm.

[3] Từ những phân tích nêu trên, không có căn cứ xác định bị cáo bị oan, không có căn cứ xác định Cơ quan Điều tra không tuân thủ đúng thủ tục tố tụng làm ảnh hưởng đến quyền lợi của bị cáo như bị cáo và Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh; bác kháng cáo của bị cáo; giữ bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Huỳnh N phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Huỳnh N ; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HS-ST ngày 13 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An đối với phần bản án bị kháng cáo.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Huỳnh N phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 93; Điều 18; Điểm n khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 52; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Huỳnh N 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giam bị cáo (11/6/2018). Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án 13/11/2018 để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

2.3. Tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Huỳnh N để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Huỳnh N phải nộp 200.000 đồng.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HS-ST ngày 13 tháng 11 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Long An không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- Cục THADS tỉnh Long An;
- Công an tỉnh Long An;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo; bị hại, người liên quan;
- Lưu..

Vũ Ngọc Huỳnh