

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ GÒ CÔNG
TỈNH TIỀN GIANG**
Số: **40/2017/QĐ-TA**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
G, ngày 14 tháng 11 năm 2017

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Bà **Nguyễn Thị Bích Liễu.**
- 2. Thư ký phiên họp:* Bà **Dương Hồng Tâm.**

Ngày 14 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 36/QĐ-TA ngày 31 tháng 10 năm 2017 đối với:

Họ và tên: **Trương Minh H.** Giới tính: Nam;

Sinh ngày: 12/9/1981;

CMND số 311738695. Ngày cấp: 05/8/2011. Nơi cấp: CATiền Giang

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hóa: 12/12;

Nguyên quán: Thị xã G;

Nơi đăng ký thường trú: Số 18/2C đường H, khu phố B, phường B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang;

Chỗ ở hiện nay: Số 18/2C đường H, khu phố B, phường B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang;

Nghề nghiệp: Không;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Không;

Con ông Trương Minh P, sinh năm 1943 (chết) và bà Lê Thị B, sinh năm 1945.

(Có mặt tại phiên họp)

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông **Lê Văn R**, chức vụ: Trưởng phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thị xã G.

Đại diện theo ủy quyền: Ông **Châu Công Tín**, chức vụ: Chuyên viên phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thị xã G. Theo giấy ủy quyền số 13/GUQ.LĐTBXH ngày 03/11/2017.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công:* Ông **Lê Trí Dũng** – Kiểm sát viên.

3. *Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Trương Minh H:* Bà **Thái Bình Trần Thị Tường V** – Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Nguyễn Hữu T – Đoàn luật sư tỉnh Tiền Giang.

4. *Những người khác:* Không.

NHẬN THẤY:

* Đại diện cơ quan đề nghị ông Lê Văn R trình bày: Ngày 11/7/2017, Công an Phường H mời H thử que nhanh, kết quả dương tính. Qua làm việc H thừa nhận đã sử dụng ma túy. Công an Phường H lập hồ sơ đề nghị Trung tâm y tế thị xã G xác định tình trạng nghiện, kết quả H có nghiện ma túy, loại ma túy sử dụng là Heroin. Do H cư trú và sinh sống tại địa chỉ Số 18/2C đường H, khu phố B, phường B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang nên Công an Phường H chuyển hồ sơ đến Ủy ban nhân dân Phường B, Ủy ban nhân dân Phường B hoàn chỉnh hồ sơ và đưa vào quản lý tại phường theo Quyết định số 55/QĐ-UBND ngày 08/8/2017, thời hạn 03 tháng, từ 08/8/2017 đến 08/11/2017. Ngày 27/9/2017, Công an Phường B mời H thử que nhanh, kết quả dương tính, H thừa nhận đã sử dụng ma túy. Ủy ban nhân dân Phường B hoàn chỉnh hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo đề nghị số 121/UBND ngày 05/10/2017.

Nay đại diện Phòng lao động - Thương binh và Xã hội thị xã G đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Trương Minh H vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn từ 12 tháng đến 24 tháng.

* Người bị đề nghị xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc Trương Minh H trình bày: Anh biết sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Từ tháng 7 năm 2017 đến nay anh biết anh sai nên đang điều trị uống Methadone tại Trung tâm y tế thị xã G. Nay anh xin được điều trị uống Methadone tại Trung tâm y tế thị xã G được gần nhà để nuôi mẹ già.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính là đúng theo quy định pháp luật. Về nội dung: xét thấy đủ căn cứ đưa Trương Minh H vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, đề nghị Tòa án xem xét, giải quyết theo hướng chấp nhận theo đề nghị của Trưởng phòng Lao động – Thương binh và Xã hội thị xã G, đưa Trương Minh H vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn từ 18 tháng đến 24 tháng.

XÉT THẤY:

Sau khi xem xét hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội thị xã G đối với Trương Minh H nhận thấy: Hồ sơ được lập đúng quy định tại Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính. Trương Minh H đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường B, thị xã G ban hành Quyết định số 55/QĐ-UBND ngày 08/8/2017, áp dụng biện pháp giáo dục tại phường thời hạn là 03 tháng kể từ ngày 08/8/2017 đến 08/11/2017 với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy do bị nghiện (Phiếu trả lời kết quả về việc xác định tình trạng nghiện ma túy ngày 11/7/2017 của Trung tâm y tế thị xã G), chưa chấp hành xong biện pháp giáo dục tại phường (chấp hành hơn ½ thời gian) đến ngày 27/9/2017, H bị Công an Phường B mời về làm việc, xét nghiệm kết quả dương tính với chất ma túy. H khai nhận đã tiếp tục sử dụng ma túy vào ngày 27/9/2017.

Xét hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của H đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước, làm mất an ninh trật tự ở địa phương nên việc đại diện Phòng lao động - Thương binh và Xã hội thị xã G đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa H vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là có cơ sở nên được chấp nhận.

Tại phiên họp: Trương Minh H cho rằng H không còn sử dụng ma túy, có cung cấp 01 phiếu xét nghiệm chất ma túy (heroin) kết quả âm tính và cho rằng H đang tự nguyện đi cai nghiện tại Trung tâm y tế thị xã G bằng phương pháp uống Methadone.

Xét thấy theo biên bản xác minh ngày 10/11/2017 của Công an thị xã G đối với ông Lê Minh T (người trực tiếp điều trị cho Trương Minh H theo phiếu xét nghiệm) – y sĩ tại Trung tâm y tế thị xã G cho biết: Ngày 06/11/2017, H có đến Trung tâm y tế thị xã G tự nguyện xin giấy xét nghiệm chất ma túy (heroin) kết quả âm tính. Theo ông Lê Minh Tiên cho biết: “...*giấy xét nghiệm chất ma túy (heroin) chỉ có giá trị tại thời điểm xét nghiệm chứ không có chứng minh được đối tượng có hay không còn nghiện ma túy. Đối tượng H mới xin điều trị uống Methadone từ tháng 7 cho đến nay, Methadone không phải là một loại thuốc cai nghiện mà là một loại ma túy dùng điều trị cai nghiện thay thế*”.

Mặc dù H có cung cấp phiếu xét nghiệm âm tính với heroin nhưng cũng không chứng minh được H còn nghiện hay không theo như kết quả xác minh. Xét thấy tại thời điểm lập hồ sơ đưa đi cai nghiện bắt buộc, H đã vi phạm sử dụng trái phép chất ma túy như nội dung nhận định trên và qua xác minh được biết Methadone không phải là một loại thuốc cai nghiện như H trình bày mà là một loại ma túy dùng điều trị cai nghiện thay thế.

Tại khoản 24 Điều 12a Nghị định 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 của Chính phủ về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19 tháng 7 năm 2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính: “ 3. *Việc lập hồ sơ áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc cũng được áp dụng đối với người đang tham gia chương trình cai nghiện tự nguyện tại gia đình hoặc cộng đồng, người đang tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế*”.

Mặc dù trong thời gian điều trị uống Methadone, H lại tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 27/9/2017. Tại phiên họp, H còn thừa nhận đến ngày 09/11/2017 H còn sử dụng trái phép chất ma túy.

Từ những nhận định trên xét thấy lời trình bày của Trương Minh H là không có cơ sở nên Tòa án không chấp nhận.

Xét nhân thân của H: Theo lời khai của H: Năm 2005, H bắt đầu sử dụng trái phép chất ma túy. Đến năm 2008, H bị đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Năm 2011, H bị đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cho thấy H có nhân thân không tốt, H có thời gian tập trung cai nghiện, chữa bệnh nhưng bản thân không sửa chữa mà lại tiếp tục vi phạm nên Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc có thời hạn là tương xứng với hành vi vi phạm của H và cũng nhằm giúp cho H chữa bệnh, lao động, học tập để trở thành người có ích cho xã hội.

* Ý kiến của người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Trương Minh H trình bày: Hiện tại H rất tích cực để phát huy tốt, chăn nuôi để lo ổn định cuộc sống. H có nơi cư trú ổn định nên xin Tòa án giảm nhẹ thời gian cho H để H sớm về lo cho gia đình. Hơn nữa H đang điều trị uống Methadone tại Trung tâm y tế thị xã G nên cho H được cai nghiện tại địa phương để lo cho mẹ già là không có cơ sở như nhận định trên.

* Ý kiến của Kiểm sát viên về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trương Minh H là đúng. Đối với phần nội dung, Kiểm sát viên đề nghị theo hướng chấp nhận theo đề nghị của Trưởng phòng Lao động –Thương binh và Xã hội thị xã G, đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Trương Minh H vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn từ 18 tháng đến 24 tháng là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

- Căn cứ Điều 95, 96, 103, 104, 105 Luật xử lý vi phạm hành chính;
- Căn cứ Điều 3, 19, 20, 22 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;
- Căn cứ Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Trương Minh H**, sinh ngày 12/9/1981. Nơi cư trú: Số 18/2C đường H, khu phố B, phường B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là **18 (Mười tám)** tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định, người bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc có quyền khiếu nại, cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này theo trình tự phúc thẩm. Đối với người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính vắng mặt tại phiên họp thì thời hạn khiếu nại là 3 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội thị xã G phối hợp với Công an thị xã G đưa Trương Minh H chấp hành quyết định vào cơ sở cai nghiện bắt buộc./.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TXGC;
- Phòng LĐ-TB&XH thị xã G;
- Công an thị xã G;
- UBND Phường B, thị xã G;
- Đ/s Trương Minh H;
- Lưu hồ sơ, án văn.

NGUYỄN THỊ BÍCH LIỄU