

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2023/HS-ST
Ngày 30-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Duyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Mạnh Sắn;

Bà Triệu Thu Lương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Đình Sắc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Lô Văn H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 27 tháng 02 năm 1984, tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Khối x, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lô Thanh H2 và bà Nông Thị Đ; vợ, con: Chưa có; tiền án: Có 02 tiền án. Tại Bản án số 15/2013/HSST ngày 05/3/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Lô Văn H 03 (ba) năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tại Bản án số 123/2016/HSST ngày 26/10/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Lô Văn H 08 (tám) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm. Bị cáo Lô Văn H đã chấp hành xong án phạt tù nhưng chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm nguy hiểm; tiền sự: Có 03 tiền sự. Ngày 16/01/2023 Trưởng Công an phường Vĩnh Trại, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định số: 0000066/QĐ-XPHC Quyết định xử vi phạm hành chính đối với Lô Văn H, hình thức: Cảnh cáo, về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 31/01/2023 Trưởng Công an phường Vĩnh Trại, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định số: 0000067/QĐ-XPHC Quyết định xử vi phạm hành chính

đối với Lô Văn H, hình thức: Phạt tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 03/02/2023 Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Trại, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Lô Văn H; nhân thân: Ngày 03/7/2009, Ủy ban nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam ra Quyết định đưa đối tượng nghiện ma túy vào cơ sở chữa bệnh đối với Lô Văn H, thời hạn là 24 (hai mươi tư) tháng, bị cáo Lô Văn H đã chấp hành xong; bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 23/02/2023, tạm giam từ ngày 04/3/2023 đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Chị Mã Thị Ph, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn N, xã Ch, huyện Ch, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.
2. Ông Mã Văn L, sinh năm 1977; nơi cư trú: Thôn H, xã Nh, huyện Ch, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lô Văn H là người nghiện ma túy, không có công việc ổn định. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 26/12/2022, Lô Văn H đi xe ôm từ phường V, thành phố Lạng Sơn đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn thuộc thôn Đ, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, mục đích để trộm cắp tài sản. Đến bệnh viện, Lô Văn H đi cầu thang bộ lên tầng 13 - Khoa Răng Hàm Mặt thuộc khu nhà 14 tầng của bệnh viện. Khi đi qua phòng số 1321, Lô Văn H thấy chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S màu xanh của chị Mã Thị Ph, sinh năm 1987, trú tại: Thôn N, xã Ch, huyện Ch, tỉnh Lạng Sơn đang để trên đầu giường. Quan sát thấy mọi người đang ngủ, Lô Văn H vào trong phòng lấy trộm chiếc điện thoại của chị Mã Thị Ph, giấu vào túi quần rồi đi theo cầu thang bộ xuống cổng bệnh viện đón xe ôm đi về.

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 20/02/2023, Lô Văn H một mình đi xe ôm đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn thuộc thôn Đ, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để tiếp tục trộm cắp tài sản. Lô Văn H đi bộ vào trong bệnh viện, khi đi qua phòng số 19, tầng 10, khoa Tâm thần thuộc khu nhà 14 tầng của bệnh viện thì phát hiện 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi RedmiNote 8, màu đen của ông Mã Văn L, sinh năm 1977, cư trú tại: Thôn H, xã Nh, huyện Ch, tỉnh Lạng Sơn đang cắm sạc để dưới sàn nhà. Thấy mọi người trong phòng đang ngủ, Lô Văn H lén lút lấy trộm chiếc điện thoại nêu trên, giấu trong túi quần rồi theo đường cầu thang bộ xuống cổng bệnh viện đi về.

Bị cáo Lô Văn H khai sau khi trộm cắp được 02 (hai) chiếc điện thoại trên đều mang đến cửa hàng Tráng S tại địa chỉ: Số xx đường L, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, bán cho ông Hà Hùng Tr, sinh năm 1976, chủ cửa hàng để lấy tiền tiêu sài cá nhân.

Ngày 23/02/2023, Lô Văn H đến Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 02/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn kết luận về giá trị tài sản 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 8 màu đen đã qua sử dụng có giá trị 2.150.000 đồng (hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐGTS ngày 13/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn kết luận về giá trị tài sản 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S màu xanh đã qua sử dụng có giá trị 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Đối với Hà Hùng Tr là chủ cửa hàng Tráng S tại đường L, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn khai không quen biết, không được mua chiếc điện thoại nào của Lô Văn H. Ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn không có căn cứ xử lý đối với Hà Hùng Tr.

Bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Lô Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lô Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như bản Cáo trạng đã truy tố.

Bị hại chị Mã Thị Ph và ông Mã Văn L đều không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Lô Văn H, sau khi phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, đánh giá về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lô Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự - xử phạt bị cáo Lô Văn H từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù giam.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, vì bị cáo nghề nghiệp không có và không có tài sản riêng.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo, các bị hại nhất trí ý kiến của đại diện Viện kiểm sát không ai có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng bị cáo Lô Văn H xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lô Văn H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở phần trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ. Các chứng cứ đó phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, hành vi thực hiện, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Bị cáo Lô Văn H đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là hai chiếc điện thoại tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn thuộc thôn Đ, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, với mục đích đem đi bán để tiêu sài cá nhân, cụ thể: Ngày 26/12/2022 trộm chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S màu xanh của chị Mã Thị Ph, theo kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐGTS ngày 13/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn có giá trị 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng). Ngày 20/02/2023 trộm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 8, màu đen của ông Mã Văn L, theo kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 02/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn có giá trị 2.150.000 đồng (hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng). Tại Bản án số 123/2016/HSST ngày 26/10/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn bị cáo Lô Văn H đã bị kết án về tội Mua bán trái phép chất ma túy và bị xử phạt 08 (tám) năm tù giam với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm, bản án này chưa được xóa, lần phạm tội này bị cáo Lô Văn H bị áp dụng tình tiết định khung là tái phạm nguy hiểm. Với hành vi của bị cáo Lô Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Lô Văn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do vậy bị cáo có đủ khả năng để nhận thức việc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Để có mức án tương xứng với hành vi

phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 26/12/2022 bị cáo Lô Văn H trộm chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S màu xanh của chị Mã Thị Ph, có giá trị 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng). Ngày 20/02/2023 trộm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu XiaomiRedmiNote 8, màu đen của ông Mã Văn L, có giá trị 2.150.000 đồng (hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng), cả hai lần tài sản trộm cắp đều từ trên 2.000.000 đồng, nên bị cáo Lô Văn H bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lô Văn H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Sau khi trộm cắp tài sản bị cáo đã ra đầu thú, nên bị cáo Lô Văn H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo đã nhiều lần bị kết án, bị xử phạt vi phạm hành chính, nên xác định bị cáo có nhân thân xấu.

[7] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, xét thấy bị cáo đã nhiều lần vi phạm pháp luật nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, vì vậy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên không phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[10] Đối với Hà Hùng Tr (chủ cửa hàng Tráng S tại đường L, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn) khai không quen biết, không được mua chiếc điện thoại nào của Lô Văn H. Ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Hà Hùng Tr, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11] Về án phí: Bị cáo Lô Văn H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[12] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát đề nghị với Hội đồng xét xử tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp với nhận định trên, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lô Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lô Văn H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/02/2023.
3. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.
4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- CQCSĐT Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS Công an huyện Cao Lộc, Lạng Sơn;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đặng Thị Duyệt