TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 - QUẢNG NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2025/HS-ST
Ngày : 20/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4- QUẢNG NINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Phan Hùng
Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Quang Chỉnh, ông Lục Chiến Thắng.
- ***Thư ký phiên toà:***ông Nguyễn Thái Hà - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 4 - Quảng Ninh.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Quảng Ninh tham gia phiên toà: ông Dương Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4- Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2025/TLST-HS ngày 22/7/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2025/QĐXXST-HS ngày 05/8/2025 đối với bị cáo:

CHÍU PHÚC H2

Tên gọi khác: không. Giới tính: nam. Sinh ngày 29 tháng 12 năm 2006, tại huyện B, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: thôn N, xã Q, huyện Đ, tỉnh Quảng Ninh (nay là thôn N, xã Q, tỉnh Quảng Ninh). Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Dao, tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12, nghề nghiệp: lao động tự do. Họ và tên bố: Chíu Mằn C, họ và tên mẹ: Chìu Tài M. Anh chị em ruột có 3 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ, con : chưa. Tiền án, tiền sự: không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" và " Tạm hoãn xuất cảnh", có mặt tại phiên tòa.

-*Bị hại*: ông Đinh Văn H, sinh năm 1971. Nơi cư trú: khu phố M, xã Đ, tỉnh Quảng Ninh (đã chết).

-*Người đại diện của bị hại*: ông Đinh Xuân H, sinh năm 1974. Nơi cư trú: khu phố M, xã Đ, tỉnh Quảng Ninh. Là em trai của bị hại ông Đinh Xuân H (có đơn xin xét xử vắng mặt).

-*Người làm chứng*: anh Chu Văn H1, sinh năm 2006. Nơi cư trú: thộn Y, xã Đ, Quảng Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

Anh Chìu Vằn M, sinh năm 2006. Nơi cư trú: thôn L, xã Q, Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

Anh Chìu Vằn N, sinh năm 2003. Nơi cư trú: thôn L, xã Q, Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

Anh Nguyễn Danh G, sinh năm 1979. Nơi cư trú: khu phố T, xã Đ, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

Anh Chíu Mằn C, sinh 1985. Nơi cư trú: thôn N, xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 14/9/2024, anh Chu Văn H1 (sinh năm 2006, trú tại thôn Y, xã Đ, huyện Đ, nay là thôn Y, xã Đ, tỉnh Quảng Ninh) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave &, dung tích xi lanh 109.2 cm^3, biển kiểm soát (BKS) 14 M1-123.08 chở Chíu Phúc H2 đến nhà anh Chìu Vằn M, sinh năm 2006; trú tại thôn L, xã Q, huyện Đ, nay là thôn L, xã Q1, tỉnh Quảng Ninh để ăn sinh nhật. Tại đây, H2 cùng anh H1, anh M và một số người khác uống bia đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì anh H1 bị say nên đã vào giường nhà anh M ngủ. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, H2 vào gọi anh H1 dậy đi về, nhưng anh H1 không dậy được. Sau đó, H2 (không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định) đã tự ý lấy xe mô tô của anh H1 đi về. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, H2 điều khiển xe mô tô BKS 14M1-123.08 đi theo hướng Đ - Hải Hà (nay là xã Đ đi xã Q1, tỉnh Quảng Ninh), khi đến Km 228, quốc lộ 18 thuộc phố T, xã Đ, tỉnh Quảng Ninh là khu vực đông dân cư, do H2 điều khiển xe có nồng độ cồn trong cơ thể, không chú ý quan sát nên phần đầu xe mô tô bên trái do H2 điều khiển đã đâm vào phần bên phải người ông Đinh Văn H (sinh năm 1971, trú tại phố M, thị trấn Đ, huyện Đ, nay là khu phố M, xã Đ, tỉnh Quảng Ninh) đang đi bộ ngang qua đường, theo hướng từ bên trái đường sang đến giữa phần đường bên phải (theo hướng đi của H2), làm ông H bị ngã đập đầu xuống đường, còn H2 và xe mô tô bị ngã trượt trên đường. Hậu quả: ông H bị thương tích nặng, cấp cứu đến ngày 15/9/2024 tử vong, H2 bị thương tích với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 92%, xe mô tô BKS 14M1-123.08 bị hư hỏng.

Khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn tương đối thẳng, mặt đường trải nhựa rộng 11 m, giữa đường có vạch sơn đứt quãng màu vàng kích thước (1,0x0,15)m, phần đường bên phải hướng Hạ Long - Móng Cái rộng 5,8m, thời điểm khám nghiệm đèn đường không hoạt động, đoạn đường nằm trong khu vực đông dân cư. Tại dải phân cách có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên W.207c, hướng Hạ Long đi Móng Cái. Tại lề đường bên trái hướng Móng Cái đi Hạ Long có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên W.207b. Tại lề đường bên phải của đường nhánh hướng đi ra đường Quốc lộ 18 có biển báo đường có gờ giảm tốc W.221b và biển báo giao nhau với đường ưu tiên W.208. Lấy mép đường bên phải hướng Hạ Long đi Móng Cái làm chuẩn, cột mốc Km 228 Quốc lộ 18 cách mép đường bên trái 1,4 m là điểm mốc. Các dấu vết, phương tiện như sau:

Vùng vết màu nâu đỏ nghi máu trên diện (0,3x0,35)m, tâm vết cách mép chuẩn là 5,0 m, cách điểm mốc là 61,8 m, cách đầu đường nhánh đi phố Trần Phú là 14,9 m và cách biển báo giao nhau với đường không ưu tiên W.207c là 37,5 m (ký hiệu số 1). Vùng vết vỡ nhựa trên diện (6,4x1,2)m, điểm đầu vết cách mép chuẩn là 1,37 m và cách tâm vùng vết (số 1) là 4,0m, điểm cuối vùng

vết cách mép chuẩn là 2,0 m (ký hiệu số 2). Chiếc dép nhựa màu xanh cách mép chuẩn 3,1 m, cách điểm đầu vùng vết (số 2) là 2,2 m (ký hiệu số 3). Vết trượt mài cao su trên diện (5,8x0,25)m trên thành dải phân cách, hướng Hạ Long đi Móng Cái, điểm đầu cách chiếc dép (số 3) là 5,7 m (ký hiệu số 4). Vết cày xước mặt đường trên diện (2,2 x 0,7)m hướng Hạ Long đi Móng Cái, điểm đầu cách mép chuẩn là 0,65m, cách điểm cuối của vết (số 4) là 5,6m, điểm cuối trùng với đầu tay phanh bên phải xe mô tô BKS 14M1-123.08 và cách mép chuẩn là 1,7m (ký hiệu số 5). Xe mô tô BKS 14M1-123.08 đổ nghiêng sang bên phải, đầu xe quay về phía mép chuẩn, đuôi xe quay về phía tâm đường. Trục bánh trước xe cách mép chuẩn 1,4m, trục bánh sau xe cách mép chuẩn 2,6m, cách biển báo W207b là 13,7m (ký hiệu số 6). Vùng vết màu nâu đỏ nghi máu trên diện (0,3x0,3)m, tâm vết cách mép chuẩn là 0,7m, cách trục bánh trước xe mô tô là 0,6m (ký hiệu số 7). Cơ quan điều tra đã tạm giữ xe mô tô BKS 14M1-123.08.

Khám nghiệm xe mô tô BKS 14M1-123.08 nhãn hiệu HONDA, số loại: WAVE &, màu xanh thể hiện: Xe không có gương chiếu hậu. Nhựa ốp đèn pha, xi nhan vỡ, bung bật phía bên trái và có vết mài xước KT (20x20) cm hướng từ trước về sau. Nhựa đèn pha vỡ KT (16x10) cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 94cm. Đầu tay nắm bên phải mài xước KT (0,5x0,5)cm, đầu tay phanh bên phải mài xước KT (1,0x0,5)cm đều hướng từ trước về sau. Kẽ giữa đèn xi nhan trước bên phải và ốp đèn pha, xi nhan còn bám cây cỏ. Mặt nạ trước vỡ hoàn toàn. Đầu cánh yếm ngoài bên trái vỡ nhựa KT (25x22)cm bung bật khỏi vị trí ban đầu, điểm thấp nhất cách mặt đất 61cm. Cánh yếm trong bên trái vỡ kích thước (22x27)cm, bung bật khỏi vị trí ban đầu. Cánh yếm ngoài bên phải mài xước KT (13x41)cm, hướng từ trước về sau. Má bên phải lốp bánh trước có vết mài trượt cao su KT (37x4)cm hướng từ ngoài vào trong, ngược chiều kim đồng hồ. Càng xe xô lệch từ phải qua trái. Đầu chân phanh mài xước KT (3,0x1,0)cm, hướng từ trước về sau. Đầu giá để chân trước bên phải rách cao su KT (3,0x2,5)cm giá để chân bị đẩy dồn từ trước về sau, từ dưới lên trên ép sát lốc máy.

Ngày 09/01/2025, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho một người có khả năng quan sát bình thường điều khiển xe mô tô BKS 14M1-123.08 vào thời gian, đoạn đường, ánh sáng phù hợp với thời gian, đoạn đường, ánh sáng khi xảy ra vụ tai nạn giao thông tối ngày 14/9/2024. Kết quả: khi xe mô tô BKS 14M1-123.08 bật đèn pha thì ánh sáng chiếu trong phạm vi khoảng 28 mét, còn khi bật đèn cốt ánh sáng chiếu trong phạm vi khoảng 11 mét, người điều khiển phương tiện quan sát được chướng ngại vật, người đi qua đường ở phía trước rõ ràng.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 300/KLGĐTT-TTPY ngày 27/9/2024 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Quảng Ninh, kết luận: ông Đinh Văn H bị chảy máu mũi miệng và ống tai phải; sưng nề và sây sát da vùng đỉnh trái; vết thương mặt sau khuỷu tay phải; 1/3 trên mặt sau cẳng tay phải; Sây sát da mặt sau cẳng chân phải KT (16x18) cm; Giải phẫu sọ não: Tụ máu tổ chức dưới da đầu vùng trán đỉnh trái trên diện (15x9) cm; gãy ngang xương thái dương đỉnh trái dài 07cm kèm mảnh xương rời, kẽ xương vỡ chảy nhiều máu. Kết luận nguyên nhân chết do chấn thương sọ não kín vỡ vòm và nền sọ. Xét nghiệm nồng độ cồn trong máu: có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 70,63 mg/100 ml.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1039/KLTTCT-TTPY ngày 11/11/2024 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Quảng Ninh, kết luận: Chíu Phúc H2 bị chấn thương sọ não, hàm mặt, đã phẫu thuật, tổn thương và di chứng như sau: tụ máu dưới màng cứng; chảy máu khoang dưới nhện; đụng dập nhu mô não, hiện tại để lại di chứng liệt nửa người phải mức độ nặng là 71%; ổ khuyết xương sọ bán cầu trái đáy phập phồng kích thước trên 10 cm là 41%; sẹo vết mổ bán cầu trái KT trung bình, 02 sẹo dẫn lưu vết mổ mỗi vết KT nhỏ là 02% + 01% + 01%; gãy xoang trán là 07%; gãy thành trước xoang hàm hai bên là 07% + 07%; gãy trần và thành trong hốc mắt trái là 05%; chấn thương phức hợp mũi-sàng là 36%; thở qua Canuyn mở khí quản vùng cổ là 04%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 92% sức khỏe.

Kết quả xét nghiệm sinh hóa của Trung tâm y tế huyện Đ hồi 21 giờ 24 phút ngày 14/9/2024 xác định: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu Chíu Phúc H2 là 1,28g/L (128mg/100ml).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 12/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ, kết luận: xe mô tô BKS 14M1-123.08 bị hư hỏng, có tổng giá trị là 1.424.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Chíu Phúc H2 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Ngoài ra, H2 còn khai trước khi tai nạn thì H2 điều khiển xe mô tô đi ở phần đường bên phải gần sát với tâm đường, không biết xe đi tốc độ bao nhiêu, do đã uống bia nên H2 không chú ý quan sát đường phía trước, đến khi H2 thấy ông H đi bộ ngang qua đường theo hướng từ bên trái sang bên phải đường (tính theo hướng đi của H2) và đã đi sang phần đường bên phải, cách đầu xe mô tô do H2 điều khiển khoảng 05 m. H2 điều khiển xe để tránh nhưng không kịp, xe mô tô đã va quệt vào người ông H, nhưng không nhớ va quệt vào vị trí nào làm ông H văng ngã xuống đường, còn xe mô tô lao ra lề đường bên phải bị đổ ngã.

Về xử lý vật chứng: xe mô tô BKS 14M1-123.08 kèm theo giấy tờ xe, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu anh Chu Văn H1.

Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra ông Chíu Mằn C (bố của H2) đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 130.000.000 đồng; anh Chu Văn H1 chủ sở hữu xe mô tô BKS 14M1-123.08 không yêu cầu Chíu Phúc H2 phải bồi thường thiệt hại.

Tại bản Cáo trạng số: 974/CT-VKS ngày 21/7/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố Chíu Phúc H2 tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 giữ quan điểm truy tố bị cáo theo nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119; khoản 2 Điều 179 Luật Tư pháp người

chưa thành niên. Xử phạt Chíu Phúc H2 từ: 21 đến 25 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng.

Giao bị cáo Chíu Phúc H2 cho UBND xã Q1, tỉnh Quảng Ninh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về phần bồi thường dân sự: gia đình bị cáo đã bồi thường cho đại diện người bị hại số tiền 130.000.000 đồng. Đại diện bị hại không yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, bị cáo Chíu Tài H2 khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng và thừa nhận việc truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Chíu Tài H2 khai nhận: bị cáo chưa có Giấy phép lái xe. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo bị thương tích nặng, hàng tháng vẫn phải đi vào Bệnh viện điều trị. Bị cáo không nhớ cụ thể việc xảy ra tai nạn như thế nào. Bị cáo chỉ nhớ chiều ngày 14/9/2024, anh Chu Văn H1 đi xe mô tô chở bị cáo đến nhà anh Chìu Vằn M ăn sinh nhật. Bị cáo nhớ đã cùng mọi người uống bia nhiều, không nhớ là bao nhiêu chai. Anh H1 uống say vào nhà M ngủ, bị cáo gọi anh H1 về nhưng H1 không về được. Do anh H1 say bia ngủ ở nhà M không về nên bị cáo tự ý lấy xe của H1 đi về đi làm. Bị cáo đi xe đến quốc lộ 18, gần siêu thị Aloha Đ. Do uống bia say, không chú ý quan sát trên đường nên xe mô tô của bị cáo đã đâm vào một người đi bộ ngang qua đường từ bên trái sang bên phải (sau này biết là ông Đinh Văn H) đã bị chết.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện bị hại ông Đinh Xuân H khai: tôi là em trai của ông Đinh Văn H là bị hại trong vụ tai nạn giao thông ngày 14/9/2024. Bố,mẹ; anh chị em ruột của tôi đã chết, chỉ còn một mình tôi. Tôi đại diện cho bị hại là ông H đã chết ngày 14/9/2024 do Chíu Phúc H2 đi xe đâm vào ông H. Sau khi tai nạn xảy ra, gia đình Chíu Phúc H2 đã bồi thường cho gia đình tôi số tiền 130.000.000 đồng. Tôi không có yêu cầu gì khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho Chíu Phúc H2.

Người làm chứng anh Chu Văn H1 khai: khoảng 13 giờ ngày 14/9/2024, tôi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 14 M1- 12308 đến quán nước vỉa hè Trung tâm Y tế huyện Đ thì gặp bạn Chíu Phúc H2 đang bán nước tại quán và rủ H2 đến nhà Chìu Văn M ở L, xã Q, Đ dự sinh nhật của M. Tôi điều khiển xe chở H2 ngồi sau đến nhà M dự sinh nhật. Khi dự sinh nhật chúng tôi có uống bia. Sau đó tôi bị say nên vào giường nhà M ngủ. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì tôi biết H2 bị tai nạn giao thông. Tôi gọi điện cho M thì biết H2 lấy xe của tôi đi xuống thị trấn Đ đi làm. Việc H2 tự ý lấy xe mô tô của tôi đi tôi không biết. Xe H2 lấy tự ý lấy đi bị hỏng, tôi không yêu cầu H2 phải bồi thường cho tôi.

Người làm chứng anh Chìu Vằn M, anh Chìu Vằn N khai phù hợp lời khai của anh Chu Văn H1 tại phiên tòa về thời gian, địa điểm ăn uống tại nhà anh M.

Người làm chứng anh Nguyễn Danh G khai: khoảng 20 giờ 15 phút ngày 14/9/2024, tôi đang ngồi trong nhà thì nghe tiếng xe máy ngã đổ, tiếng trượt của phương tiện. Sau đó tôi chạy ra xem thì thấy cách nhà anh khoảng 50 m hướng về phía siêu thị Aloha Đ có 01 xe máy nằm giữa đường, gần cạnh xe máy có một thanh niên nằm bất động. Cách vị trí nam thanh niên nằm khoảng 15 m hướng về phía trường hướng nghiệp có một người nằm bất động ở giữa đường.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Chíu Mằn C khai: tôi là bố của bị cáo Chíu Phúc H2. Khi H2 đi xe máy gây tai nạn ngày 14/9/2024 thì cháu bị thương tích nặng, không đi lại được. Tôi đứng ra để bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 130 triệu đồng. Tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho con tôi Chíu Phúc H2: khi cháu gây tai nạn chưa đủ 18 tuổi, hiện tại cháu cũng bị tổn hại 92 % sức khỏe, không có khả năng phục hồi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó: các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[1] Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo Chíu Phúc H2 khai phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Như vậy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai người làm chứng; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra; phù hợp với các chứng cứ khác trong vụ án. Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở kết luận: khoảng 20 giờ 15 phút ngày 14/9/2024, tại Km 228, Quốc lộ 18 thuộc phố T, xã Đ, tỉnh Quảng Ninh, Chíu Phúc H2 (không có giấy phép lái xe theo quy định; trong máu có nồng độ cồn 128 mg/100 ml) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 14 M1-123.08 (dung tích xi lanh 109.2 cm^3) đi theo hướng xã Đ đi xã Q2, tỉnh Quảng Ninh. Do không chú ý quan sát để giảm tốc độ nhường đường cho người đi bộ qua đường, nên đã đâm vào ông Đinh Văn H đang đi bộ sang đường theo hướng từ bên trái đường sang bên phải đường (theo hướng đi của H2) làm ông Đinh Văn H bị tử vong. Ngoài ra, Chíu Phúc H2 bị thương tích tổn hại 92% sức khỏe; xe mô tô BKS 14M1-123.08 bị hư hỏng, có tổng trị giá là 1.424.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Chíu Phúc H2 đã vi phạm khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ.

Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định:

Các hành vi bị nghiêm cấm:

8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn.

9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.

Điều 11 Luật giao thông đường bộ quy định:

4. Tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, giảm tốc độ và nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường.

Những nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, nếu thấy người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật đang qua đường thì phải giảm tốc độ, nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường bảo đảm an toàn".

Như vậy, hành vi của bị cáo Chíu Phúc H2 đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định ".

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ được pháp luật bảo vệ. Bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật, khi điều khiển xe mô tô bị cáo đã sử dụng bia. Do không chú ý quan sát để giảm tốc độ nhường đường cho người đi bộ qua đường nên đã đâm vào ông Đinh Văn H đang đi bộ sang đường theo hướng từ bên trái đường sang bên phải đường (theo hướng đi của H2) làm ông Đinh Văn H bị tử vong. Ngoài ra, Chíu Phúc H2 bị thương tích tổn hại 92% sức khỏe; xe mô tô biển kiểm soát 14 M1-123.08 bị hư hỏng, có tổng trị giá là 1.424.000 đồng. Bị cáo thực hiện hành vi: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" với lỗi vô ý. Bị cáo không có Giấy phép lái xe theo quy định, khi điều khiển xe mô tô bị cáo đã sử dụng bia có nồng độ cồn 128 mg/100 ml nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Vi phạm quy định về tham gia

giao thông đường bộ" quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử lý trước pháp luật là cần thiết, đáp ứng yêu cầu phòng, chống các tội phạm xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ trong tình hình hiện nay; cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi vi phạm. Khi bị cáo thực hiện hành vi chưa đủ 18 tuổi (17 tuổi, 09 tháng, 14 ngày) nên cần áp dụng khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên. Bản thân bị cáo cũng bị thương tích, tổn hại 92% sức khỏe, hiện tại sức khỏe bị cáo yếu; không tự đi lại được; hàng tháng vẫn phải vào Bệnh viện điều trị. Gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo. Mặt khác: bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại; đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy: không cần thiết phải cách ly bị cáo với xã hội mà để bị cáo cải tạo ngoài xã hội để thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về bồi thường dân sự: quá trình điều tra ông Chíu Mằn C là bố của bị cáo H2 đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 130.000.000 đồng. Đại diện của bị hại ông Đinh Xuân H không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét. Anh Chu Văn H1 là chủ sở hữu xe mô tô, biển kiểm soát: 14 M1-123.08 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về vật chứng trong vụ án: chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 14 M1-123.08 kèm theo giấy tờ xe, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu anh Chu Văn H1.

[7] Vấn đề khác: đối với anh Chu Văn H1 không có hành vi giao xe mô tô cho Chíu Phúc H2 là người chưa có giấy phép lái xe điều khiển, nên không đề cập xử lý.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo: gia đình bị cáo có Giấy chứng nhận hộ nghèo nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65; Điều 91 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119; Điều 124; khoản 2 Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

Bị cáo Chíu Phúc H2 phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Xử phạt Chíu Phúc H2: 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Chíu Phúc H2 cho UBND xã Q1, tỉnh Quảng Ninh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: hủy Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 01/LCCT-TA ngày 24/7/2025 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số: 01/2025/QĐ-TA ngày 24/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 4-Quảng Ninh.

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1, 4 Điều 331; khoản 1, 3 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Chíu Phúc H2 được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh;
- Viện KSND khu vực 4;
- Viện KSND tỉnh Quảng Ninh;
- Phòng PC 06 - CAT Quảng Ninh;
- THADS tỉnh Quảng Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; văn phòng.

T M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Phan Hùng