

Bản án số: 81/2024/HS-PT

Ngày: 14/11/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hằng

Các Thẩm phán: Bà Ninh Thị Kiều Hạnh

Ông Cao Thiện Vinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Hán Thị Hồng Đào. – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Hiếu – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2024, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 88/2024/TLPT-HS ngày 14 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Thị N do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị N đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2024/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN THỊ N (T), sinh năm: 1985, tại tỉnh Ninh Thuận; Nơi cư trú: Thôn S, xã P, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận. Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ. Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn Công R (đã chết) và bà Phạm Thị C. Có chồng: Nguyễn Minh V, có 03 người con. Tiền sự, tiền án: Không. Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10 năm 2023, bị cáo Nguyễn N cùng vợ tên Nguyễn Thị Gái L tổ chức ghi số đề được thua bằng tiền với nhiều người khác tại xã P, huyện Thuận

Nam. Hình thức đánh bạc như sau: N trực tiếp bán số đề cho những con bạc có nhu cầu mua số. Người chơi dựa trên kết quả xổ số hàng ngày của 03 miền để đặt cược bằng cách nhắn tin cho N số tiền và hình thức cược (bao lô, đầu đuôi, 03 số cuối và đá), hàng ngày dựa trên thông tin hình ảnh và tin nhắn Zalo của người đánh đề rồi N tập hợp lại danh sách từng người ghi vào cuốn vở ô ly để theo dõi số tiền, hình thức và người đánh đề để biết số tiền thắng thua mỗi ngày sau đó xé bỏ để tránh bị công an phát hiện. Hàng ngày N dùng tài khoản zalo “Heo vang” chụp lại danh sách các con bạc, hình thức đánh và số tiền đánh rồi gửi qua Zalo “215” để lưu lại rồi xóa trên Zalo “Heo vang” để tránh bị phát hiện. N chỉ quan tâm đến các con bạc đã chuyển số tiền và hình thức đặt cược cho Nhân để thắng thua với các con bạc này, không quan tâm đến con bạc nhỏ phía dưới là ai. Sau mỗi ngày xổ số có kết quả, N thanh toán tiền thắng thua cho các con bạc. sau đó xóa luôn tin nhắn và hình ảnh đã chụp trên zalo “Heo vang”. Đến ngày hôm sau N sẽ thu hồi tin nhắn đã gửi qua zalo “215”. Tỷ lệ ăn thua như sau: Bao lô 02 chân, đầu đuôi 02 chân tỷ lệ 01 ăn 07 đối với đài Miền Trung, bao lô 03 chân và đá tỷ lệ 01 ăn 500. Hàng ngày có em vợ N là Nguyễn Văn L phụ N việc thu tiền từ các con bạc và được N trả công 200.000 đồng/ngày.

Ngày 18/01/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Nam khám xét khẩn cấp chỗ ở của N phát hiện N dùng zalo tên “Heo Vang” để liên lạc với các con, còn lưu số tiền và hình thức đặt cược, cụ thể: bị cáo Nhung đã cược số tiền với N 13.217.000 đồng gồm Đài Miền Trung: 5.246.000 đồng, Đài Miền Nam: 7.971.000 đồng. Trong ngày 18/01/2024, bị cáo N đã chuyển số tiền 9.260.000 đồng là tiền N đánh bạc với N ngày 17/01/2024 cho Nguyễn Văn L để L trả cho N.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2024/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị N phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị N 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

* *Phần kháng cáo:*

- Ngày 26/8/2024, bị cáo Nguyễn Thị N kháng cáo xin cho hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Bị cáo N tham gia đánh đề với bị cáo N với tổng số tiền: 22.477.000 đồng, bị cấp sơ thẩm xét xử theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Cấp sơ thẩm xem xét cho bị cáo 01 tình tiết giảm nhẹ, 01 tình tiết tăng nặng và xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo có đơn xin xác nhận là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo đang buôn bán nhỏ lẻ để kiếm sống nuôi chồng và 03 con (trong đó có 01 cháu đang bị bệnh còi xương), gia đình có công với cách mạng. Tuy nhiên những tình tiết này không ảnh hưởng đến việc lượng hình. Đề nghị Hội đồng không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- *Bị cáo nói lời sau cùng:* Bị cáo mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để về chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo N kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo N khai nhận hành vi phạm tội của mình, có đủ căn cứ xác định:

Ngày 17/01/2024 bị cáo N đã đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi đề với bị cáo Nguyễn N số tiền 9.260.000 đồng.

Ngày 18/01/2024 bị cáo N đã đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi đề với bị cáo Nguyễn N số tiền 13.217.000 đồng (đài Miền Trung: 5.246.000 đồng; đài Miền Nam: 7.971.000 đồng).

Do vậy cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo N, thấy rằng:

Bị cáo giữ vai trò giúp sức và nhận ghi đề của những người khác rồi chuyển cho bị cáo N. Tổng số tiền của bị cáo đánh bạc với bị cáo N là 22.477.000 đồng. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc tội phạm ít nghiêm trọng. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo nộp thêm các chứng cứ: Gia đình bị cáo có công với cách mạng (cụ thể cha chồng được thủ tướng chính phủ tặng kỷ niệm chương chiến sỹ cách mạng, mẹ chồng được Chủ tịch nước tặng huy chương kháng chiến hạng nhất; bà nội chồng được Chủ tịch nước tặng danh hiệu Bà mẹ Việt Nam Anh Hùng); Chồng bị cáo bị mất sức lao động, bị cáo có 03 người con trong đó có 01 cháu bị thể trạng còi xương. Bị cáo là lao động chính và duy nhất hiện nay trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là tình tiết mới phát sinh tại giai đoạn phúc thẩm.

Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo như án sơ thẩm đã tuyên mà cho bị cáo được hưởng án treo theo hướng dẫn theo tại Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nhung không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị N

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 38/2024/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận về phần hình phạt;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị N phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị N 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện Thuận Nam nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

- Về án phí: Bị cáo N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Thuận Nam;
- TAND huyện Thuận Nam;
- Công an huyện Thuận Nam;
- Chi cục THADS huyện Thuận Nam;
- PV 27;
- Sở Tư pháp (kèm án sơ thẩm);
- Người đã kháng cáo;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu: án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Hằng