

Bản án số: **103/2024/HS-ST**
Ngày 27 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Khoái

Ông Phạm Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Quốc Thái - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Đức Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2024, trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2024/TLST-HS ngày 29/02/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 165/2024/QĐXXST-HS ngày 06/5/2024, đối với bị cáo:

Trần Mai Phước T; giới tính: Nam; sinh ngày 09/9/2005; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú, chỗ ở: 153 ấp N, xã N, huyện T, tỉnh Long An quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Trần Văn H(chết) và bà Mai Thị Đ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 24/9/2023 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Phan Doãn N năm 1979; địa chỉ: A P, Phường E, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Nguyễn Xuân D T1 sinh năm 2004; địa chỉ: H X, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Quang L năm 1972; địa chỉ: H D, Phường E, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 10/9/2023, Trần Mai Phước T1 ứng dụng Chợ Tốt để tìm xin việc làm và được ông Phan Doãn N1 chủ cửa hàng N14(chưa có giấy phép đăng ký kinh doanh), địa chỉ: A, Phường G, Quận H, Thành phố H vào làm nhân viên bán hàng, tiền lương ông N2 thuận trả cho T2 6.000.000 đồng/tháng.

Đến khoảng 07 giờ ngày 11/9/2023, T3 cửa hàng làm việc và được ông N3 công (qua lời nói, chưa làm hợp đồng lao động với T), theo đó T4 làm công việc bán hàng, trông coi, quản lý hàng hóa, tài sản trong cửa hàng cùng với chị Nguyễn Xuân D T1. Đến khoảng 10 giờ 40 phút, ngày 11/9/2023, do chị T1 bị đau mắt nên có kêu T trông coi cửa hàng, có gì cần liên hệ, xử lý thì báo chị T5. Lúc này, do cần tiền tiêu xài nên T6 sinh ý định trộm cắp tài sản để bán. Thực hiện ý định trên, T7 tú tại quầy thu ngân của cửa hàng chiếm đoạt số tiền 2.724.000 đồng (tủ cầm sẵn chìa khóa); cùng các tài sản, đồ vật của cửa hàng gồm: 01 vòng đá thạch anh xanh; 01 vòng đá tự nhiên bông tuyết; 01 vòng cẩm thạch tự nhiên; 02 vòng cẩm thạch xanh đậm; 01 khối thạch anh tím; 01 đôi giày tây màu đen; 01 con heo đất bên trong có 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Poco X3 Pro màu xanh (điện thoại khóa bằng mật khẩu nhưng anh N4 cho T8 là 699696).

Sau khi lấy được tài sản, T9 chiếc điện thoại di động hiệu Poco X3 Pro màu xanh đến cửa hàng điện thoại di động tại số C D Q, Phường E, quận G bán cho chủ cửa hàng là ông Nguyễn Quang L1 giá 1.500.000 đồng; T mang 03 vòng tay bằng đá lấy trộm được (gồm 01 vòng đá tự nhiên bông tuyết bán giá 150.000 đồng; 01 vòng cẩm thạch tự nhiên bán giá 200.000 đồng; 01 vòng cẩm thạch xanh bán giá 250.000 đồng) bán cho một người đàn ông buôn bán đồ cũ ở vỉa hè (không rõ lai lịch, địa chỉ nên Công an không thu hồi được), trên địa bàn quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. Tổng số tiền T10 đoạt và tiền có được từ bán tài sản chiếm đoạt mà có là 5.324.000 đồng, T11 tiêu xài cá nhân hết.

Còn lại 01 khối thạch anh tím; 01 đôi giày nam màu đen, 02 vòng cẩm thạch màu xanh T chưa bán, còn để ở phòng trọ ở địa chỉ A D, Phường E, quận G. Đến khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 20/9/2023, sau khi phát hiện sự việc, ông Phan Doãn N5 gặp Tổ nhà trọ địa chỉ 1 D, Phường E, quận G và đưa T đến Công an P, Quận H báo vụ việc, yêu cầu xử lý theo quy định pháp luật.

Ngày 21/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q phối hợp với Công an P1 tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của T12 địa chỉ: A D, Phường E, quận G, qua khám xét, Công an phát hiện tạm giữ được 01 đôi giày nam màu đen có in dòng chữ màu trắng POLO MODEL USA bên trong; 01 khối thạch anh màu tím; 01 vòng đeo tay bằng đá màu xanh, (gồm 16 viên đá hình cầu màu xanh và 01 hình hoa sen bằng kim loại màu vàng); 01 vòng đeo tay bằng đá màu xanh (gồm 15 viên đá hình cầu).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Trần Mai Phước T13 nhận toàn bộ hành vi chiếm đoạt tài sản do mình thực hiện. Khi bán tài sản chiếm đoạt của ông N T14 nói cho người mua biết đó là tài sản do trộm cắp mà có.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Quận H Kết luận định giá tài sản số: 05/KL-HĐĐGTS ngày 11/01/2024, kết luận về giá của 01 điện thoại di động hiệu POCO X3 Pro màu xanh, bộ nhớ 128Gb là 1.600.000 đồng; Kết luận định giá tài sản số: 09/KL-HĐĐGTS ngày 24/01/2024, kết luận về giá của 01 đôi giày nam màu đen có in dòng chữ màu trắng POLO MODEL là 150.000 đồng, 01 khối đá màu tím có giá là 500.000 đồng,

01 vòng đeo tay bằng đá màu xanh gồm 16 viên đá hình cầu màu xanh và 01 hình hoa sen bằng kim loại đồng có màu vàng có giá là 1.100.000 đồng, 01 vòng đeo tay bằng đá màu xanh gồm 15 viên đá hình cầu có giá là 500.000 đồng. Đối với 01 vòng đá tự nhiên bông tuyết, 01 vòng cầm thạch tự nhiên và 01 vòng cầm thạch xanh do không thu hồi được tài sản, bị hại không cung cấp được hóa đơn mua bán nên không có đủ cơ sở để định giá.

Như vậy, tổng số tiền và trị giá tài sản mà Trần Mai Phước T15 chiếm đoạt của ông Phan Doãn N1 7.074.000 đồng.

Tài liệu, vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu POCO X3 Pro màu xanh, bộ nhớ 128Gb, số IMEI 1: 864460050888743, số IMEI 2: 864460050888750 do ông Nguyễn Quang L2 nộp;

- 01 đôi giày nam màu đen có in dòng chữ màu trắng POLO MODEL; 01 khối đá màu tím; 01 vòng đeo tay bằng đá màu xanh gồm 16 viên đá hình cầu màu xanh và 01 hình hoa sen bằng kim loại đồng có màu vàng; 01 vòng đeo tay bằng đá màu xanh gồm 15 viên đá hình cầu.

Những vật chứng trên là tài sản hợp pháp của ông Phan Doãn N6 chiếm đoạt nên ngày 24/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an QĐã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho ông N

Trách nhiệm dân sự:

- Ông Phan Doãn N8 yêu cầu Trần Mai Phước T16 thường.

- Ông Nguyễn Quang L3 yêu cầu T17 trả số tiền mua điện thoại di động hiệu POCO X3 Pro từ T

Tại bản Cáo trạng số 72/CT-VKS-Q8 ngày 28/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố, bị cáo xác định, ngày 11/9/2023, chị Nguyễn Xuân D T1 chỉ nhờ bị cáo trông cửa hàng (để chị T1 đi khám mắt), tại cửa hàng có gì phát sinh phải báo cho chị T1 hoặc ông N bị cáo lợi dụng sơ hở lúc chị T1 ông N không có mặt tại cửa hàng nên lén lút chiếm đoạt các tài sản tại cửa hàng gồm: Số tiền 2.724.000 đồng, cùng các đồ vật của cửa hàng gồm: 01 vòng đá thạch anh xanh; 01 vòng đá tự nhiên bông tuyết; 01 vòng cầm thạch tự nhiên; 02 vòng cầm thạch xanh đậm; 01 khối thạch anh tím; 01 đôi giày tây màu đen; 01 con heo đất bên trong có 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 01 điện thoại di động Poco X3 Pro màu xanh. Sau khi chiếm đoạt xong bị cáo chỉ chặn số liên lạc của chị T1 và anh N6 cáo không bỏ sim (số điện thoại), nên các số điện thoại khác (ngoài ông N9 chị T1 vẫn liên lạc được với bị cáo bình thường.

* Bị hại ông Phan Doãn N10 bày:

Cửa hàng N1 tại địa chỉ A, Phường G, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh do ông làm chủ, nhưng chưa đăng ký kinh doanh.

Chị Nguyễn Xuân D T1 được ông thuê làm nhiệm vụ bán hàng, mọi hoạt động của cửa hàng chị T1 đều phải báo cáo cho ông, ông vẫn là người quản lý mọi hoạt động của cửa hàng thông qua báo cáo của chị T1 và ông có lắp Camera để tiện theo dõi cũng như

quản lý. Do vậy, trong trường hợp tài sản tại cửa hàng bị mất mát hay thất lạc, thì ông vẫn là người chịu trách nhiệm, chứ chỉ T1 không phải chịu trách nhiệm.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã thu hồi được một phần lớn, đối với những tài sản không thu hồi được thì ông không yêu cầu gì đối với bị cáo.

Ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 01 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên đề nghị không xét. Ông Nguyễn Quang L3 yêu cầu gì đối với bị cáo, nên đề nghị không xét.

Xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu POCO X3 Pro màu xanh, bộ nhớ 128Gb, số IMEI 1: 864460050888743, số IMEI 2: 864460050888750 do ông Nguyễn Quang L2 nộp;

- 01 đôi giày nam màu đen có in dòng chữ màu trắng POLO MODEL; 01 khối đá màu tím; 01 vòng đeo tay bằng đá màu xanh gồm 16 viên đá hình cầu màu xanh và 01 hình hoa sen bằng kim loại đồng có màu vàng; 01 vòng đeo tay bằng đá màu xanh gồm 15 viên đá hình cầu.

Những vật chứng trên là tài sản hợp pháp của ông Phan Doãn N11 ngày 24/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an QĐã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại ông Phan Doãn N1 có căn cứ, nên đề nghị không xét.

Bị cáo khai báo về hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã được tóm tắt như trên, không tự bào chữa, không tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 05/KL-HĐĐGTS ngày 11/01/2024, lời khai của bị hại, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở để kết luận:

Vào ngày 11/9/2023, tại cửa hàng N14, số A, Phường G, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh lợi dụng lúc cửa hàng không có người quản lý trông coi, bị cáo Trần Mai Phước T18 hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của ông Phan Doãn N12: Số tiền 2.724.000 đồng

tiền; 01 vòng đá thạch anh xanh; 01 vòng đá tự nhiên bông tuyết; 01 vòng cẩm thạch tự nhiên; 02 vòng cẩm thạch xanh đậm; 01 khối thạch anh tím; 01 đôi giày tây màu đen; 01 con heo đất bên trong có 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng; 01 điện thoại di động Poco X3 Pro màu xanh. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 7.074.000 đồng.

Bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng vì thỏa mãn nhu cầu cá nhân, có tiền tiêu xài, bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Do vậy, hành vi của bị cáo cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm vì đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản hợp pháp của công dân, được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức giáo dục, răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản bị chiếm đoạt đã thu hồi trả lại cho bị hại, tại phiên tòa, bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không xét.

Ông Nguyễn Quang L3 yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền mua điện thoại từ bị cáo, nên không xét.

[6] Xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu POCO X3 Pro màu xanh, bộ nhớ 128Gb, số IMEI 1: 864460050888743, số IMEI 2: 864460050888750 do ông Nguyễn Quang L2 nộp;

- 01 đôi giày nam màu đen có in dòng chữ màu trắng POLO MODEL; 01 khối đá màu tím; 01 vòng đeo tay bằng đá màu xanh gồm 16 viên đá hình cầu màu xanh và 01 hình hoa sen bằng kim loại đồng có màu vàng; 01 vòng đeo tay bằng đá màu xanh gồm 15 viên đá hình cầu.

Những vật chứng trên là tài sản hợp pháp của ông Phan Doãn N13, ngày 24/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an QĐã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho ông Phan Doãn N1 có căn cứ, nên không xét.

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Trần Mai P T09 (chín) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Tiếp tục áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cho đến khi có Quyết định thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ vào các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

3. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án, bị cáo, các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Quận 8;
- VKSND TP.HCM
- CQĐT CA Quận 8;
- CQ THAHS CA Quận 8;
- Trại tạm giam Chí Hòa;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TAND TP.HCM
- Sở Tư pháp TP.HCM
- PC53.
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Như Hoa