

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỦ THỪA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2022/HS-ST
Ngày: 21-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Nhị;

Ông Cao Văn Lô

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý An – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Sỹ Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Quốc H**; (tên gọi khác: Không có); Giới tính: Nam; Sinh năm: 1983; Nơi sinh: tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Số 213/4 đường Tết Mậu Thân, Phường A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Phạm Văn L, (chết); Mẹ: Phan Thị B, sinh năm 1944.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 09/5/2022 đến ngày 14/5/2022 chuyển tạm giam. Ngày 13/7/2022 được thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Hà H- Văn phòng Luật sư Hà H và cộng sự thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- Bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Tr (đã chết)

- Đại diện hợp pháp bị hại Trúc:

1. **Ông Nguyễn Đình T**; sinh năm: 1939; Nơi cư trú: 3/220 ấp Ngãi Lợi B, xã N, thành phố T, tỉnh Long An;

2. **Ông Phạm Văn L**, sinh năm: 1965; Nơi cư trú: 36B/2 đường Bà Chánh Thâu, khu phố 2, thị trấn L, huyện L, tỉnh Long An (có mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của ông Trạch: Bà Nguyễn Thị Tố Tr; sinh năm: 1970; Nơi cư trú: 50/27/33 Nguyễn Quý Yêm, phường L, quận T, thành phố Hồ Chí Minh. (Văn bản ủy quyền ngày 17/5/2022 và ngày 17/6/2022- có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Công ty TNHH sản xuất thương mại dịch vụ vận chuyển Đ.

Địa chỉ: ấp 4, xã Đ, huyện H, tỉnh Long An.

Người đại diện theo ủy quyền: **Ông Võ Hoàng C**, sinh năm: 1978; Nơi cư trú: 531/1 ấp Bình Cang 1, xã T, huyện T, tỉnh Long An. (Văn bản ủy quyền ngày 04/5/2022, vắng mặt);

2. **Ông Huỳnh Hữu C**, sinh năm: 1993. Nơi cư trú: ấp 2, xã M, huyện T, tỉnh Long An, (có đơn xin vắng mặt);

3. Bà **Phan Thị B**, sinh năm: 1944. Nơi cư trú: Số 213/4 đường Tết Mậu Thân, Phường A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang, (có mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 03/5/2022, Phạm Quốc H (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 63H7 – 3305 lưu thông trên Quốc lộ 1 hướng từ Tiền Giang đi Thành phố Hồ Chí Minh để đến nhà trọ tại Quận 1. Đến 16 giờ 54 phút cùng ngày, khi gần đến Km1943 + 500m thuộc ấp Bình Cang, xã T, huyện T, H điều khiển xe ở làn đường giữa với vận tốc khoảng 50 – 60km/h. Lúc này, H nhìn thấy xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 62H – 011.39 kéo Somi Romooc biển kiểm soát 37R - 024.27 do Huỳnh Hữu C điều khiển đang lưu thông cùng chiều phía trước ở làn đường bên trái (sát dây phân cách) và xe mô tô biển kiểm soát 62K3 – 3282 do bà Nguyễn Thị Thanh Tr điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước ở làn đường giữa. Lúc này, H muốn vượt qua những xe này nên điều khiển xe mô tô 63H7 – 3305 từ phía sau

vượt lên ở khoảng giữa xe đầu kéo 62H – 011.39 và xe mô tô 62K3 – 3282. Trong quá trình vượt xe, tay phải của H va chạm vào tay cầm bên trái xe mô tô 62K3 – 3282 làm xe mô tô 62K3 – 3282 do bà Tr điều khiển té ngã sang trái. Bà Tr té ngã xuống đường và bị xe ô tô đầu kéo 62H – 011.39 cán tử vong tại chỗ. Xe mô tô 63H7 – 3305 do H điều khiển bị chao đảo nhưng không té ngã. H biết xảy ra va chạm với xe mô tô do bà Tr điều khiển nH chỉ nhìn về phía sau, H không dừng lại mà tiếp tục điều khiển xe lên Thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 09/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa mời H làm việc. Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa, Phạm Quốc H thừa nhận hành vi phạm tội.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 68/TT ngày 11/5/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Long An kết luận nguyên nhân tử vong của nạn nhân Nguyễn Thị Thanh Tr như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Mổ vùng ngực, bụng: Rạch rộng vết thương vùng ngực, bụng phát hiện:

Phổi: Tổ chức Phổi hai bên dập nát. Tim: Tổ chức Tim bị dập vỡ.

Gan: Tổ chức Gan bị dập vỡ nặng. Lách: Tổ chức Lách bị dập vỡ nặng.

Dạ dày: Vỡ thân Dạ dày, trào nhiều thức ăn chưa tiêu hóa.

Ruột, mạc treo, mạc nối và các cơ quan trong ổ bụng bị dập vỡ nặng

Khoang ngực, bụng ứ nhiều máu tụ.

2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Thị Thanh Tr, sinh năm 1969, tử vong do chấn thương nặng các cơ quan trọng yếu/ Đa chấn thương.

Diễn biến vụ tai nạn giao thông được camera hành trình của xe đầu kéo 62H – 011.39 ghi nhận. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa tiến hành trích xuất và trưng cầu giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 2885/KL – KTHS ngày 18/8/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị chỉnh sửa, cắt ghép về nội dung trên tập tin Video gửi giám định.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập lúc 17 giờ 05 phút ngày 03/5/2022, thể hiện:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra trên Quốc lộ 1 ở chiều đường Tiền Giang – Thành phố Hồ Chí Minh, tại đoạn đường có dải phân cách cứng cố định, mặt đường bê tông nhựa khá phẳng, tim đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất. Mặt đường được chia thành 03 làn đường, rộng lần lượt là: Làn đường

ngoài cùng, liền kề dãy phân cách rộng 3m50; Làn đường giữa rộng 3m50; Làn đường trong cùng rộng 1m80.

Lấy mép đường bên phải theo chiều đường Tiền Giang đi Thành phố Hồ Chí Minh làm lề chuẩn. Lấy trụ điện số 76 nằm bên phải đường làm điểm mốc cố định. Trên đường Quốc lộ 1, theo chiều đường Tiền Giang đi Thành phố Hồ Chí Minh các dấu vết, phương tiện, nạn nhân được đo vào lề chuẩn như sau:

(1) Là vị trí vết cày 1 để lại trên mặt đường dài 11m60, đầu vết cày cách lề chuẩn 5m00, cuối vết cày cách lề chuẩn 5m60.

(2) Là vị trí vết cày 2 để lại trên mặt đường dài 5m80 đầu vết cày cách lề chuẩn 6m00 và cách cuối vết (1) là 0m50, cuối vết cày ngay đầu gác chân sau bên phải xe mô tô 62K3 – 3282.

(3) Là vị trí mảnh nhựa vụn để lại trên mặt đường, có kích thước 0m60 x 0m45, có tâm cách lề chuẩn 6m00 và cách đầu vết (2) là 0m85.

(4) Là vị trí xe mô tô 62K3 – 3282 ngã qua phải trên mặt đường, đầu xe hướng Thành phố Hồ Chí Minh, tâm trục bánh xe trước và sau cách lề chuẩn là 5m00 và 5m10.

(5) Là vị trí vết ma sát bám máu và thịt để lại trên mặt đường dài 13m90, rộng 0m65, đầu vết ma sát cách lề chuẩn 4m35 và cách tâm trục bánh xe trước (4) là 55m20 cuối vết ngay bánh sau xe giữa bên phải đầu kéo 62H – 011.39.

(6) Là vị trí xe ô tô đầu kéo 62H – 011.39 và Somi Romooc 37R – 024.27 đổ trên mặt đường, đầu xe hướng Thành phố Hồ Chí Minh. Tâm trục bánh xe trước bên phải đầu kéo 62H – 011.39 cách lề chuẩn là 3m00 và cách điểm mốc là 11m20, tâm trục bánh xe sau bên phải đầu kéo 62H – 011.39 cách lề chuẩn là 3m20. Tâm trục bánh xe sau bên phải Somi Romooc 37R – 024.27 cách lề chuẩn 3m70 và cách đầu vết (5) là 2m90.

(7) Là vị trí nạn nhân nữ, nằm úp mặt trên mặt đường, đầu nạn nhân cách lề chuẩn 3m00 và cách tâm trục xe sau bên phải đầu kéo 62H – 011.39 là 1m60, đầu bàn chân phải nạn nhân cách lề chuẩn là 3m65.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập lúc 18 giờ 45 phút ngày 03/5/2022, đối với xe ô tô đầu kéo 62H – 011.39 và Somi Romooc 37R – 024.27, thể hiện:

Mặt ngoài bánh xe trước bên phải đầu kéo 62H – 011.39 để lại vết trầy xước, dính chất màu đen, kích thước 23cm x 17cm, điểm gần nhất cách chữ B trong hàng chữ BRIDGE STONE là 43cm.

Mặt ngoài bánh xe trước bên phải đầu kéo 62H – 011.39 để lại vết trầy xước dính chất màu đen, kích thước 12cm x 1,5cm. Điểm gần nhất cách chữ B trong

hàng chữ BRIDGE STONE là 59cm. Mặt tiếp xúc hai bánh xe giữa bên phải đầu kéo 62H – 011.39 có dính chất màu đỏ, mỡ.

Mặt trong phía trước chắn bùn sau bên phải đầu kéo 62H – 011.39 có dính chất màu đỏ, mỡ.

Mặt sau bình xăng bên phải đầu kéo 62H – 011.39 có dính chất màu đỏ, mỡ.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập lúc 19 giờ 00 phút ngày 03/5/2022, đối với xe mô tô 62K3 - 3282, thể hiện:

Đầu chắn bùn bánh xe trước trầy xước, tróc sơn. Ốp nhựa đầu xe trầy xước, tróc sơn. Cánh búng, đầu phanh tay, đầu tay cầm lái bên trái bị trầy xước. Gương chiếu hậu bên trái gãy rời khỏi xe. Ốp nhựa thân xe bên trái bể.

Ốp nhựa thân xe ở vị trí hai bên đuôi xe bị tép bể, trầy xước tróc sơn. Toàn bộ hệ thống đèn lái phía sau bị bể hoàn toàn. Cản bảo vệ phía sau bên trái trầy xước, cong thụng xuống đất.

Đầu tay cầm lái và đầu phanh tay bên phải trầy xước. Mặt ngoài bộ phận giảm thanh trầy xước, mài mòn. Cạnh bên phải biển số bị trầy xước.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện do Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa lập lúc 08 giờ 10 phút ngày 10/5/2022, đối với xe mô tô 62H7 – 3305, thể hiện: Không phát hiện các dấu vết mới.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 21/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã truy tố bị cáo Phạm Quốc H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phạm Quốc H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Trong phần luận tội ông Kiểm sát viên đã phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Quốc H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù NH cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất và cho bị cáo được hưởng án treo, ông Kiểm sát viên đã ghi nhận tất cả các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo H và tôi đề

ngợi Hội đồng xét xử xem xét thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ là bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan Công an (điểm T khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự)

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã nêu, bị cáo không tranh luận mà xin hưởng án treo để nuôi dưỡng mẹ già đồng thời xin lỗi gia đình chú Liêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố vụ án thì hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và kiểm sát viên tiến hành đúng theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp người bị hại đồng thời còn phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 16 giờ 54 phút ngày 03/5/2022, Phạm Quốc H điều khiển xe mô tô 63H7 – 3305 lưu thông trên Quốc lộ 1, ở làn đường giữa hướng Tiền Giang lên Thành phố Hồ Chí Minh đến Km1943 + 500m thuộc ấp Bình Cang, xã T, huyện T. Trong lúc vượt xe, tay cầm bên phải xe của H va chạm vào tay cầm bên trái xe mô tô 62K3 – 3282 do bà Nguyễn Thị Thanh Tr điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước, làm bà Tr té ngã xuống đường bị xe ô tô đầu kéo 62H – 011.39 kéo Somi Romooc 37R - 024.27 do Huỳnh Hữu C điều khiển lưu thông ở làn đường bên trái cán tử vong tại chỗ. H biết xảy ra va chạm với xe mô tô của bà Tr nhưng không dừng lại mà tiếp tục điều khiển xe lên Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Bị cáo H mặc dù có giấy phép lái xe theo quy định pháp luật nhưng điều khiển xe vượt xe khác không đảm bảo an toàn giao thông nên đã gây ra tai nạn làm cho bà Tr tử vong, sau đó bị cáo không dừng lại để cứu chữa người bị nạn mà bỏ chạy nhằm trốn tránh trách nhiệm, sự việc gây tai nạn của bị cáo H đã được camera hành trình của xe ô tô đầu kéo ghi nhận lại, hành vi của bị cáo H đã vi phạm khoản 17 Điều 8, khoản 2 Điều 14 của Luật giao thông đường bộ, cho nên hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham

gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4] Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã phản ánh đúng hành vi mà bị cáo H đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của bị hại mà còn xâm phạm đến an toàn-trật tự công cộng nên cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, được gia đình bị hại làm đơn bãi nại và xin cho bị cáo hưởng án treo. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Đồng thời xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo đang làm Lễ tân tại thành phố Hồ Chí Minh, có khả năng tự cải tạo nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo được hưởng án treo giao cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung. Mặt khác bị cáo là người con duy nhất trong gia đình, hiện nay bị cáo đang nuôi dưỡng mẹ già 78 tuổi nên cho bị cáo hưởng án treo cũng tạo điều kiện cho bị cáo chăm sóc mẹ già, giảm bớt gánh nặng cho xã hội.

Đề nghị của ông Kiểm sát viên, người bào chữa và đại diện bị hại xin cho bị cáo hưởng án treo là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng Luật sư đề nghị áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là không có căn cứ chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo và đại diện bị hại bà Nguyễn Thị Tô Tr đã thỏa thuận xong, bị cáo đã bồi thường chi phí mai táng là 100.000.000đ, ông Võ Hoàng C đại diện Công ty TNHH Sản xuất thương mại, dịch vụ vận chuyển Đ chủ sở hữu xe đầu kéo 62H – 011.39 hỗ trợ gia đình nạn nhân 50.000.000đ, bà Tr đã nhận đủ tiền và có đơn bãi nại, ông L xin cho bị cáo hưởng án treo.

[7] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa có tạm giữ phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, hiện đã trao trả cho chủ sở hữu. Xét thấy việc xử lý vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: **Phạm Quốc H** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; khoản 1 Điều 54; Điều 38 và Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Phạm Quốc H** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nH cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 21/11/2022).

Giao bị cáo Phạm Quốc H về Ủy ban nhân dân phường 4, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Phạm Quốc H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi năm 2017.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo Phạm Quốc H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo, bà Phan Thị B và đại diện hợp pháp bị hại biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 21-11-2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thủ Thừa;
- Chi cục THADS huyện Thủ Thừa;
- Công an huyện Thủ Thừa;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Tuấn