

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ KINH MÔN
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày: 07-04-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KINH MÔN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Biên và bà Đỗ Thị Yến.

- **Thư ký phiên tòa:** bà Đào Thị Thu Hoài - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 04 năm 2023 tại trụ sở tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 101/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022; **Quyết định hoãn phiên tòa số 75/2022/HSST-QĐ ngày 30 tháng 11 năm 2022** đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thị L, sinh năm 1992 tại phường AS, thị xã KM, tỉnh Hải Dương; nơi ĐKKTT: Khu dân cư DN, phường PT, thị xã KM, tỉnh Hải Dương; nơi ở hiện nay: Khu đô thị TH, khu dân cư HT, phường HS, thị xã KM, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức L và bà Nguyễn Thị L; có chồng là Nguyễn Văn H và có 02 con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi.

Địa chỉ: Tầng 7, số 68 Khúc Thừa Dụ, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Văn Hưng. Chức vụ: Chủ tịch hội đồng thành viên công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

- **Những người tham gia tố tụng khác:** Anh Nguyễn Văn Hiệu, chị Phan Thị Như Quỳnh (Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu năm 2021 Nguyễn Thị L thuê cửa hàng tại số 362 Trần Hưng Đạo, khu dân cư Kinh Hạ, phường An Lưu, Kinh Môn, Hải Dương của ông Tô Dương Lễ để làm nơi kinh doanh. Nguyễn Thị L đăng ký kinh doanh hộ kinh doanh với ngành nghề kinh doanh: vật liệu xây dựng, văn phòng phẩm, hàng tạp hóa, mỹ phẩm, sữa... trong phạm vi nhà nước cho phép theo giấy phép kinh doanh số 04E8003795 ngày 17-6-2021 do Phòng tài chính kế hoạch UBND thị xã Kinh Môn cấp. Quá trình kinh doanh L nhận thấy sản phẩm mỹ phẩm mang nhãn hiệu “Huyền Phi cosmetics” của Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi, địa chỉ: Tầng 7, số 68 Khúc Thừa Dụ, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đang được ưa chuộng và bán chạy trên thị trường nên L nảy sinh ý định làm giả để bán kiếm lời. Khoảng tháng 10 năm 2021 L vào mạng xã hội Facebook đặt mua của những người không quen biết trên mạng xã hội các loại dung dịch mỹ phẩm, vỏ bao bì, vỏ lọ, tem nhãn có đặc điểm tương đồng với vỏ bao bì, vỏ lọ, tem nhãn của sản phẩm mỹ phẩm mang nhãn hiệu “Huyền Phi cosmetics” gồm kem tẩy lông Perfect clean 120ml; Serum triệt lông Perfect clean 20ml và trị hời nách Inod 5ml của công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi, địa chỉ: Tầng 7, số 68 Khúc Thừa Dụ, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội và mua máy chiết rót, máy co màng nylon, máy sấy trên mạng xã hội. Việc thanh toán khi giao nhận hàng và trả tiền trực tiếp. Sau khi mua được các nguyên vật liệu và máy móc thiết bị, L để tại kho của cửa hàng và tự tiến hành làm giả 03 loại sản phẩm mỹ phẩm của công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi, gồm: sản phẩm kem tẩy lông Perfect clean 120ml; sản phẩm Serum triệt lông Perfect clean 20ml (*là sản phẩm tặng kèm Sản phẩm kem tẩy lông Perfect clean 120ml*) và sản phẩm kem trị hời nách Inod 5ml. L sử dụng máy sang chiết, chiết dung dịch vào các lọ đựng có dung tích tương ứng, rồi dán tem nhãn, đóng hộp và bọc nylon, sử dụng máy co màng nylon để bọc nylon thành sản phẩm hoàn chỉnh.

L tự làm 01 mình đến khoảng đầu tháng 12-2021 L thuê Phan Thị Như Quỳnh, sinh năm 2002 đăng ký thường trú tại khu dân cư Mỹ Động, Hiến Thành, Kinh Môn, Hải Dương và Nguyễn Văn Hiệu, sinh năm 1994, trú tại khu dân cư Lĩnh Đông, Phạm Thái, Kinh Môn, Hải Dương để làm các công việc đóng hộp và co nylon (*khi thuê L nói với Phan Thị Như Quỳnh và Nguyễn Văn Hiệu là L làm đại lý của hãng mỹ phẩm Huyền Phi cosmetics nên Công ty Huyền Phi giao nguyên liệu cho về đóng gói để hoàn thiện bán ra thị trường*). Toàn bộ các sản phẩm mỹ phẩm Huyền Phi cosmetics sau khi làm xong Hiệu và Quỳnh xếp gọn và bày bán tại cửa hàng. Tại cửa hàng L đã bán cho những người không quen biết được 6 hộp kem tẩy lông Perfect clean 120ml, tặng kèm 6 hộp Serum triệt lông Perfect clean 20ml với giá 280.000 đồng/hộp và 14 hộp Inod Armpit Serum 5ml với giá 299.000 đồng/hộp, tổng số tiền là 5.866.000đồng. Đến khoảng 15 giờ 20 phút ngày 14-12-2021 Đội Quản lý thị trường (viết tắt là QLTT) số 2 thuộc cục QLTT tỉnh Hải Dương kết hợp công an thị xã Kinh Môn kiểm tra cơ sở kinh doanh của Nguyễn Thị L tại số 362 Trần Hưng Đạo, phường An Lưu, thị xã

Kinh Môn, Hải Dương. Tại thời điểm kiểm tra tổ công tác đã phát hiện chị Phan Thị Như Quỳnh và anh Nguyễn Văn Hiệu đang có hành vi đóng gói sản phẩm kem tẩy lông Perfect clean 120ml. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản và thu giữ gồm: 720 hộp kem tẩy lông Perfect clean 120ml, nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 545 hộp Serum triệt lông Perfect clean 20ml nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 220 hộp Serum trị hôi nách Inod 5ml nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 727 chiếc vỏ hộp Kem tẩy lông Perfect clean 120ml, Huyền Phi Cosmetics; 394 chiếc vỏ hộp Serum triệt lông Perfect clean 20ml, Huyền Phi Cosmetics; 410 chiếc vỏ hộp Inod Armpit Serum 5ml, Huyền Phi Cosmetics; 7,2 kg nắp vỏ lọ của Kem tẩy lông Perfect clean loại 120ml; 7,5 kg dung dịch để sản xuất kem tẩy lông Perfect clean; 201 chiếc bì nhãn dán kem tẩy lông Perfect clean, 120ml; 01 kg ống hút thủy tinh của sản phẩm Serum triệt lông Perfect clean loại 20ml; 255 chiếc lọ thủy tinh của sản phẩm Inod Armpit Serum, loại 5ml; 6,5 kg nắp lọ của sản phẩm Inod Armpit Serum, loại 5ml; 06 chiếc nhãn dán làm bằng giấy, trên nhãn dán có ghi Huyền Phi Cosmetic, Inod Armpit Serum, 5ml; 1567 tờ giấy hướng dẫn sử dụng của sản phẩm Inod Armpit Serum, loại 5ml; 809 chiếc bì có ghi dòng chữ “Thẻ bảo hành mỹ phẩm Huyền Phi, chuyên cung cấp sỉ lẻ mỹ phẩm trên toàn quốc”; 75 lọ chứa dung dịch, bên ngoài có dán nhãn Huyền Phi Cosmetic, Inod Armpit Serum, 5ml; 251 lọ chứa dung dịch, bên ngoài không dán nhãn, loại 5ml; 3660 cái tem, trên tem có ghi dòng chữ Công ty TNHH Mỹ Phẩm Huyền Phi, Huyền Phi Cosmetic, tem chính hãng; 01 cái bộ máy chiết rót định lượng bơm điện LT-130-2; 01 cái máy sấy, khô nhiệt DCA AQB2000 loại 2000W; 01 cái máy sấy, khô nhiệt KTM Heat Gun loại 1800W; 02 cái thiết bị chiết rót không nhãn mác; 01 máy ép nhiệt miệng túi Tân Thanh, model: M5; 01 cái máy bọc màng co nhãn hiệu Yuzhong; 1980 thỏi son trên thân có ghi dòng chữ 3CE Stylenanda *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 20 hộp KH Hồng sâm collagen, loại 70gr thành phẩm, loại 70gr; 167 hộp KH Cosmetics Mặt nạ nano vi tế bào, loại 100gr thành phẩm *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 48 lọ cốt linh hươu Night Cream *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 06 lọ Sheki Serum Phục hồi, 500ml *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 303 hộp Serum TTA loại 10ml *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 170 hộp Serum đặc trị Doctor D.A, Anti Acnes, loại 12ml *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 35 túi nilon màu vàng kích thước 10x14cm, bên trong có chứa dung dịch *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 03 túi nilon màu vàng kích thước 10x14cm, bên trong có chứa dung dịch, nhãn ghi Ủ trắng AB⁺ *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 54 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa dung dịch, loại 120g, vỏ túi có ghi Bảo An Luxus *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 140 lọ nhựa màu trắng bên trong có chứa dung dịch, không dán nhãn *(không ghi nhãn hiệu, nguồn gốc xuất xứ)*; 87 kg dung dịch dạng kem, màu trắng *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 82 kg dung dịch dạng kem, màu trắng *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 23 kg dung dịch dạng lỏng, màu trắng đục *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 56 kg dung dịch dạng lỏng, màu vàng *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 23 kg dung dịch dạng lỏng, màu đen được đựng trong 44 chai *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 3 kg dung dịch dạng lỏng, màu đen *(không ghi nguồn gốc xuất xứ)*; 49 kg nắp vỏ lọ các loại; 17 kg vỏ lọ các loại; 20 kg túi nilon các loại; 8 kg giấy giữ cổ chai và phụ phẩm; 4,5

kg phiếu bảo hành mỹ phẩm thiên nhiên cao cấp; 144 phiếu bảo hành sản phẩm chính hãng LX Beauty; 01 kg tem các loại; 05 kg nhãn dán sản phẩm các loại; 130 tờ thông báo về việc áp dụng mẫu tem chống giả “Smartcheck” - Bộ Công an; 98 kg vỏ hộp giấy các loại.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh với công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi, mã số doanh nghiệp 0107835932, đăng ký lần đầu ngày 11-5-2017, đăng ký thay đổi lần thứ hai ngày 29-4-2021, địa chỉ trụ sở chính tại tầng 7, số 68 Khúc Thừa Dụ, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, TP Hà Nội. Được ông Hoàng Văn Hưng, chủ tịch Hội đồng Thành viên Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi cung cấp các tài liệu liên quan: nhãn hiệu “Huyền Phi cosmetics” được Cục Sở hữu trí tuệ - Bộ Khoa học và Công nghệ cấp giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu số 342770 theo Quyết định số 5648/QĐ-SHTT ngày 16-01-2020. Các sản phẩm của Huyền Phi đều có phiếu công bố sản phẩm, xác nhận của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền, cụ thể: Sản phẩm kem tẩy lông Perfect clean có phiếu công bố sản phẩm mỹ phẩm số 4211/19/CBMP-HN, xác nhận của Sở y tế TP Hà Nội có giá trị đến ngày 11-3-2024, có mức giá bán 280.000 đồng/hộp; Sản phẩm Perfect clean Serum có phiếu công bố sản phẩm mỹ phẩm số 1395/21/CBMP-LA, xác nhận của Sở y tế tỉnh Long An (*là hàng tặng kèm sản phẩm kem tẩy lông Perfect clean*); sản phẩm Inod có phiếu công bố sản phẩm mỹ phẩm số 10278/21/CBMP-HN, xác nhận của Sở y tế TP Hà Nội, có mức giá bán 299.000đồng/hộp. Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi không ký hợp đồng gia công mỹ phẩm, không ủy quyền sản xuất mỹ phẩm cho hộ kinh doanh Nguyễn Thị L, hộ Nguyễn Thị L cũng không phải là nhà phân phối, đại lý bán lẻ mỹ phẩm của Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi.

Tại công văn số 232/SHTT-TTKN, ngày 14-01-2022 của Cục sở hữu trí tuệ Bộ Khoa học - Công nghệ xác định: Nhãn hiệu “Huyền Phi cosmetics, hình” được bảo hộ theo giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu số 342770 (ngày nộp đơn 12-6-2017, ngày cấp 16-01-2020, thời hạn hiệu lực 12-6-2027) cho các sản phẩm “mỹ phẩm; chế phẩm mỹ phẩm chăm sóc cơ thể; chế phẩm tắm (*không chứa thuốc*); chế phẩm làm sạch để tẩy trang; chế phẩm mỹ phẩm chăm sóc cơ thể; chế phẩm để tắm (*không chứa thuốc*)” thuộc nhóm 03 của Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi đại diện sở hữu công nghiệp: Công ty TNHH tư vấn Đầu tư Hoàng Phi.

Tại Bản kết luận giám định số 363/KL-C09-P5 ngày 17-01-2022 Viện Khoa học hình sự Bộ công an, kết luận:

+ Các mẫu vật cần giám định ký hiệu từ A1-1 đến A1-72 so với các mẫu so sánh ký hiệu từ M1-1 đến M1-5, mẫu so sánh ký hiệu M4. Các lớp in trên vỏ hộp các mẫu cần giám định so với các lớp in trên vỏ hộp các mẫu so sánh không phải do cùng các bản in tương ứng in ra. Các lớp in trên nhãn dán trên chai các mẫu cần giám định so với các lớp in trên nhãn dán trên chai các mẫu so sánh không phải do cùng các bản in tương ứng in ra. Các lớp in trên tem dán trên vỏ hộp các mẫu cần giám định so với các lớp in trên tem dán trên vỏ hộp các mẫu so sánh, các tem ký hiệu M4 không phải do cùng các bản in tương ứng in ra.

+ Các mẫu vật cần giám định ký hiệu từ A2-1 đến A2-55 so với các mẫu so sánh ký hiệu từ M2-1 đến M2-5, mẫu so sánh ký hiệu M4: Các lớp in trên vỏ

hộp các mẫu cần giám định so với các lớp in trên vỏ hộp các mẫu so sánh không phải do cùng các bản in tương ứng in ra; các lớp in trên nhãn trên chai các mẫu cần giám định so với các lớp in trên nhãn trên chai các mẫu so sánh không phải do cùng các bản in tương ứng in ra; các lớp in trên tem dán trên vỏ hộp các mẫu cần giám định so với các lớp in trên tem dán trên vỏ hộp các mẫu so sánh, các tem ký hiệu M4 không phải do cùng các bản in tương ứng in ra.

+ Các mẫu vật cần giám định ký hiệu từ A3-1 đến A3-22 so với các mẫu so sánh ký hiệu từ M3-1 đến M3-5, mẫu so sánh ký hiệu M4: Các lớp in trên vỏ hộp các mẫu cần giám định so với các lớp in trên vỏ hộp các mẫu so sánh không phải do cùng các bản in tương ứng in ra; các lớp in trên nhãn dán trên chai các mẫu cần giám định so với các lớp in trên nhãn dán trên chai các mẫu so sánh không phải do cùng các bản in tương ứng in ra; các lớp in trên tem dán trên vỏ hộp các mẫu cần giám định so với các lớp in trên tem dán trên vỏ hộp các mẫu so sánh, các tem ký hiệu M4 không phải do cùng các bản in tương ứng in ra; các lớp in trên tem dán trên chai các mẫu cần giám định so với các lớp in trên tem dán trên chai các mẫu so sánh không phải do cùng các bản in tương ứng in ra.

Tại Kết luận giám định số 344/KL-C09-P4 ngày 16-02-2022, Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

Các mẫu kem trong 72 hộp sản phẩm “Perfect clean 120ml” (ký hiệu A1-1 đến A1-72) gửi giám định đều có mùi hương, thành phần hóa học không cùng loại với các mẫu sản phẩm “Perfect clean 120ml” do Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi cung cấp làm mẫu so sánh (mẫu ký hiệu từ M1-1 đến M1-5).

Các mẫu chất lỏng trong 55 lọ sản phẩm “Serum Triệt lông Perfect clean 20ml” (ký hiệu từ A2-1 đến A2-55) gửi giám định đều có mùi hương, thành phần hóa học không cùng loại với các mẫu sản phẩm “Serum Triệt lông Perfect clean 20ml” do Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi cung cấp làm mẫu so sánh (mẫu ký hiệu từ M2-1 đến M2-5).

Các mẫu chất lỏng trong 22 lọ sản phẩm “Inod Armpit Serum 5ml” (ký hiệu từ A3-1 đến A3-22) gửi giám định đều có mùi hương, thành phần hóa học không cùng loại với các mẫu sản phẩm “Inod Armpit Serum 5ml” do Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi cung cấp làm mẫu so sánh (mẫu ký hiệu từ M3-1 đến M3-5).

Trong các mẫu gửi giám định trên đều có các chỉ tiêu kim loại nặng: chì (Pb), thủy ngân (Hg), asen (As) đều thấp hơn giới hạn tối đa cho phép được quy định tại Phụ lục số 06-MP (Quy định của Asean về giới hạn kim loại nặng và vi sinh vật trong sản phẩm mỹ phẩm) ban hành kèm theo thông tư số 06/2011/TT-BYT ngày 25-01-2011 của Bộ Y tế quy định về quản lý mỹ phẩm.

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 19-3-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Kinh Môn kết luận:

220 hộp trị giá hộp Inod 5ml, nhãn hiệu “Huyền Phi cosmetics”, chịu trách nhiệm đưa sản phẩm ra thị trường: Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi (địa chỉ: Tầng 7, số 68 Khúc Thừa Dụ, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, Việt Nam), có giá 299.000 đồng x 220 hộp = 65.780.000 đồng;

545 hộp Serum triệt lông Perfect clean 20ml, nhãn hiệu “Huyền Phi cosmetics”, sản phẩm của: Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi (địa chỉ: Tầng 7,

số 68 Khúc Thừa Dụ, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, Việt Nam) là hàng tặng kèm nên Hội đồng định giá không xác định giá;

720 hộp kem tẩy lông Perfect clean 120ml, nhãn hiệu “Huyền Phi cosmetics”, sản phẩm của: Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi (địa chỉ: Tầng 7, số 68 Khúc Thừa Dụ, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, Việt Nam), có giá 280.000 đồng x 720 hộp = 201.600.000đồng.

Tổng trị giá 267.380.000 đồng (*hai trăm sáu bảy triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng*).

Việc thu giữ đồ vật, tài liệu, xử lý vật chứng: 648 hộp kem tẩy lông Perfect clean 120ml, nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 490 hộp Serum triệt lông Perfect clean 20ml nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 198 hộp Serum trị hời nách Inod 5ml nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 727 vỏ hộp kem tẩy lông Perfect clean 120ml, Huyền Phi Cosmetics; 394 vỏ hộp Serum triệt lông Perfect clean 20ml, Huyền Phi Cosmetics; 410 vỏ hộp Inod Armpit Serum 5ml, Huyền Phi Cosmetics; 7,2 kg Nắp vỏ lọ của Kem tẩy lông Perfect clean, loại 120ml; 7,5kg dung dịch để sản xuất Kem tẩy lông Perfect clean; 201 Bìa nhãn dán kem tẩy lông Perfect clean 120ml; 01kg ống hút thủy tinh của sản phẩm Serum triệt lông Perfect clean loại 20ml; 255 lọ thủy tinh của sản phẩm Inod Armpit Serum, loại 5ml; 6,5kg Nắp lọ của sản phẩm Inod Armpit Serum, loại 5ml; 06 nhãn dán làm bằng giấy, trên nhãn dán có ghi Huyền Phi Cosmetic, Inod Armpit Serum, 5ml; 1567 tờ giấy hướng dẫn sử dụng của sản phẩm Inod Armpit Serum, loại 5ml; 809 tờ bìa có ghi dòng chữ “Thẻ bảo hành mỹ phẩm Huyền Phi, chuyên cung cấp sỉ lẻ mỹ phẩm trên toàn quốc”; 75 lọ chứa dung dịch, bên ngoài có dán nhãn Huyền Phi Cosmetic, Inod Armpit Serum, 5ml; 251 lọ chứa dung dịch, bên ngoài không dán nhãn, loại 5ml; 3660 tem, trên tem có ghi dòng chữ Công ty TNHH Mỹ Phẩm Huyền Phi, Huyền Phi Cosmetic, tem chính hãng; 01 Bộ máy chiết rót định lượng bơm điện LT-130-2; 01 Máy sấy, khô nhiệt DCA AQB2000, loại 2000W; 01 Máy sấy, khô nhiệt KTM Heat Gun, loại 1800W; 02 thiết bị chiết rót không nhãn mác; 01 máy ép nhiệt miệng túi Tân Thanh, model: M5; 01 Máy bọc màng co nhãn hiệu Yuzhong; 06 lọ Sheki Serum Phục hồi, 500ml; 35 Túi nilon màu vàng kích thước 10x14cm, bên trong có chứa dung dịch; 03 Túi nilon màu vàng kích thước 10x14cm, bên trong có chứa dung dịch, nhãn ghi Ủ trắng AB⁺; 54 Túi nilon màu trắng, bên trong có chứa dung dịch, loại 120g, vỏ túi có ghi Bảo An Luxus; 140 lọ nhựa màu trắng, bên trong có chứa dung dịch, không dán nhãn; 87kg dung dịch dạng kem, màu trắng; 82kg dung dịch dạng kem, màu trắng; 23kg dung dịch dạng lỏng, màu trắng đục; 56kg dung dịch dạng lỏng, màu vàng; 23kg dung dịch dạng lỏng, màu đen được đựng trong 44 chai; 03kg dung dịch dạng lỏng, màu đen; 20kg Túi nilon các loại; 01 thùng mẫu vật cơ quan giám định hoàn trả được niêm phong số 344/KL-C09-P4. Hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn.

Đối với vật chứng khác gồm: 1980 thỏi son trên thân có ghi dòng chữ 3Ce Stylenanda; 20 hộp KH Hồng sâm collagen, loại 70gr thành phẩm, loại 70gr ; 167 hộp KH Cosmetics mặt nạ nano vi tế bào, loại 100gr thành phẩm; 48 lọ cốt linh

hươu Night Cream; 303 hộp Serum TTA, loại 10ml; 170 hộp Serum đặc trị Doctor D.A, Anti Acnes, loại 12ml ; 49kg nắp vỏ lọ các loại; 17kg vỏ lọ các loại; 08kg giấy giữ cổ chai và phụ phẩm; 4,5kg phiếu bảo hành mỹ phẩm thiên nhiên cao cấp; 144 phiếu bảo hành sản phẩm Chính hãng LX Beauty; 01kg tem các loại; 05kg nhãn dán sản phẩm các loại; 130 tờ thông báo về việc áp dụng mẫu tem chống giả “Smartcheck” – Bộ Công an; 98kg vỏ hộp giấy các loại. Tài liệu điều tra xác định không liên quan đến vụ án, Công an thị xã Kinh Môn phối hợp với Đội quản lý thị trường số 02 tiếp tục xác minh làm rõ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Thị L đã tự nguyện giao nộp số tiền 5.866.000 đồng thu được từ việc bán các sản phẩm mỹ phẩm làm giả.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 19-10-2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị L về tội “*Sản xuất, buôn bán hàng giả*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 192 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Viện kiểm sát thị xã Kinh Môn đã truy tố. Do nhận thức không đầy đủ và háms lợi nhuận bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Nay bị cáo đã ăn năn hối cải đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị L phạm tội “*Sản xuất, buôn bán hàng giả*”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 192; điểm a, h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 34 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; giao bị cáo Nguyễn Thị L cho UBND phường Phạm Thái, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề xuất về hình phạt bổ sung, việc xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo Nguyễn Thị L trình bày lời nói sau cùng đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và ăn năn hối cải, hiện bị cáo còn đang phải nuôi 02 con nhỏ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo tại địa phương để bị cáo còn có cơ hội sửa chữa các lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng tháng 10-2021 tại cửa hàng của Nguyễn Thị L ở số 362 Trần Hưng Đạo, khu dân cư Kinh Hạ, phường An Lưu, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Thị L có hành vi mua các máy móc, thiết bị, dung dịch mỹ phẩm, vỏ bao bì, vỏ lọ, tem nhãn của người không quen biết trên mạng xã hội Facebook; L tiến hành sang chiết các dung dịch vào các lọ, đóng gói sản phẩm để làm giả 03 loại sản phẩm mỹ phẩm “Huyền Phi cosmetics” của Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi, địa chỉ: Tầng 7, số 68 Khúc Thừa Dụ, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội được đăng ký bảo hộ tại Cục sở hữu trí tuệ Bộ khoa học và Công nghệ, gồm các sản phẩm: 220 hộp trị hời nách Inod 5ml có trị giá tương đương hàng thật là 299.000 đồng x 220 hộp = 65.780.000 đồng; 720 hộp kem tẩy lông Perfect clean 120ml, có trị giá tương đương hàng thật là 280.000 đồng x 720 hộp = 201.600.000đồng; 545 hộp Serum triệt lông Perfect clean 20ml (là hàng tặng kèm). Tổng trị giá các sản phẩm tương đương hàng thật là 267.380.000đồng. L làm giả các sản phẩm mỹ phẩm mục đích để bán; L đã bán được 6 hộp Kem tẩy lông Perfect clean 120ml, tặng kèm 6 hộp Serum triệt lông Perfect clean 20ml và 14 hộp Inod Armpit Serum 5ml được tổng số tiền là 5.866.000đồng.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm các quy định của Nhà nước trong quản lý thị trường, xâm phạm lợi ích của người tiêu dùng, quyền được bảo hộ về sở hữu trí tuệ, kinh doanh đúng đắn của các doanh nghiệp, các nhà sản xuất. Bị cáo mua các nguyên liệu để tự sang chiết để bán trục lợi ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tổng trị giá như hàng thật của số lượng hàng giả là 267.380.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Sản xuất, buôn bán hàng giả*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 192 Bộ luật hình sự. Do đó việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tự nguyện giao nộp số tiền do phạm tội mà có; ngoài ra bị cáo còn đang nuôi hai con nhỏ, gia đình bị cáo có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng II, bản thân bị cáo được tặng Giấy khen vì có thành tích tiêu biểu trong thực hiện đề án 06 và bảo đảm an ninh trật tự năm 2022; trong quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo còn giao nộp cho Toà án phiếu thu ủng hộ Hội khuyến học phường Phạm Thái số tiền 2.000.000đ; ủng hộ Hội nạn nhân chất độc màu da cam phường Phạm Thái số tiền 2.000.000đ; ủng hộ Ủy ban mặt trận tổ quốc phường Phạm Thái số tiền

1.000.000đồng do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm a, h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, việc cách ly bị cáo thời gian dài sẽ ảnh hưởng rất lớn việc chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đối với các con của bị cáo. Mặt khác số hàng giả chỉ dùng bôi bên ngoài da đã nhanh chóng bị thu hồi chưa bị lưu hành rộng rãi trong thị trường nên chưa gây thiệt hại cho người tiêu dùng. Theo kết luận giám định số 344/KL - C09-P4 của Viện khoa học hình sự Bộ công an ngày 16-2-2022 thể hiện trong các mẫu gửi giám định trên đều có các chỉ tiêu kim loại nặng chì (Pb), thủy ngân (Hg), asen (As) đều thấp hơn giới hạn tối đa cho phép được quy định tại phụ lục số 06-MP (Quy định của Asean về giới hạn kim loại nặng và vi sinh vật trong sản phẩm mỹ phẩm) ban hành kèm theo thông tư số 06/2011/TT – BYT ngày 25-01-2011 của Bộ y tế quy định về quản lý mỹ phẩm do vậy xác định không gây nguy hại lớn đến sức khỏe người tiêu dùng. Do vậy Hội đồng xét xử sẽ áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật đồng thời áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đảm bảo mục đích giáo dục, trừng trị và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Thị L thực hiện hành vi vi phạm pháp luật để thu lợi bất chính nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo thể hiện tính răn đe của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi xác định chưa có thiệt hại và không yêu cầu bị cáo Nguyễn Thị L phải bồi thường dân sự nên không đặt ra xem xét, xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền **5.866.000 đồng** do bị cáo L tự nguyện giao nộp, đây là số tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; đối với 648 hộp kem tẩy lông Perfect clean 120ml, nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 490 hộp Serum triệt lông Perfect clean 20ml nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 198 hộp Serum trị hời nách Inod 5ml nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 727 vỏ hộp kem tẩy lông Perfect clean 120ml; 394 vỏ hộp Serum triệt lông Perfect clean 20ml; 410 vỏ hộp Inod Armpit Serum 5ml; 7,2 kg nắp vỏ lọ của kem tẩy lông Perfect clean, loại 120ml; 7,5kg dung dịch để sản xuất kem tẩy lông Perfect clean; 201 bìa nhãn dán kem tẩy lông Perfect clean, 120ml; 01kg ống hút thủy tinh của sản phẩm Serum triệt lông Perfect clean, loại 20ml; 255 lọ thủy tinh của sản phẩm Inod Armpit Serum, loại 5ml; 6,5kg nắp lọ của sản phẩm Inod Armpit Serum, loại 5ml; 06 nhãn dán làm bằng giấy, trên nhãn dán có ghi Huyền Phi Cosmetic, Inod Armpit Serum, 5ml; 1567 tờ giấy hướng dẫn sử dụng của sản phẩm Inod Armpit Serum, loại 5ml; 809 tờ bìa có ghi dòng chữ “Thẻ bảo hành mỹ phẩm Huyền Phi, chuyên cung cấp sỉ lẻ mỹ phẩm trên toàn quốc”; 75 lọ chứa dung dịch, bên ngoài có dán nhãn Huyền Phi Cosmetic, Inod Armpit Serum, 5ml; 251 lọ chứa dung dịch, bên ngoài không dán nhãn, loại 5ml; 3660 tem, trên tem có ghi dòng chữ công ty TNHH Mỹ Phẩm Huyền Phi, Huyền Phi Cosmetic; 01

Bộ máy chiết rót định lượng bơm điện LT-130-2; 01 máy sấy, khô nhiệt DCA AQB2000, loại 2000W; 01 máy sấy, khô nhiệt KTM Heat Gun, loại 1800W; 02 thiết bị chiết rót không nhãn mác; 06 lọ Sheki Serum Phục hồi, 500ml; 35 túi nilon màu vàng kích thước 10x14cm, bên trong có chứa dung dịch; 03 túi nilon màu vàng kích thước 10x14cm, bên trong có chứa dung dịch, nhãn ghi Ủ trắng AB⁺; 54 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa dung dịch, loại 120g, vỏ túi có ghi Bảo An Luxus; 140 lọ nhựa màu trắng, bên trong có chứa dung dịch, không dán nhãn; 87kg dung dịch dạng kem, màu trắng; 82kg dung dịch dạng kem, màu trắng; 23kg dung dịch dạng lỏng, màu trắng đục; 56kg dung dịch dạng lỏng, màu vàng; 23kg dung dịch dạng lỏng, màu đen được đựng trong 44 chai; 03kg dung dịch dạng lỏng, màu đen; 20kg túi nilon các loại; 01 thùng mẫu vật cơ quan giám định hoàn trả được niêm phong số 344/KL-C09-P4 đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy; đối với 01 máy ép nhiệt miệng túi Tân Thanh, model: M5; 01 máy bọc màng co nhãn hiệu Yuzhong là công cụ dùng vào việc phạm tội nhưng còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a,b,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với vật chứng khác gồm: 1980 thỏi Son trên thân có ghi dòng chữ 3CE Stylenanda; 20 hộp KH Hồng sâm collagen, loại 70gr thành phẩm, loại 70gr; 167 hộp KH Cosmetics Mặt nạ nano vi tế bào, loại 100gr thành phẩm; 48 lọ cốt linh hươu Night Cream; 303 hộp Serum TTA, loại 10ml; 170 hộp Serum đặc trị Doctor D.A, Anti Acnes, loại 12ml; 49kg nắp vỏ lọ các loại; 17kg vỏ lọ các loại; 08kg giấy giữ cổ chai và phụ phẩm; 4,5kg phiếu bảo hành mỹ phẩm thiên nhiên cao cấp; 144 phiếu bảo hành sản phẩm Chính hãng LX Beauty; 01kg tem các loại; 05kg nhãn dán sản phẩm các loại; 130 tờ thông báo về việc áp dụng mẫu tem chống giả “Smartcheck” - Bộ Công an; 98kg vỏ hộp giấy các loại. Tài liệu điều tra xác định không liên quan đến vụ án, công an thị xã Kinh Môn phối hợp với Đội quản lý thị trường số 02 tiếp tục xác minh làm rõ nên không xem xét.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với chị Phan Thị Như Quỳnh và anh Nguyễn Văn Hiệu được bị cáo Nguyễn Thị L thuê làm bán thời gian, công việc đóng gói sản phẩm. Khi thuê bị cáo L nói với Quỳnh và Hiệu là L làm đại lý của công ty TNHH mỹ phẩm Huyền Phi, được sản xuất mỹ phẩm Huyền Phi bán ra thị trường. Chị Phan Thị Như Quỳnh và anh Nguyễn Văn Hiệu không biết việc bị cáo L sản xuất sản phẩm mỹ phẩm nhãn hiệu của Công ty TNHH Huyền Phi là sản xuất hàng giả. Quỳnh và Hiệu chưa được nhận bất kỳ lợi ích gì. Do vậy hành vi của chị Quỳnh và anh Hiệu không đồng phạm với bị cáo L về tội Sản xuất, buôn bán hàng giả.

Đối với ông Tô Dương Lễ khi cho bị cáo L thuê cửa hàng, ông Lễ sinh sống tại địa điểm khác, không ở cùng tại cửa hàng, không biết việc L sản xuất, buôn bán hàng giả nên cơ quan điều tra không có căn xử lý đối với ông Lễ.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật

phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 và khoản 4 Điều 192; điểm a, s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm a, b khoản 1 Điều 47, Điều 54, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; điểm a,b,c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị L phạm tội “ Sản xuất, buôn bán hàng giả”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Thị L cho UBND phường Phạm Thái, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Nguyễn Thị L số tiền 30.000.000đồng sung quỹ Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.866.000đồng; tịch thu tiêu hủy đối với 648 hộp kem tẩy lông Perfect clean 120ml, nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 490 hộp Serum triệt lông Perfect clean 20ml nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 198 hộp Serum trị hôi nách INOD 5ml nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 727 vỏ hộp Kem tẩy lông Perfect clean 120ml, Huyền Phi Cosmetics; 394 vỏ hộp Serum triệt lông Perfect clean 20ml, Huyền Phi Cosmetics; 410 vỏ hộp Inod Armpit Serum 5ml, Huyền Phi Cosmetics; 7,2 kg Nắp vỏ lọ của Kem tẩy lông Perfect clean, loại 120ml; 7,5kg dung dịch để sản xuất Kem tẩy lông Perfect clean; 201 bì nhãn dán kem tẩy lông Perfect clean 120ml hoặc Made in Vietnam, nhãn hiệu Huyền Phi cosmetics; 01kg ống hút thủy tinh của sản phẩm Serum triệt lông Perfect clean, loại 20ml; 255 lọ thủy tinh của sản phẩm Inod Armpit Serum, loại 5ml; 6,5kg nắp lọ của sản phẩm Inod Armpit Serum, loại 5ml; 06 bì nhãn dán làm bằng giấy, trên nhãn dán có ghi Huyền Phi Cosmetic, Inod Armpit Serum, 5ml; 1567 tờ giấy hướng dẫn sử dụng của sản phẩm Inod Armpit Serum, loại 5ml; 809 tờ bì có ghi dòng chữ “Thẻ bảo hành mỹ phẩm Huyền Phi, chuyên cung cấp sỉ lẻ mỹ phẩm trên toàn quốc”; 75 lọ chứa dung dịch, bên ngoài có dán nhãn Huyền Phi Cosmetic, Inod Armpit Serum, 5ml; 251 lọ chứa dung dịch, bên ngoài không dán nhãn, loại 5ml;

3660 tem, trên tem có ghi dòng chữ Công ty TNHH Mỹ Phẩm Huyền Phi, Huyền Phi Cosmetic, tem chính hãng; 01 bộ máy chiết rót định lượng bơm điện LT-130-V2; 01 máy sấy, khô nhiệt DCA AQB2000, loại 2000W; 01 máy sấy, khô nhiệt KTM Heat Gun, loại 1800W; 02 thiết bị chiết rót không nhãn mác; 06 lọ Sheki Serum Phục hồi, 500ml; 35 túi nilon màu vàng kích thước 10x14cm, bên trong có chứa dung dịch; 03 túi nilon màu vàng kích thước 10x14cm, bên trong có chứa dung dịch, nhãn ghi Ủ trắng AB⁺; 54 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa dung dịch, loại 120g, vỏ túi có ghi Bảo An Luxus; 140 lọ nhựa màu trắng, bên trong có chứa dung dịch, không dán nhãn; 87kg dung dịch dạng kem, màu trắng; 82kg dung dịch dạng kem, màu trắng; 23kg dung dịch dạng lỏng, màu trắng đục; 56kg dung dịch dạng lỏng, màu vàng; 23kg dung dịch dạng lỏng, màu đen được đựng trong 44 chai; 03kg dung dịch dạng lỏng, màu đen; 20kg túi nilon các loại; 01 thùng mẫu vật cơ quan giám định hoàn trả được niêm phong số 344/KL-C09-P4; tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước 01 máy ép nhiệt miệng túi Tân Thanh, model: M5; 01 máy bọc màng co nhãn hiệu Yuzhong (*tình trạng vật chứng được mô tả chi tiết trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16-11-2022 giữa công an thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương*).

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thị L phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Kinh Môn;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra công an TX.Kinh Môn;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA TX. Kinh Môn;
- Cơ quan THA HS công an TX. Kinh Môn;
- Chi cục THADS thị xã Kinh Môn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND phường Phạm Thái, TX Kinh Môn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Hằng