

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHÚ MỸ
TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU**

Bản án số: 104 /2019/HS-ST

Ngày: 23-7-2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thảo Nguyên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Lê

Ông Đỗ Văn Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2019/TLST-HS ngày 11/01/2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2019/ QĐXXST-HS ngày 18/02/2019, Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2019/QĐST-HS ngày 03/7/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ đối với bị cáo:

Đoàn Tấn Đ, sinh năm: 1995 tại Cần Thơ

HKTT: xã T, huyện C, tỉnh Hậu Giang. Không có chỗ ở ổn định. Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông Đoàn Khắc H và bà Nguyễn Thị H. Bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 05/9/2018 đến ngày 11/10/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (vắng mặt, bị cáo đang bị truy nã)

Bị hại: Ông Trần Đình T, sinh năm: 1994. Trú tại: tổ 7, thôn 10, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Trần Q, sinh năm: 1976. Trú tại: thôn 10, xã N, huyện T, tỉnh Bình Thuận. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 27/4/2018, Đoàn Tấn Đ đi bộ đến khu vực tháp T ở chùa Đ thuộc khu phố T, phường P, thị xã Phú Mỹ thì phát hiện 01 chiếc xe mô tô hiệu Dream Dragon màu nâu, BKS 86H1-9473 của ông Trần Đình T đang dựng gần đó mà không có người trông coi nên Đ nảy sinh ý định trộm cắp tài

sản. Đ lén lút đi đến tiếp cận chiếc xe nói trên rồi dắt bộ xe ra khỏi chùa. Tuy nhiên, khi Đ vừa dắt xe đi được khoảng 100m thì bị người dân xung quanh phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Tại bản kết luận định giá số 72/KL-HĐĐG-TTHS ngày 20/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thị xã Phú Mỹ xác định: 01 chiếc xe mô tô hiệu Dream Dragon màu nâu, BKS 86H1-9473 tại thời điểm chiếm đoạt trị giá 2.500.000đ (Hai triệu, năm trăm nghìn đồng).

Về vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Phú Mỹ xác định ông Trần Q là chủ sở hữu chiếc xe BKS 86H1-9473 nói trên nên ngày 30/7/2018 cơ quan CSĐT thị xã Phú Mỹ đã tiến hành trả lại cho ông Q theo Quyết định xử lý vật chứng số 53/QĐ ngày 30/7/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Q đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu thêm về trách nhiệm dân sự.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKS ngày 07/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ đã truy tố Đoàn Tấn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đoàn Tấn Đ về tội “Trộm cắp tài sản”; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Bị hại ông Trần Đình T, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Trần Q vắng mặt nhưng không yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự.

Bị cáo Đoàn Tấn Đ vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

^[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc xét xử vắng mặt bị cáo: Xét thấy, bị cáo Đoàn Tấn Đ bị bắt tạm giam từ ngày 05/9/2018 đến ngày 30/7/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Phú Mỹ đã có Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can đối với Đoàn Tấn Đ. Ngày 11/10/2018, bị cáo Đ được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, tuy nhiên sau đó bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 08/3/2019, Cảnh sát điều tra công an thị xã Phú Mỹ đã có Quyết

định số 03, truy nã bị cáo Đ. Đến ngày 20/5/2019, Cảnh sát điều tra công an thị xã Phú Mỹ có công văn số 751/CQCSĐT-ĐTTH thông báo kết quả truy nã chưa bắt được bị cáo.

Ngày 03/6/2019, Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ đã ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2019/QĐXXST-HS và tổng đạt hợp lệ cho bị cáo. Tại phiên tòa ngày 03/7/2019, bị cáo vắng mặt lần thứ nhất nên Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa và ban hành Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2019/QĐST-HS, quyết định được tổng đạt hợp lệ cho bị cáo. Tại phiên tòa ngày 23/7/2019, bị cáo Đoàn Tấn Đ được triệu tập hợp lệ lần thứ hai vẫn vắng mặt không có lý do. Do đó, căn cứ điểm a khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

^[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra đối chiếu với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, nhân chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 19 giờ ngày 27/4/2018, tại khu vực tháp T của chùa Đ thuộc khu phố T, phường P, thị xã Phú Mỹ, Đoàn Tấn Đ đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 chiếc xe mô tô hiệu Dream Dragon màu nâu BKS 56H1-9473 trị giá 2.500.000đ (Hai triệu, năm trăm nghìn đồng) của ông Trần Đình T.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự đúng như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ.

^[3] Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo: Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội; trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tác động xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho người dân. Bị cáo đã trưởng thành, có sức khỏe, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, lười lao động muốn có tiền tiêu xài cá nhân bị cáo đã cố ý lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

^[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có, tuy nhiên quá trình truy tố xét xử, bị cáo không chấp hành pháp luật bỏ trốn khỏi địa phương nên đây cũng là tình tiết để HĐXX xem xét khi lượng hình.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại nên được áp dụng điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần mức hình phạt.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Phú Mỹ xác định ông Trần Q là chủ sở hữu chiếc xe BKS 86H1-9473. Ngày 27/4/2018, ông Q cho ông Trần Đình T mượn sử dụng thì bị trộm cắp. Nên ngày 30/7/2018 cơ quan cảnh sát điều tra thị xã Phú Mỹ đã tiến hành trả lại cho ông Q theo Quyết định xử lý vật chứng số 53/QĐ ngày 30/7/2018.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Q, ông Trần Đình T không yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đoàn Tấn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Tấn Đ 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giam trước đó từ ngày 05/9/2018 đến 11/10/2018.

Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội. Bị cáo Đoàn Tấn Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- VKSND tx. Phú Mỹ;
- Công an tx. Phú Mỹ;
- Chi cục THADS tx. Phú Mỹ;
- Phòng PV06, CA tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: vt, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thảo Nguyên

