

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TB
TỈNH PT

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 23/2024/HSST
Ngày 30 tháng 5 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TB - TỈNH PT

- **THành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- + **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Bình Luyến
+ **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Phùng Văn Thi;
Ông Tống Như Hải.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hoài L - Thư ký, Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh PT.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, tỉnh PT, tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Thu H- Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh PT, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2024/TLST-HS ngày 22/4/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2024/QĐXXST-HS ngày 15/5/2024, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Giao L**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02/12/1996, tại huyện TB, tỉnh PT; CCCD số: 025096003883; Cấp ngày 28/6/2021; Nơi cấp: Cục CS QLHC về TTXH, Bộ Công an; HKTT: Khu 6, xã HC, huyện TB, tỉnh PT; Nơi ở hiện nay: Khu 4, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh PT; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Hữu T; Con bà: Mai Thị Quế H; Vợ: Đoàn Thị T; Con: 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 07/4/2019 bị Công an huyện TB xử phạt vi phạm Hành chính về Hành vi đánh nhau, mức phạt tiền 750.000đồng. Đã nộp phạt xong ngày 17/06/2020; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, (Bị cáo tại ngoại, có mặt).

2. Họ và tên: **Đặng TA**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 23/8/1988, tại huyện TB, tỉnh PT; CCCD số: 025088018512; Cấp ngày 13/8/2021; Nơi cấp: Cục CS QLHC về TTXH, Bộ Công an; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Khu 12, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh PT; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Đặng Bá M, sinh năm 1960; Con bà: Tống Thị Ngọc T, sinh năm 1964; Vợ: Đinh Bảo Y, sinh năm 1997; Con: 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam (Bị cáo tại ngoại, có mặt).

* *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Vĩnh L, sinh năm 1992; Địa chỉ: Khu 11, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh PT, (Văng mặt);
2. Anh Bùi Văn T, sinh năm 1982; Địa chỉ: Khu 4, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh PT, (Văng mặt);
3. Anh Phạm Thanh H, sinh năm 1995; Địa chỉ: Khu 2, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh PT, (Văng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 17 giờ 50 phút, ngày 24/12/2023, Công an huyện TB nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại cửa Hng trang điểm, cho thuê áo cưới, áo dài của anh Nguyễn Giao L, sinh năm 1996 thuộc khu 4, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh PT, anh L có Hnh vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề.

Công an huyện TB phối hợp với Công an thị trấn TB, huyện TB đến cửa Hng gặp, làm việc với Nguyễn Giao L. Quá trình làm việc L đã thừa nhận trong ngày 24/12/2023, L đã đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề cho một số con bạc. Công an huyện TB đã triệu tập L đến Công an thị trấn huyện TB và lập biên bản sự việc đối với Nguyễn Giao L hồi 18 giờ 10 phút cùng ngày, tạm giữ của L 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, bên trong lắp sim số 0868898454, điện thoại đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS, màu đen, bên trong lắp sim số 0355655868, điện thoại đã qua sử dụng.

Cơ quan điều tra Công an huyện TB đã tiến Hnh thụ lý tin báo nguồn tin về tội phạm và điều tra xác minh theo quy định.

Quá trình điều tra xác định, Hnh vi phạm tội của các bị can và những người có liên quan diễn ra cụ thể như sau:

Nguyễn Giao L và vợ là chị Đoàn Thị T, sinh năm 1998, trú tại khu 6, xã HC, huyện TB, tỉnh PT có thuê nH tại khu 4 thị trấn TB huyện TB từ ngày 15/09/2023 để làm cửa Hng trang điểm, trap hỏi và cho thuê áo cưới, áo dài. Thường ngày, T và L làm việc tại cửa Hng thuộc khu 4, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh PT.

L nảy sinh ý định mua bán số lô, số đề từ tối ngày 22/12/2023 và có nói cho Đặng TA- SN 1988, trú tại: Khu 12, TT TB, huyện TB biết, nếu muốn mua số lô, số đề thì nhắn tin cho L. L sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, lắp sim số 0868898454, cài đặt và sử dụng tài khoản Zalo tên “Hallo” và tài khoản Telegram tên “Nguyen Giao Liem Liem” để nhận các số lô, số đề. Khi khách nhắn tin đến tài khoản Zalo và Telegram của L, L sẽ nhắn tin lại cho khách là “ok” và các số thứ tự, tức là L đồng ý bán các số lô, số đề này cho khách. Đối với khách đến mua trực tiếp số lô, số đề L sử dụng tài khoản Telegram ghi, lưu các số lô, số đề khách mua.

Cách thức đánh bạc như sau: Lấy kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày làm căn cứ xác định thắng thua. Người mua được tùy ý mua các số tự nhiên có hai chữ số từ 00 đến 99. Nếu số lô đã mua trùng với hai chữ số cuối của tất cả các giải thì trúng thưởng (thắng), L bán cho khách 22.500

đồng/1 điểm lô, nếu trúng thưởng khách được trả 80.000 đồng/1 điểm lô. Nếu số đề đã mua trùng với hai chữ số cuối của giải đặc biệt thì trúng thưởng (thắng) tỷ lệ là 1.000 đồng tiền đề sẽ trúng được 70.000 đồng. L không chiết khấu tiền số đề cho khách.

* Ngày 24/12/2023, Nguyễn Giao L đã đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề cho một số con bạc gồm:

- Bùi Văn T, sinh năm 1982, trú tại khu 4, thị trấn TB, tỉnh PT: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 24/12/2023, khi Nguyễn Giao L một mình ở cửa Hng tại Khu 4, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh PT thì nhận được tin nhắn từ tài khoản Zalo của T là “Không Bao Giờ Quên” đến tài khoản Zalo của L là “Hallo”, mua 200 điểm lô, L đồng ý và bán cho T 22.500đ/1 điểm lô; Số tiền đánh bạc giữa L và T là 4.500.000đ, T chưa thanh toán cho L.

- Nguyễn Vĩnh L, sinh năm 1992, trú tại khu 11, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh PT: Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 24/12/2023, khi L đang ở cửa Hng một mình thì thấy Nguyễn Vĩnh L đến gặp và hỏi mua 150 điểm lô. L đồng ý và bán cho L 22.500đ/1 điểm lô. Số tiền đánh bạc giữa L và L là 3.375.000đ. L đã thanh toán đủ cho L.

- Đặng TA, sinh năm 1988, trú tại khu 12, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh PT: TA đã nhắn tin mua các số lô, số đề của Nguyễn Giao L thông qua tài khoản Telegram của Đặng TA là “12345678 TA” đến tài khoản Telegram của L là “Nguyen Giao Liem Liem” 2 lần với số tiền lần 1 là 4.675.000đ và lần 2 là 4.250.000đ. Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Giao L và Đặng TA là 8.925.000đ. TA chưa thanh toán trả cho L số tiền trên.

Ngoài ra trong ngày 24/12/2023, Nguyễn Giao L không bán số lô, số đề cho người dân nào khác. Hnh vi đánh bạc ngày 24/12/2023 bị phát hiện trước giờ mở thưởng, nên chưa có số tiền trúng thưởng.

Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Giao L đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề ngày 24/12/2023 là 16.800.000đ;

* Đối với Đặng TA, ngày 24/12/2023, TA đã 2 lần nhắn tin cho Nguyễn Giao L để mua các số lô, số đề. Trong đó các số lô, số đề ở tin nhắn đầu tiên là các số lô, số đề TA tự đánh. Các số lô, số đề ở tin nhắn thứ 2 là do TA mua hộ cho Phạm Thanh H, sinh năm 1995, trú tại khu 2, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh PT, cụ thể:

Khoảng 17 giờ 46 phút ngày 24/12/2023, Đặng TA nhận được tin nhắn từ tài khoản Facebook của H là “Phạm Thanh H” đến tài khoản Facebook của Anh là “Tuấn XiMoon”, nội dung nhờ TA mua hộ 2.250.000đ tiền số lô và 2.000.000đ tiền các số đề. TA đồng ý. Sau đó TA đã nhắn tin chuyển toàn bộ các số lô, số đề mà H nhờ mua đến tài khoản Telegram của Nguyễn Giao L. L đồng ý bán 4.250.000đ tiền các số lô, số đề cho TA. TA không nói cho H biết việc mua các số lô, số đề của Nguyễn Giao L.

Cơ quan điều tra đã triệu tập Phạm Thanh H, Bùi Văn T, Nguyễn Vĩnh L đến để điều tra. H, L và T đều khai nhận Hnh vi vi phạm của bản thân phù hợp với lời khai của Nguyễn Giao L và Đặng TA. Qua kiểm tra điện thoại: H, T, TA đã xóa hết các nội dung tin nhắn liên quan đến việc mua bán số lô, số đề; Tại mục tin nhắn trong tài khoản Telegram của Nguyễn Giao L còn lưu các tin nhắn

mua bán số lô, số đề ngày 24/12/2023 giữa L với Đặng TA và tin nhắn chuyển bảng số lô, số đề đến tài khoản “H20”.

Ngoài ra Nguyễn Giao L còn khai nhận: trong ngày 23/12/2023, L còn bán số lô, số đề cho một số người lạ mặt đến đánh trực tiếp tại cửa Hng, với số tiền khoảng 3.100.000đ. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 23/12/2023, không có ai trúng thưởng. Quá trình điều tra Nguyễn Giao L đã tự giác giao nộp số tiền 3.100.000đ. Do L không xác định được tên, tuổi địa chỉ cụ thể của những người đã đánh bạc nên chưa có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

Đối với các số lô, số đề đã bán trong các ngày 23 và 24/12/2023, Nguyễn Giao L khai đã nhắn tin chuyển toàn bộ cho tài khoản Telegram “H20” của H Hữu Hoàng, sinh năm 1994, trú tại khu Đỗ Sơn 3, xã Đỗ Sơn, huyện TB, tỉnh PT. Hoàng đã nhắn tin xác nhận các số lô, số đề do L chuyển. L và Hoàng chưa thanh toán với nhau số tiền đánh bạc trên. Tin nhắn chuyển số lô, số đề ngày 23/12/2023 L đã xóa. Kết quả kiểm tra điện thoại đã thu giữ của Nguyễn Giao L tại phần tin nhắn của tài khoản Telegram “Nguyen Giao Liem Liem” có các tin nhắn chuyển số lô, số đề đến tài khoản Telegram “H20” trong ngày 24/12/2023. CQCSĐT công an huyện TB đã tiến hành xác minh và triệu tập H Hữu Hoàng đến làm việc tuy nhiên hiện Hoàng không có mặt tại địa phương nên chưa điều tra làm rõ được.

Quá trình điều tra, CQCSĐT công an huyện TB đã tạm giữ của: Nguyễn Giao L: 6.475.000đ tiền ngân Hng nH nước Việt Nam (gồm 3.100.000đ tiền L bán số lô, số đề ngày 23/12/2023 và 3.375.000đ tiền L bán số lô cho Nguyễn Vĩnh L ngày 24/12/2023); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, bên trong lắp sim số thuê bao 0868898454, điện thoại cũ, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu đen, bên trong lắp sim số thuê bao 0355655868, điện thoại cũ, đã qua sử dụng; Bùi Văn T: 4.500.000đ tiền ngân Hng nH nước Việt Nam; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu I Phone 12 Pro, màu xanh, bên trong lắp sim số thuê bao 0985703068, điện thoại cũ, đã qua sử dụng; Đặng TA: 4.675.000đ tiền ngân Hng nH nước Việt Nam; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 màu đen, bên trong lắp sim số thuê bao 0386824042, điện thoại cũ đã qua sử dụng; Phạm Thanh H: 4.250.000đ tiền ngân Hng nH nước Việt Nam; Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 mà H sử dụng để nhắn tin nhờ TA mua hộ các số lô, số đề, sau khi biết Đặng TA bị cơ quan điều tra triệu tập làm việc, do hoảng sợ nên H đã vứt bỏ ở ven đường, không xác định được vị trí cụ thể nên không thu giữ được.

Tại bản cáo trạng số: 13/CT-VKS-TB ngày 19/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, tỉnh PT, truy tố các bị cáo Nguyễn Giao L và Đặng TA về tội: “*Đánh bạc*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo L; Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ

luật hình sự đối với bị cáo TA; khoản 1 Điều 17, Điều 35, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

** Đề nghị tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Giao L, Đặng TA phạm tội: “**Đánh bạc**”.*

** Về hình phạt:*

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Giao L từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng;
- Xử phạt bị cáo Đặng TA từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

** Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu, sung vào ngân sách NH nước gồm: số tiền 16.800.000đồng (gồm: Thu giữ của bị cáo L 3.375.000đồng; Bùi Văn T: 4.500.000đồng; Đặng TA: 4.675.000đồng; Phạm Thanh H: 4.250.000đồng) và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, số kiểu máy MN6F2J/A, số sê ri F2LST578HFYL, điện thoại cũ, đã qua sử dụng thu giữ Nguyễn Giao L; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu I Phone 12 Pro, màu xanh, số máy MGMN3VN/A, số sê ri G6TDXP4V0D91, điện thoại cũ, đã qua sử dụng thu giữ của Bùi Văn T; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 màu đen, số kiểu máy SM-A125F/DS, số sê ri R58R228ATXL, điện thoại cũ đã qua sử dụng thu giữ của Đặng TA.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Giao L: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu đen, số kiểu máy MTAW2J/A, số sê ri GONXQ1VQKPGC, điện thoại cũ, đã qua sử dụng, kèm số thuê bao 0355655868 thu giữ Nguyễn Giao L

- Tịch thu, tiêu hủy 03 phôi sim điện thoại di động, gồm: sim số 0868898454 của Nguyễn Giao L; sim số 0985703068 của Bùi Văn T; sim số 0386824042 của Đặng TA.

** Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Giao L, Đặng TA mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), tiền án phí hình sự sơ thẩm.*

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về Hình vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện TB, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hình vi, quyết

định của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng. Do đó, các Hành vi, quyết định của cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại cơ quan điều tra và vật chứng cũng như với các tài liệu khác, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Ngày 24/12/2023, tại khu 4, thị trấn TB, huyện TB, tỉnh PT: Nguyễn Giao L, sinh năm 1996 có Hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho Bùi Văn T; Nguyễn Vĩnh L; Đặng TA. Tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Giao L là: 16.800.000đồng; Đặng TA đã có Hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề với Nguyễn Giao L. Trong đó có 4.675.000đồng tiền mua số lô, số đề trực tiếp của Đặng TA và 4.250.000đồng là tiền mà Đặng TA mua hộ số lô, số đề hộ cho Phạm Thanh H. Tại phiên tòa TA có thừa nhận, việc mua hộ số lô, số đề cho H là có thỏa thuận riêng giữa TA và H, nên Đặng TA phải chịu trách nhiệm hình sự về Hành vi đánh bạc, số tiền đánh bạc là 8.925.000đồng.

Hành vi của Nguyễn Giao L, Đặng TA đã phạm vào tội: “ **Đánh bạc**”, được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điều 321. Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000đ nhưng đã bị xử phạt vi phạm Hành chính về Hành vi này hoặc Hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3]. Xét Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện TB mà trực tiếp là ảnh hưởng đến nếp sống văn minh của xã hội. Hành vi đánh bạc trái phép là một tệ nạn xã hội, gây hậu quả xấu cần tích cực phòng ngừa, ngăn chặn. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ điều kiện để nhận thức pháp luật, để nhận biết Hành vi đánh bạc trái phép là Hành vi vi phạm pháp luật, nhưng do háms lợi các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do vậy, cần phải xử lý các bị cáo thật nghiêm trước pháp luật.

Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, các bị cáo hoạt động độc lập, có vai trò như nhau, trong đó bị cáo L là người trực tiếp bán số Lô, số đề cho người chơi; còn bị cáo TA là người mua số lô, số đề (người chơi).

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên các bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo TA có bố đẻ được tặng thưởng Huy Chương chiến sỹ vẻ vang nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự .

Xét thấy, các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên chỉ cần xử phạt hình phạt tiền đối với các bị cáo nhưng bị cáo L có nhân thân đã bị xử phạt Hnh chính nên xử phạt bị cáo L mức hình phạt cao hơn bị cáo TA là phù hợp và cũng đủ giáo dục, cải tạo các bị cáo có trở tHnh công dân tốt cho xã hội.

Đối với Hnh vi mua các số lô, số đề của Bùi Văn T, Nguyễn Vĩnh L, Phạm Thanh H ngày 24/12/2023: số tiền các đối tượng sử dụng Đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về Hnh vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc nên Công an huyện TB đã ra quyết định xử phạt vi phạm Hnh chính đối với T, L, H theo quy định tại Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ là phù hợp.

Đối với Hnh vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề của Nguyễn Giao L và một số người lạ mặt không rõ tên tuổi, địa chỉ ngày 23/12/2023 và số tiền 3.100.000đ Nguyễn Giao L đã tự giác giao nộp lại cho CQCSĐT công an huyện TB. Quá trình điều tra chưa xác minh làm rõ được nhân thân, lý lịch của những người đã đánh bạc. Cơ quan CSĐT công an huyện TB tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau. Đối với số tiền 3.100.000đ tiếp tục tạm giữ tại Tài khoản tạm giữ Công an huyện TB chờ xử lý.

Đối với H Hữu Hoàng, là người đã nhận bằng số lô, đề do Nguyễn Giao L chuyển ngày 23, 24/12/2023, qua xác minh hiện Hoàng không có mặt tại địa phương, do đó Cơ quan CSĐT công an huyện TB tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, về hình phạt đã xử phạt là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 16.800.000đồng đã thu giữ, gồm: Thu giữ của bị cáo L 3.375.000đồng (L bán số lô, số đề cho Nguyễn Vĩnh L ngày 24/12/2023); Bùi Văn T: 4.500.000đồng; Đặng TA: 4.675.000đồng; Phạm Thanh H: 4.250.000đồng. Đây là số tiền sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách nH nước là phù hợp.

- Đối với điện thoại thu giữ gồm: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, số kiểu máy MN6F2J/A, số sê ri F2LST578HFYL, điện thoại cũ, đã qua sử dụng;; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu I Phone 12 Pro, màu xanh, số máy MGMN3VN/A, số sê ri G6TDXP4V0D91, điện thoại cũ, đã qua sử dụng thu giữ của Bùi Văn T; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 màu đen, số kiểu máy SM-A125F/DS,

số sê ri R58R228ATXL, điện thoại cũ đã qua sử dụng thu giữ của Đặng TA. Đây là phương tiện sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung vào ngân sách NH nước là phù hợp.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu đen, số kiểu máy MTAW2J/A, số sê ri GONXQ1VQKPGC, điện thoại cũ, đã qua sử dụng, kèm số thuê bao 0355655868 thu giữ của Nguyễn Giao L không liên quan đến Hình vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

- Đối với các phôi số sim điện thoại đã thu giữ gồm: số thuê bao 0868898454, của Nguyễn Giao L; sim số thuê bao 0985703068 của Bùi Văn T; Sim số thuê bao 0386824042 của Đặng TA, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 mà H sử dụng để nhắn tin nhờ TA mua hộ các số lô, số đề, sau khi biết Đặng TA bị cơ quan điều tra triệu tập làm việc, do hoảng sợ nên H đã vứt bỏ ở ven đường, không xác định được vị trí cụ thể nên không thu giữ được là phù hợp.

[6]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo L; Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo TA; khoản 1 Điều 17, Điều 35, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

[2]. *Tuyên bố:* Các bị cáo Nguyễn Giao L, Đặng TA phạm tội: **“Đánh bạc”**.

[3]. *Xử phạt:*

- Bị cáo Nguyễn Giao L 30.000.000đồng (*Ba mươi triệu đồng*), để nộp ngân sách NH nước.

- Bị cáo Đặng TA 25.000.000 đồng, (*Hai mươi lăm triệu đồng*), để nộp ngân sách NH nước.

* *Về hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4]. *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu, sung vào ngân sách NH nước gồm: số tiền 16.800.000đồng (gồm: Thu giữ của bị cáo L 3.375.000đồng; Bùi Văn T: 4.500.000đồng; Đặng TA: 4.675.000đồng; Phạm Thanh H: 4.250.000đồng) và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, số kiểu máy MN6F2J/A, số sê ri F2LST578HFYL, điện thoại cũ, đã qua sử dụng thu giữ Nguyễn Giao L; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu I Phone 12 Pro, màu xanh, số máy MGMN3VN/A, số sê ri G6TDXP4V0D91, điện thoại cũ, đã qua sử dụng thu giữ của Bùi Văn T; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy

A12 màu đen, số kiểu máy SM-A125F/DS, số sê ri R58R228ATXL, điện thoại cũ đã qua sử dụng thu giữ của Đặng TA.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Giao L: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, màu đen, số kiểu máy MTAW2J/A, số sê ri GONXQ1VQKPGC, điện thoại cũ, đã qua sử dụng, kèm số thuê bao 0355655868 thu giữ Nguyễn Giao L

- Tịch thu, tiêu hủy 03 phôi sim điện thoại di động, gồm: sim số 0868898454 của Nguyễn Giao L; sim số 0985703068 của Bùi Văn T; sim số 0386824042 của Đặng TA.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/5/2024, tại Chi cục thi Hình án Dân sự huyện TB, tỉnh PT).

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Giao L, Đặng TA mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*, tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh PT;
- VKSND tỉnh PT;
- VKSND huyện TB;
- Công an huyện TB;
- CA tỉnh PT;
- Sở Tư pháp tỉnh PT;
- Chi cục THADS huyện TB;
- UBND nơi các b/c cư trú;
- Các bị cáo, người liên quan;
- Lưu AV, HS.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Bình Luyện