

Bản án số: 44/2018/HS-ST
Ngày 25/9/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BẢN, TỈNH LÀO CAI.**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Triệu Vĩnh Thái.
Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Ánh Dương.
2. Bà La Thị Thanh Thảo.

Thư ký phiên toà: Ông Bùi Văn Nam - Thư ký toà án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2018/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2018/QĐXXST-HS đối với bị cáo:

Tần Seo C (tên gọi khác Giàng A S).

Sinh năm 1979 (không xác định được ngày, tháng sinh).

Nơi sinh: Huyện B, tỉnh L.

Nơi ĐKNKTT: Thôn P, xã C, huyện V, tỉnh L.

Chỗ ở: Xã M, huyện M, tỉnh Đ.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Không.

Dân tộc: H Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Tần Seo L, sinh năm 1945; con bà: Thào Thị S, sinh năm 1948. Hiện đều trú tại xã C, huyện V, tỉnh L.

Vợ: Giàng Thị S, sinh năm 1981, bị cáo có 05 con lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2015. Hiện đều trú tại xã M, huyện M, tỉnh Đ.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam ngày 06/7/2018 đến nay tại Công an huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

Bị hại: 1/ Ông Bàn Phúc M, sinh năm 1964 - Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn N, xã D, huyện V, tỉnh L.

2/ Ông Triệu Xuân H, sinh năm 1967 - Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn N, xã D, huyện V, tỉnh L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ ngày 27/4/2005 Tần Seo C và Tần Seo G - sinh năm 1978 trú tại xã V, huyện B - lên xã N, huyện V chơi. Cả hai bắt xe khách

đi lên xã D sau đó đi bộ lên xã N, khi đi qua khu vực thôn N, xã D nhìn thấy khoảng 20 con Ngựa đang ăn cỏ trên đồi nhưng không có người trông coi. Tẩn Seo C rủ Tẩn Seo G trộm cắp Ngựa đem đi bán, G đồng ý. C, G lên xã N và ngủ nhờ ở một nhà dân không quen biết, đến khoảng 04 giờ ngày 28/4/2005 cả hai đi xuống khu vực đồi chỗ thả đàn ngựa, thì thấy đàn Ngựa vẫn ở đó. C và G vào một lán bỏ hoang tìm được 01 đoạn dây xích sắt dài khoảng 04m, dùng đá đập đứt dây thành 02 đoạn, mỗi người cầm 01 đoạn. C bắt được một con ngựa cái màu đen khoảng 05 tuổi còn G bắt được 01 con Ngựa đực màu đen khoảng 07 tuổi và dùng dây xích sắt buộc vào cổ Ngựa dắt về buộc vào bụi cây trên đồi phía sau nhà Tẩn Seo C ở xã C. Khoảng 05 giờ ngày 29/4/2005 Tẩn Seo C và Tẩn Seo G dắt 02 con Ngựa trộm cắp được đi bộ sang xã Đ, huyện B bán. Khi đang mặc cả giá bán với anh Nông Tiến T thì bị Công an huyện Bảo Yên kiểm tra hành chính, Tẩn Seo C không có giấy tờ gì nên Công an huyện Bảo Yên đã lập biên bản và đưa Tẩn Seo C cùng 02 con Ngựa về Công an huyện để điều tra làm rõ, sau đó Tẩn Seo C bỏ trốn. Còn Tẩn Seo G bị bắt theo lệnh truy nã của Công an huyện Bảo Yên.

Tại bản cáo trạng số: 47/CT-VKS ngày 06/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn truy tố bị cáo Tẩn Seo C ra trước Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn để xét xử về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, qua thẩm vấn làm rõ đã nêu quan điểm luận tội và đề nghị hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Tẩn Seo C, phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm hình sự:

* Hình phạt chính: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt Tẩn Seo C từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

* Về hình phạt bổ sung: Không.

- Về trách nhiệm dân sự và vật chứng vụ án đã được giải quyết tại bản án số: 22/2005/HSST ngày 16/9/2005 của Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn nên không đề cập giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 04 giờ ngày 28/4/2005, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, bị cáo Tẩn Seo C đã rủ Tẩn Seo G cùng trộm cắp 01 con ngựa cái màu đen khoảng 05 tuổi và 01 con ngựa đực màu đen khoảng 07 tuổi của gia đình ông Triệu Xuân H và gia đình ông Bàn Phúc M. Đến khoảng 05 giờ ngày 29/4/2005 Tẩn Seo C và Tẩn Seo G dắt 02 con Ngựa trộm cắp sang xã Đ, huyện B bán thì bị Công an huyện Bảo Yên phát hiện. Sau đó Tẩn Seo C bỏ trốn, còn Tẩn Seo G bị bắt theo lệnh truy nã của Công an huyện Bảo Yên.

Tại bản kết quả thẩm định giá trị tài sản số 12/TĐ-TC ngày 19/5/2005 của phòng Tài chính - Kế hoạch huyện Văn Bàn kết luận: 01 con Ngựa đực lông màu đen 07 tuổi trị giá 3.000.000đ; 01 con Ngựa cái lông màu đen 05 tuổi trị giá 2.800.000đ. Tổng trị giá là 5.800.000đ (năm triệu tám trăm nghìn đồng).

Tại bản kết luận giám định số 39/GĐĐV ngày 28/8/2018 của phòng kỹ thuật Công an tỉnh Lào Cai kết luận: Các dấu vân trên bản sao danh bản, chỉ bản số 3243 ngày 25/5/2000, họ và tên Tỉnh Seo C, sinh năm 1979, nơi ĐKNKTT: xã P, B, tỉnh L và dấu vân tay trên danh bản, chỉ bản số số 156 ngày 09/7/2018, họ và tên Tần Seo C, sinh năm 1979, nơi ĐKNKTT: xã C, huyện V, tỉnh L là cùng một người.

Như vậy lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Tần Seo C phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn truy tố là đúng người, đúng tội. Đối với Tần Seo G đã bị xử phạt 06 tháng tù theo bản án số: 22/2005/HSST ngày 16/9/2005 của Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn nên không đề cập giải quyết trong vụ án này.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó: Bị cáo Tần Seo C là người khởi xướng, trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm chính với vai trò là người thực hành.

[2] Hội đồng xét xử đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo: Hành vi của bị cáo đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Là người chồng, người cha trong gia đình có sức khỏe, nhưng bị cáo không tu dưỡng rèn luyện bản lười lao động nên có hành vi xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác để có tiền tiêu sài. Sau khi có hành vi trộm cắp tài sản đã bỏ trốn gây khó khăn trong quá trình giải quyết vụ án. Mặt khác năm 2000 đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xử phạt 05 năm tù về tội “Hiếp dâm” đến ngày 19/10/2002 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo với một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thành khẩn khai báo đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999. Nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt tù cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Bị cáo làm nghề trồng trọt thu nhập chỉ đủ ăn, không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết tại bản án số: 22/2005/HSST ngày 16/9/2005 của Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, người bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đề cập giải quyết.

[6] Về vật chứng: Đã được giải quyết tại bản án số: 22/2005/HSST ngày 16/9/2005 của Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn nên không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999. Tuyên bố bị cáo Tần Seo C (tên gọi khác Giàng A S) phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Tần Seo C (tên gọi khác Giàng A S) 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/7/2018 ngày bắt tạm giam bị cáo.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Tần Seo C phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, điều 7, điều 7a và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- TAND Tỉnh(01);
- VKSND tỉnh(01);
- VKSND huyện(01);
- Công an huyện(02);
- Bị cáo(01);
- Bị hại(02);
- THAHS, THADS(03);
- Lưu HS, VP(03).

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Triệu Vĩnh Thái