

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C L
TỈNH K H**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HSST
Ngày 15 tháng 3 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C L – TỈNH K H**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Vi

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Võ Thu

2/ Ông Trịnh Lương Vượng

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện C L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C L – tỉnh K H tham gia phiên tòa: Ông Trần Danh Cảnh – Kiểm sát viên.

Ngày 15/3/2023 tại điểm cầu trung tâm: trụ sở Tòa án nhân dân huyện C L, tỉnh K H và điểm cầu thành phần: Trại giam A2 – Bộ Công an, xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 31/2022/HSST ngày 28/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 và Thông báo thời gian, địa điểm mở lại phiên tòa số 03/2023/TB-TA ngày 16/02/2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quốc V – sinh năm: 1995 tại K H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Tân Xương 2, xã Suối Cát, huyện C L, tỉnh K H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc Sanh và bà Nguyễn Thị Ánh Tuyết; Vợ: chung sống không đăng ký kết hôn với Trần Thị Thu Hằng; Con: 01 con sinh năm 2021; Tiền án; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/9/2022, bị Tòa án nhân dân huyện C L xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại trại giam A2 – Bộ Công an. (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn T – sinh năm: 1997 tại K H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Trung 1, xã Diên Điền, huyện Diên K, tỉnh K H; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Lánh (chết) và bà Văn Thị Thùy Trinh; Vợ: Nguyễn

Thị Diệu Linh; Con: chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: ngày 08/7/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Diên K xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện C L từ ngày 04/7/2022. (có mặt tại phiên tòa).

3. Nguyễn Hoàng Anh T – sinh năm: 1996 tại K H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Mỹ Lộc, xã Bình Lộc, huyện Diên K, tỉnh K H; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn An và bà Phan Thị Mỹ Dung; Vợ: Thái Thị Mỹ Linh; Con: 02 con (lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020); Tiền án; tiền sự: Không; Nhân thân: ngày 28/6/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Diên K xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 14/01/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Diên K xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chưa chấp hành tại Bản án số 30/2013/HSST ngày 28/6/2013 của Tòa án nhân dân huyện Diên K, buộc chấp hành hình phạt chung là 02 năm 04 tháng 16 ngày tù. Chấp hành xong hình phạt ngày 03/02/2016. Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác tại nhà tạm giữ Công an huyện Diên K. (có mặt tại phiên tòa).

** Bị hại:*

1. Châu Văn Linh, sinh năm: 1995; nơi cư trú: Thôn Tân Xương 2, xã Suối Cát, huyện C L, tỉnh K H. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Phạm Phi Thủ, sinh năm: 1987; nơi cư trú: Thôn Tân Xương 2, xã Suối Cát, huyện C L, tỉnh K H. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Hồ Bửu Chiến, sinh năm: 1976; nơi cư trú: thôn Tân Xương 2, xã Suối Cát, huyện C L, tỉnh K H. (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Nguyễn Thị Minh Thu, sinh năm: 1981; nơi cư trú: 42/2 Hải Đức, phường Phương Sơn, thành phố Nha Trang, tỉnh K H. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

** Người làm chứng:*

1. Nguyễn Vĩnh Lợi, sinh năm: 1999; nơi cư trú: Thôn 4, xã Diên Phú, huyện Diên K, tỉnh K H. (vắng mặt tại phiên tòa)

2. Đỗ Xuân Hùng, sinh năm: 1979; nơi cư trú: Tổ 1 Vĩnh Diêm, xã Vĩnh Ngọc, thành phố Nha Trang, tỉnh K H. (vắng mặt tại phiên tòa)

3. Phan Kim Ngân, sinh năm: 2001; nơi cư trú: Khóm Phan Bội Châu 2, thị trấn Diên K, huyện Diên K, tỉnh K H. (vắng mặt tại phiên tòa)

4. Nguyễn Duy Thanh, sinh năm: 1994; nơi cư trú: TDP Đông Môn 2, thị trấn Diên K, huyện Diên K, tỉnh K H. (vắng mặt tại phiên tòa)

5. Lê Thị Ba, sinh năm: 1946; nơi cư trú: Thôn Tân Xương 2, xã Suối Cát, huyện C L, tỉnh K H. (vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 29/6/2022, Nguyễn Quốc V điều khiển xe mô tô 79N3-0188 chở Nguyễn Văn T đến phòng trọ số 10 nhà nghỉ Diên Phú ở thôn 4, xã Diên Phú, huyện Diên K do Nguyễn Hoàng Anh T thuê để Vin gặp Anh T hỏi mượn 1.500.000 đồng giải quyết công việc cá nhân thì được Anh T cho mượn tiền. Tại đây, Vin hỏi Anh T có mua xe mô tô trộm cắp không và cho biết ở gần nhà Vin thuộc thôn Tân Xương, xã Suối Cát có nhà bà Lê Thị Ba có chiếc xe mô tô kiểu dáng Xipo, ít sử dụng đi lại, nếu lấy trộm được Vin sẽ để lại cho giá rẻ, thì Anh T đồng ý mua.

Khoảng 23 giờ cùng ngày, Vin rủ Văn T đi trộm chiếc xe mô tô Xipo của nhà bà Ba thì Thọ đồng ý. Vin chỉ đường để Thọ điều khiển xe mô tô 79N3-0188 chở đi. Khi đến trước cổng nhà bà Ba, Vin nói Thọ đứng ngoài canh giới, còn Vin dùng tay gỡ hàng rào lưới B40 phía trước đột nhập vào trong. Vin đi bộ ra phía sau nhà thì thấy chiếc xe mô tô biển số 59K1-357.40, nhãn hiệu Suzuki Satria của anh Châu Văn Linh (bạn trai của cháu bà Ba) đang dựng tại đây. Quan sát không thấy người, Vin đi đến dắt xe ra ngoài theo lối vào trước đó. Ra đến bên ngoài, Thọ lái xe mô tô 79N3-0188 dùng chân đạp xe mô tô 59K1-357.40 do Vin điều khiển chạy đến phòng trọ của Anh T để bán. Do đêm khuya, nhà nghỉ chưa mở cửa nên cả hai chạy lại nhà của Nguyễn Vĩnh Lợi ở cùng thôn 4, xã Diên Phú để ở nhờ thì được Lợi đưa sang nhà cậu ruột là Nguyễn Trọng Ân ở sát bên ngủ lại. Đến khoảng 04 giờ 30 phút ngày 30/6/2022, Vin điều khiển xe mô tô 59K1-357.40, Văn T điều khiển xe mô tô 79N3-0188 quay lại nhà nghỉ Diên Phú thì gặp Anh T. Tại đây, Vin, Văn T thỏa thuận bán xe mô tô 59K1-357.40 cho Anh T với giá 4.000.000 đồng và Anh T đưa trước 200.000 đồng. Sau khi nhận tiền, Vin và Văn T về lại nhà ông Ân nghỉ ngơi. Khoảng 30 phút sau, Văn T gọi điện cho Anh T hỏi thêm tiền bán xe rồi cùng Vin đến phòng trọ của Anh T lấy 500.000 đồng. Đến sáng ngày 01/7/2022, Văn T tiếp tục gọi điện thoại cho Anh T hỏi thêm tiền bán xe, rồi nhờ Lợi đến gặp Anh T lấy 500.000 đồng. Số tiền có được từ việc bán xe, Vin và Văn T sử dụng tiêu xài cá nhân hết. Về phía Anh T, sau khi mua xe mô tô, đã lấy tước nơ vít và cờ lê nhờ bạn là Nguyễn Duy Thanh mở giúp mặt nạ phía trước của xe và ráp biển số 79Z1-074.33 (do Thanh nhặt trước đó) thay cho biển số 59K1-357.40 để Anh Thị đi lại thuận tiện, tránh sự phát hiện.

Khoảng 23 giờ ngày 02/7/2022, trong lúc ngồi ăn nhậu tại nhà Văn T thì Vin, Văn T và Nguyễn Vĩnh Lợi bàn bạc rủ nhau đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, Thọ điều khiển xe mô tô 79N3-0188 chở Vin và Lợi đến khu vực ngã ba chợ Tân Xương, xã Suối Cát, rồi tiếp tục chạy lên hướng Tây khoảng 1,5km thì dừng lại. Tại đây, Lợi đứng canh xe mô tô, còn Vin và Thọ đi bộ xung quanh tìm tài sản nhà ai dễ sơ hở thì trộm cắp. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Công an xã Suối Cát đi tuần tra thấy Lợi đang đứng cạnh xe mô tô 79N3-0188 có biểu hiện nghi vấn nên mời đưa xe về trụ sở để làm việc. Thấy Lợi bị công an đưa đi nên Vin, Thọ trốn vào khu vực rẫy

xoài gần đó. Đến khoảng 04 giờ ngày 03/7/2022, Vin và Thọ đi bộ về lại hướng chợ Tân Xương thì phát hiện phía trước sân nhà của anh Phạm Phi Thủ ở thôn Tân Xương 2, xã Suối Cát có dựng 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng Wave, biển số 79N1-049.10 của anh Thủ. Quan sát không có người trông coi, Vin nói Thọ đứng ngoài cảnh giới, để Vin đi vào bên trong dắt xe ra. Thấy xe không có chìa khóa nên Thọ rút hai sợi dây điện nguồn của ổ khóa đầu nối với nhau, khởi động được máy và điều khiển chở Vin chạy về nhà của mình.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi nghe tin Công an truy tìm, Vin điều khiển xe mô tô 79N1-049.10 đến trụ sở Công an xã Suối Cát, huyện C L đầu thú. Trưa ngày 03/7 và ngày 04/7/2022, lần lượt Anh T và Văn T bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C L mời lên làm việc. Quá trình làm việc, Nguyễn Hoàng Anh T nhờ bạn gái (ở cùng phòng) là Phan Kim Ngân đem xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Satria gắn biển số 79Z1-074.33 đến Công an giao nộp. Tại cơ quan công an, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn T và Nguyễn Hoàng Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Qua test nhanh ma túy với Vin, Văn T, Anh T và Lợi đều cho kết quả dương tính.

Tại kết luận định giá tài sản số 18 ngày 06/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C L kết luận: xe mô tô biển số 59K1-357.40 trị giá 20.000.000 đồng; xe mô tô biển số 79N1-049.10 trị giá 1.000.000 đồng

Tại kết luận giám định số 381 ngày 15/9/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh K H xác định:

1. Chiếc xe mô tô hai bánh không gắn biển kiểm soát, nhãn hiệu Suzuki, màu sơn đỏ đen:

- Số máy bị tẩy xóa, mài mòn. Hàng ký tự: F125ID-606980 là số đóng mới, không phải số máy của chiếc xe. Số máy nguyên thủy tái hiện: ...TH117589 (ký hiệu: "...” là phần ký tự không xác định được).

- Hàng ký tự: MHDBF13BLWG-606012 được hàn đắp vào khung xe dưới yên không phải là số khung của chiếc xe.

- Hàng ký tự: BF12C-TH207630 tại vị trí cổ xe bên phải là số khung nguyên thủy.

2. Chiếc xe mô tô hai bánh gắn biển kiểm soát: 79N1-049.10, màu sơn đen:

- Số máy bị tẩy xóa, mài mòn. Hàng ký tự: B152FMH0203483 là số đóng mới, không phải số máy của chiếc xe. Không xác định được số máy nguyên thủy.

- Số khung bị tẩy xóa, mài mòn. Hàng ký tự: VRR1XYMM51203483 là số đóng mới, không phải số khung của chiếc xe. Số khung nguyên thủy tái hiện: RRKWCHEUM8X007780.

Vật chứng vụ án: Xe mô tô, nhãn hiệu Suzuki Satria, màu đỏ-đen; xe mô tô kiểu dáng Wave, màu đen; xe mô tô gắn biển số 79N3-0188 kiểu dáng Wave, màu đen;

biển kiểm soát 79N1-049.10; biển kiểm soát 79Z1-074.33; 01 tuốc nơ vít nhãn hiệu Wintower PAT.903, dài 18cm; 01 cờ lê 10mm, nhãn hiệu YETT, dài 14cm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Châu Văn Linh và Phạm Phi Thủ không yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với Nguyễn Vĩnh Lợi biết việc Vin, Văn T trộm cắp xe mô tô và đi lấy giúp cho Vin, Văn T số tiền 500.000 đồng từ việc bán xe nhưng Lợi không sử dụng chung số tiền trên nên không có căn cứ xử lý đối với Lợi.

Đối với Nguyễn Duy Thanh giúp Nguyễn Hoàng Anh T dùng tuốc nơ vít, cờ lê tháo rời mặt nạ phía trước và thay biển số của xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Satria nhằm tránh sự phát hiện. Tuy nhiên Thanh không biết xe mô tô trên là do trộm cắp, đồng thời vụ án khởi tố theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự nên hành vi của Nguyễn Duy Thanh không cấu thành một trong các tội: “Không tố giác tội phạm” hoặc “Che giấu tội phạm”.

Đối với Phan Kim Ngân, mặc dù ở chung phòng số 10 nhà nghỉ Diên Phú với Nguyễn Hoàng Anh T nhưng Ngân không biết hành vi chiếm đoạt tài sản của Anh T nên không có cơ sở xử lý đối với Phan Kim Ngân.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hoàng Anh T và Nguyễn Vĩnh Lợi diễn ra tại xã Diên Phú, huyện Diên K: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh K H đã chuyển hồ sơ, tài liệu cho Công an huyện Diên K để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Satria, màu đỏ-đen, gắn biển số 59K1-357.40 có cà vẹt giả: xe do ông Hồ Bửu Chiến (cha ruột của bạn gái anh Châu Văn Linh) mua lại của một người lạ, sau đó bán cho anh Linh. Ông Chiến và anh Linh sử dụng xe nhưng không biết cà vẹt được làm giả nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm.

Về nguồn gốc các phương tiện (xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Satria, màu đỏ-đen và xe mô tô kiểu dáng Wave, màu đen) hiện chưa được làm rõ nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh K H tiếp tục giữ lại để xác minh.

Đối với xe mô tô gắn biển số 79N3-0188, màu sơn đen: có số máy không rõ. Biển số 79N3-0188 là của chiếc xe nhãn hiệu ORIENTAL do bà Trần Thị Liễu Trang, sinh năm 1980 ở Quang Thạnh, Diên Hòa, Diên K đứng tên chủ sở hữu. Qua rà soát dữ liệu dân cư tại địa phương không có thông tin của bà Trang. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh K H chưa làm rõ nguồn gốc của phương tiện nên tiếp tục giữ xe và biển số lại để xác minh.

Cáo trạng số 117/CT-VKSKH-P1 ngày 27/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh K H đã truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hoàng Anh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C L giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh như bản cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hoàng Anh T.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hoàng Anh T; Áp dụng thêm Điều 56 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Quốc V; Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V từ 15 tháng đến 18 tháng tù, bị cáo Nguyễn Văn T từ 12 tháng đến 15 tháng tù, bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 (một) biển kiểm soát 79N1-049.10; 01 (một) biển kiểm soát 79Z1-074.33; 01 (một) tước nơ vít nhãn hiệu Wintower PAT.903, dài 18cm; 01 (một) cờ lê 10mm, nhãn hiệu YETT, dài 14cm.

Các bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hoàng Anh T đồng ý với tội danh Viện kiểm sát nhân dân tỉnh K H truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị hại Châu Văn Linh, Phạm Phi Thủ; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hồ Bửu Chiến, Nguyễn Thị Minh Thu có đơn xin xét xử vắng mặt; người làm chứng Nguyễn Vĩnh Lợi, Đỗ Xuân Hùng, Phan Kim Ngân, Nguyễn Duy Thanh, Lê Thị Ba vắng mặt. Nhưng việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã tuân thủ và thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hoàng Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án nêu trên. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ để kết luận: Do hứa hẹn trước với nhau về việc sau khi trộm cắp xe mô tô sẽ đem bán lại cho Nguyễn Hoàng Anh T với giá

rẻ nên khoảng 23 giờ 00 phút ngày 29/6/2022, Nguyễn Quốc V và Nguyễn Văn T đã vào nhà của bà Lê Thị Ba ở thôn Tân Xương, xã Suối Cát, huyện C L trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Satria, gắn biển số 59K1-357.40 của anh Châu Văn Linh trị giá 20.000.000đồng, sau đó đem bán cho Nguyễn Hoàng Anh T với giá 4.000.000đồng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó bản cáo trạng số: 117/CT-VKSKH-P1 ngày 27 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh K H đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đều nghiện ma túy, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà các bị cáo đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền quản lý, sở hữu tài sản của người khác là một trong những khách thể quan trọng được Luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong cộng đồng dân cư. Do đó, cần phải xử lý các bị cáo thật nghiêm khắc và cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Nguyễn Quốc V là người rủ rờ và là người thực hành tích cực, Nguyễn Văn T là người thực hành tích cực; Nguyễn Hoàng Anh T là đồng phạm cũng là người xúi giục. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, tuy nhiên bị cáo Nguyễn Quốc V hiện đang chấp hành án tại trại giam A2, bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T hiện đang bị tạm giam trong một vụ án khác. Do đó, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Văn T phải thấp hơn bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T và bị cáo Nguyễn Quốc V.

[6] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, tài sản trộm cắp đã được thu hồi. Vì vậy, cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo sớm trở thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội. Đối với bị cáo Nguyễn Văn T, bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/7/2022 đến ngày xét xử sơ thẩm là 08 tháng 11 ngày vì vậy Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T thời hạn tù bằng thời hạn tạm giam cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong hồ sơ thể hiện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C L thu giữ vật chứng là 01 (một) biên kiểm soát 79N1-049.10; 01 (một) biên kiểm soát 79Z1-074.33; 01 (một) tuốc nơ vít nhãn hiệu Wintower PAT.903, dài 18cm; 01 (một) cò lê 10mm, nhãn hiệu YETT, dài 14cm. Xét các vật chứng trên là công cụ để các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hoàng Anh T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với các bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hoàng Anh T; Áp dụng thêm Điều 56 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Quốc V; Áp dụng thêm Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

1. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Quốc V 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt 09 tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 26/2022/HSST ngày 22/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện C L. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho 02 bản án là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 04/7/2022.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn T 08 (tám) tháng 11 (mười một) ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn phạt tù tính từ ngày 04/7/2022.

Tuyên trả tự do cho bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên tòa nếu bị cáo Nguyễn Văn T không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 (một) biên kiểm soát 79N1-049.10; 01 (một) biên kiểm soát 79Z1-074.33; 01 (một) tuốc nơ vít nhãn hiệu Wintower PAT.903, dài 18cm; 01 (một) cờ lê 10mm, nhãn hiệu YETT, dài 14cm.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 02/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C L và Chi cục thi hành án dân sự huyện C L)

4. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hoàng Anh T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh K H;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKSND tỉnh K H;
- VKSND huyện C L;
- Công an huyện C L;
- Chi cục THADS huyện C L;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi,
nghĩa vụ liên quan;
- Lưu án văn, hồ sơ.

Nguyễn Thị Bích Vi

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

