

Bản án số: 02/2020/HS-ST
Ngày 16 tháng 01 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LANG CHÁNH, TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Minh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Văn Cho
2. Ông Phạm Văn Nhất

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Nhân- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Vi Văn Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Phạm Văn T, sinh ngày 13 tháng 9 năm 1994 tại xã GA, huyện LC, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn CN, xã GA, huyện LC, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Nh (Đã chết) và bà Lê Thị N; bị cáo chưa có vợ; chưa có con; tiền án: Không.

Tiền sự: 01

- Ngày 23/01/2019, bị cáo bị Công an huyện LC, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng mà có mang theo các loại vũ khí thô sơ hoặc công cụ hỗ trợ” bằng hình thức phạt tiền. Đến nay bị cáo chưa chấp hành quyết định xử phạt.

Nhân thân:

- Năm 2012, Phạm Văn T bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn là 24 tháng theo quyết định đưa vào cơ sở giáo dục số 4186/QĐ-UBND ngày 13/12/2012 của Chủ tịch UBND tỉnh Thanh Hóa;

- Ngày 07/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh xử phạt 18

tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hiện bị cáo đang chấp hành hình phạt 18 tháng tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HS-ST ngày 07/11/2019 và Quyết định thi hành án phạt tù số 24/2019/QĐ-CA ngày 12/12/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Lê Văn H – Sinh năm 1991

Nơi cư trú: Thôn CL, xã GT, huyện LC, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại*: Ông Đặng Văn Dương – Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh Trợ giúp pháp lý Nhà nước số 02 thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Anh Lương Văn T – Sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn NC, xã TN, huyện LC, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

2. Anh Lê Văn Nh – Sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn P, xã GT, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa;
vắng mặt.

3. Chị Vũ Thị Nh – Sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn P, xã GT, huyện LC, tỉnh Thanh Hóa;
có mặt.

4. Anh Lê Văn C – Sinh năm 1990

Địa chỉ: Thôn CL, xã GT, huyện LC, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

5. Anh Hà Văn N – Sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn NT, xã LS, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

6. Anh Thái Phi H – Sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn LT, xã LS, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 02/7/2019 Phạm Văn T trú tại thôn CN, xã GA, huyện LC đi đến xã LS, huyện TX thì gặp Thái Phi H và một người không xác định được tên, tuổi, nơi cư trú; sau đó cả ba rủ nhau đến huyện LC chơi, khi đi đến địa phận thôn P, xã GT, huyện LC thì gặp anh Lương Văn T, trú tại bản NC, xã TN, huyện LC đang đứng bên đường; do anh T lấy thuốc lá từ túi ra hút nên T, H và người lạ mặt nghĩ anh T lấy gây ra đánh mình nên cả ba dừng xe lại

đánh anh T. Sau khi đánh anh T thì cả ba điều khiển xe đến quán của anh Lê Văn Nh và chị Vũ Thị Nh ở thôn P, xã GT, huyện LC uống bia. Lúc này khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Văn H trú tại thôn CL, xã GT, huyện LC cũng có mặt tại quán, do nhìn thấy Hà Văn N trú tại thôn NT, xã LS, huyện TX là người quen đang ngồi uống bia cùng bàn với T nên H đi đến bàn của T lấy điều hút thuốc lào và nói “Không biết thằng nào đánh thằng T, thằng đó có gì đâu” và buông một số lời đe dọa bằng quơ, nghe vậy T đi vào bếp nhà anh Nh lấy một con dao; loại dao bài, cán gỗ, dài khoảng 30cm, rộng khoảng 10cm và một tay cầm chiếc gậy bằng kim loại (gọi là gậy baton) chỉ vào vào mặt H và nói “Tao chém hấn đây, mi thích tao chém cả mi luôn”, thấy vậy vợ chồng anh Nh đến can ngăn và đẩy T, H và người lạ mặt ra ngoài và đóng cổng lại. Tuy nhiên giữa T, H vẫn còn nói qua lại và to tiếng với nhau nên T đập cổng đi vào sân và dùng dao chém một nhát trúng vào vùng má trái, vành tai trái anh H gây thương tích, sau đó T, H và người lạ mặt cầm theo dao, gậy đi về. Anh Lê Văn H được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện LC và Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa đến ngày 05/7/2019 thì ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 475/2019/TTPY ngày 19/8/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận:

Sẹo vết thương phần mềm vùng má trái chạy đến mặt trước vành tai trái và xuyên thấu vành tai trái qua mặt sau vành tai trái; số lượng sẹo ít, kích thước lớn; sẹo lồi, nhẵn nhúm, thâm nhiều, lộ sẹo, liền xấu, ảnh hưởng thẩm mỹ; hiện tại khuôn mặt hai bên cân đối, khớp cắn đúng, không biến dạng; chức năng ăn, nhai, ngửi, thở bình thường.

Tại thời điểm giám định pháp y thương tích: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lê Văn H được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%.

Vật chứng của vụ án: Phạm Văn T đã sử dụng một con dao bằng kim loại (loại dao bài), cán gỗ, dài khoảng 30cm, rộng khoảng 10cm, một lưỡi sắc lấy từ bếp của gia đình anh Nh chém gây thương tích cho Lê Văn H và có mang theo một số vật chứng khác; quá trình điều tra cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng của vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người thân Phạm Văn T đã bồi thường thiệt hại cho anh Lê Văn H số tiền là 15.000.000đồng (*Mười lăm triệu đồng*), đến nay người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKSLC ngày 29/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Phạm Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Phạm

Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”; xử phạt bị cáo T từ 30 đến 36 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù tại bản án số 17/2019/HSST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 48 đến 54 tháng tù; trừ đi thời gian bị cáo đã chấp hành hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án. Về trách nhiệm dân sự: Người thân của bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại, tại phiên tòa bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Lang Chánh không thu giữ được vật chứng nên không xem xét. Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Phạm Văn T thành khẩn nhận tội, không có ý kiến tranh luận với kiểm sát viên; bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp để có điều kiện học tập, cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên mà đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại giữa gia đình bị cáo và người bị hại, về trách nhiệm hình sự thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù.

Bị hại Lê Văn H đồng ý với ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp; không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lang Chánh; của điều tra viên; của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Về căn cứ định tội, định khung hình phạt đối với bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn T thành khẩn nhận tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 02 tháng 7 năm 2019 tại quán của gia đình anh Lê Văn Nh ở thôn P, xã GT, huyện LC. Do mâu thuẫn với Lê Văn H nên T đã dùng dao (loại dao bài), cán gỗ, dài khoảng 30cm, rộng khoảng 10cm, có lưỡi sắc chém một nhát theo hướng từ trên xuống, trúng vào má trái chạy đến vành tai trái của anh H. Hậu quả anh Lê Văn H bị thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, thách thức nhau bằng lời nói, bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho anh Lê Văn H tổn hại sức khỏe 15%, thể hiện tính chất côn

đồ. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án: Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Bị cáo Phạm Văn T là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ nhận thức để nhận biết việc cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì bức tức do mâu thuẫn, thách thức bằng lời nói giữa bị cáo và bị hại, bị cáo đã không kìm chế bản thân dùng dao chém gây thương tích cho anh Lê Văn H. Để pháp luật được tôn trọng, trật tự an toàn xã hội được duy trì; tính mạng, sức khỏe của mọi người được bảo vệ; để giáo dục người phạm tội, đấu tranh phòng ngừa tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của Bộ luật hình sự .

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo đã có tác động để gia đình, người thân tự nguyện bồi thường thiệt hại nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có 01 tiền sự, ngày 23/01/2019, bị cáo bị Công an huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” đến nay bị cáo chưa chấp hành quyết định xử phạt.

Về nhân thân: Năm 2012, bị cáo đã bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn là 24 tháng; ngày 07/11/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh xử phạt 18 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với hành vi của bị cáo đánh anh Lương Văn T, do anh T không yêu cầu giám định thương tích, không có yêu cầu bồi thường gì nên Công an huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc; cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt. Đối với hình phạt 18 tháng tù tại bản án số 17/2019/HSST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh; bản án đã có hiệu lực pháp luật, bị cáo đang chấp hành hình phạt của bản án nêu trên nên áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt và buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường: Quá trình điều tra, bị cáo đã có tác động đến người thân và gia đình tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho anh Lê Văn H

số tiền là 15.000.000đồng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, anh H không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với gia đình anh Lê Văn Nh và chị Vũ Thị Nh là chủ quán nơi bị cáo lấy con dao là vật chứng của vụ án, mặc dù Cơ quan điều tra Công an huyện Lang Chánh không thu hồi được vật chứng nhưng gia đình anh Nh, chị Nh xác định giá trị con dao không lớn nên quá trình điều tra anh Nh, chị Nh không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6]. Về vật chứng: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, trên đường đi bị cáo đã làm rơi các vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra Công an huyện Lang Chánh không thu giữ được vật chứng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

Căn cứ vào: Điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn T 30 (*Ba mươi*) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 18 (*Mười tám*) tháng tù của bản án số 17/2019/HSST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 48 (*Bốn mươi tám*) tháng tù, chấp nhận bị cáo đã chấp hành được 05 (*Năm*) tháng 23 (*Hai mươi ba*) ngày tù, bị cáo còn phải chấp hành hình phạt là 42 (*Bốn mươi hai*) tháng 07 (*Bảy*) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tuyên án.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Phạm Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích của bị hại. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND huyện Lang Chánh;
- Công an huyện Lang Chánh;
- Chi cục THADS Lang Chánh;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tòa phiên tòa

Lê Văn Minh

