

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KÔNG CHRO
TỈNH GIA LAI**

Bản án số: 03/2018/HSST

Ngày: 08/6/2018

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KÔNG CHRO TỈNH GIA LAI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Thanh Hà, Trưởng phòng Y tế huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.
2. Ông Đinh Minh Hoàng, Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn Kông Chro, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Phạm Quang Hà, Cán bộ Toà án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai, Toà án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 02/2018/HSST, ngày 09 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Đinh V, sinh năm 1997 tại K - Gia Lai; Nơi cư trú: Làng H, xã Y, huyện K C, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông. Trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Bahnar; Con ông Đinh V, sinh năm 1971 và bà Đinh Thị N, sinh năm 1977. Gia đình bị cáo có 04 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Ông Đinh G, sinh năm 1958 (đã chết), có chị Đinh Thị A, sinh năm 1992 (là con gái), trú tại: Làng M, xã Y, huyện K, tỉnh Gia Lai là người đại diện hợp pháp. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Cao Thị Mi S, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại:* Ông Nguyễn Thành T, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Vào khoảng 18 giờ ngày 26/10/2017, ông Đinh V tổ chức uống rượu tại nhà ở làng H, xã Y, huyện K, tỉnh Gia Lai cùng với một số người gồm: Đinh V, Đinh G, Đinh Thị N, Đinh Thị C, Đinh Thị D, Đinh Văn H, Đinh T, Đinh Văn P. Trong lúc

uống rượu Đinh V ngồi gần và thấy ông Đinh G uống nhiều nên nói “Ông già say rồi ngủ đi” ông G nói “ thanh niên nói tầm bậy, tầm bạ” rồi tiếp tục ngồi uống rượu. Bực tức, Đinh V sang nhà ông Đinh D là bác họ của Đinh V cùng trú tại làng H, xã Y để xem phim, khi đến nhà ông D thấy gia đình ông D đang tổ chức uống rượu ghê thì Đinh V ngồi tham gia uống cùng. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, sau khi uống hết hai can rượu ghê thì Đinh V đi về nhà để lấy cục sạc điện thoại. Khi đến trước nhà nhìn thấy ông Đinh G đang từ nhà sàn đi xuống, Đinh V đến đứng đối diện với ông G cách ông G khoảng 0,5 mét rồi hỏi “sao lúc này lại chửi tôi”, ông G nói “ Do mày nghịch và nói tầm bậy, tầm bạ”. Nghe vậy Đinh V dùng tay phải đâm một cái trúng vào má trái của ông G. Bị đánh, ông G bước sang phía bên trái, V bước theo dùng tay trái đâm vào phần trán phía bên phải của ông G, ông G tiếp tục bước sang phía bên trái, V bước theo dùng tay phải đâm vào má bên trái của ông G làm ông G ngã xuống đất trong tư thế nằm ngửa và bất tỉnh. Lúc này thấy anh Đinh Văn H từ trong nhà đi ra thì Đinh V gọi anh H đến và nói “ Khiêng ông G lên nhà ngủ chứ ông G say rồi”. Nghe vậy, anh H cùng Đinh V khiêng ông G lên trước sân nhà rồi anh H về nhà ngủ. Lúc này, do vẫn còn bực tức nên Đinh V đã dùng tay tiếp tục tát hai cái vào mặt ông G rồi đi vào nhà lấy cục sạc điện thoại sau đó đi đến nhà rông của làng để ngủ.

Đến khoảng 05 giờ 00 phút ngày 27/10/2017, ông Đinh V và bà Đinh Thị N thức dậy thấy mặt ông G bị sưng, bầm tím mắt bất tỉnh nên đã gọi cho gia đình ông G đưa ông G đi cấp cứu đến sáng ngày 28/10/2017 thì ông G chết.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 417 ngày 15/12/2017, của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Gia Lai kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương đầu mặt. Nguyên nhân chết: Xuất huyết nội sọ/ Đa chấn thương vùng đầu do vật tày.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT/VKS, ngày 08 tháng 3 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Đinh V ra trước Toà án nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, về tội danh, điều luật và mức hình phạt Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Đinh V phạm tội Cố ý gây thương tích;
- Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48, Điều 33 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh V từ 05 năm đến 07 năm tù.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Đinh V là bà Cao Thị Mi S thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của người bị hại là chị Đinh Thị A và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại là ông Nguyễn Thành T thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức án cao nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát; về trách nhiệm dân sự đã được thỏa thuận bồi thường toàn bộ, không có ý kiến gì thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều thực hiện đúng quy định của pháp luật..

Về hành vi của bị cáo Đinh V, do bức tức vì bị ông Đinh G chửi trong lúc uống rượu nên khoảng 22 giờ ngày 26/10/2017, bị cáo đã dùng tay phải đấm 02 cái trúng vào má trái của ông G và dùng tay trái đấm 01 cái vào má bên phải của ông G làm ông G ngã xuống đất trong tư thế nằm ngửa và bất tỉnh. Sau khi đánh ông G bất tỉnh, Đinh V cùng với Đinh Văn H khiêng ông G lên hiên nhà rồi Đinh V tiếp tục dùng tay tát 02 cái vào mặt ông G. Hậu quả làm ông G bị chấn thương sọ não và chết vào ngày 28/10/2017.

Lời khai nhận tội trên đây của bị cáo; lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại và lời khai của người làm chứng là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đinh V đã phạm tội Cố ý gây thương tích theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh V là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ; ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải có hình phạt thích đáng đối với bị cáo.

Xét nhân thân và hành vi phạm tội của bị cáo Đinh V thấy rằng bị cáo là thanh niên khỏe mạnh, chỉ vì lời nói trong lúc uống rượu của ông Đinh G chưa xúc phạm gì đối với bị cáo, là mâu thuẫn nhỏ nhất trong lúc uống rượu nhưng sau đó bị cáo đã dùng tay đánh ông Đinh G chấn thương sọ não dẫn đến tử vong, hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999. Do vậy, cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian gian để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo có nhân thân tốt, trong quá trình điều tra, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường toàn bộ số tiền gia đình bị hại yêu cầu để khắc phục hậu quả; gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo. Đây là các tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

Đối với người bị hại là ông Đinh G (đã chết) có chị Đinh Thị A là người đại diện hợp pháp đề nghị: Về hành vi phạm tội của bị cáo chị Đinh Thị A đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ pháp luật để xử lý; Về trách nhiệm dân sự, bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận, tự nguyện bồi thường số tiền 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng), bị cáo Đinh V và gia đình đã bồi thường xong, chị Đinh Thị A không yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với ông Đinh N là người cho ông Đinh G mượn thẻ bảo hiểm y tế trong quá trình cấp cứu ông Đinh G (do mất thẻ), hành vi này đã vi phạm điểm a khoản 2 Nghị định 176/2013/NĐ-CP, ngày 14/11/2013 của Chính Phủ quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực y tế, cơ quan CSĐT Công an huyện K đã đề nghị UBND xã Y xử phạt theo thẩm quyền, Hội đồng xét xử đã nhắc nhở đối với gia đình và những người liên quan cần rút kinh nghiệm về việc sử dụng các giấy tờ của cá nhân.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Xét thấy gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, Bị cáo có đơn xin miễn án phí và được địa phương xác nhận do đó cần miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Đinh V phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48, Điều 33 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Đinh V 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh V.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Thi hành án;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Tiến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thanh Hà

Đinh Minh Hoàng

Lê Văn Tiến