

Bản án số: 30/2025/HS -ST
Ngày 30 - 5 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Học.

Ông Lê Xuân Sơn.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lương Hữu Bình - Thư ký, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa:** Bà Khuất Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2025/TLST - HS ngày 21 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34 /2025/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu T, sinh năm 1989 tại Hà Nội; nơi cư trú: Thôn 1, xã L, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu T và bà Nguyễn Thị X; vợ (đã ly hôn), có 02 con lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự : Bản án số 46/2015/HSST ngày 15/9/2015, Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội xử 07 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, ra trại ngày 07/02/2021, bị can chưa chấp hành nộp tiền án phí, tiền phạt (*chưa được xóa án tích*) ; theo danh chỉ bản số 013 lập ngày 12/01/2025 của Công an huyện Phúc Thọ; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2025. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:**

+ Chị Đỗ Thị H, sinh ngày 11 tháng 5 năm 2008; địa chỉ: Thôn 5, xã T, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Người đại diện của chị H: ông Đỗ Hữu Thịnh, sinh năm 1982 (bố đẻ chị H); địa chỉ: Thôn 5, xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

+ Chị Đỗ Thị T, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn Táo 1, xã T, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

+ Chị Đỗ Thị Th, sinh ngày 06 tháng 4 năm 2006; địa chỉ: Thôn 5, xã T, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Nguyễn Trung Anh, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn 1, xã Lam Sơn, huyện Thạch Thất, thành phố H Nội, vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Đôn Vỹ, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn 2A, xã Lam Sơn, huyện Thạch Thất, thành phố H Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 26/12/2024, Nguyễn Hữu T mang theo vạm phá khóa và một chiếc cờ lê bằng kim loại đi đến khu vực xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố H Nội, mục đích tìm tài sản của người khác sơ hở để lấy trộm. Khi đi qua cổng nH bà Nguyễn Thị Thanh (sinh năm: 1985, trú tại: thôn 5, Tam Hiệp, Phúc Thọ, H Nội), T phát hiện thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, đen, bạc, có gắn BKS: 29F1- 566.71 của chị Đỗ Thị H (sinh năm: 2006, trú tại: thôn 5, Tam Hiệp, Phúc Thọ, H Nội) dựng ở ngoài cổng và không có ai trông coi. T đi đến cạnh chiếc xe máy này chọc vạm vào ổ khóa điện rồi vặn xoay theo chiều kim đồng hồ để phá khóa, nhưng do vặn mạnh nên đầu vạm bên trong bị gãy. Do xe không được khóa cổ, khóa càng nên T dắt chiếc xe này ra phía ngoài đầu ngõ, dùng tay tháo dây điện ở phía đầu xe và đấu điện để mở công tắc nguồn điện của xe, rồi điều khiển xe về nH, trên đường đi T đã dùng chiếc cờ lê mang theo tháo và ném bỏ biển số xe. Khi về nH, T thay bằng một ổ khóa mới đã mua sẵn trước đó để che giấu dấu vết cạy phá, đồng thời lau rửa sạch sẽ chiếc xe và mang chiếc xe vừa lấy trộm cấp được đến cầm cố cho Nguyễn Đôn Vỹ (sinh năm: 1990, trú tại: thôn 2A, Lam Sơn, Thạch Thất, H Nội) lấy số tiền 3.800.000 đồng (*Ba triệu tám trăm nghìn đồng*).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 03/2025/KL-HĐĐGTS ngày 10/01/2025, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ, kết luận: Tại thời điểm tháng 12/2024, chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu xanh, đen, bạc có số khung: RLHJA3929LY076877; Số máy: JA39E2081168, đã qua sử dụng có giá trị là: 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra còn xác định. Ngoài Hnh vi trộm cắp tài sản vào tối 26/12/2024, Nguyễn Hữu T còn 02 lần thực hiện việc trộm cắp tài sản trên địa bàn xã Tam Hiệp, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Ngày 16/12/2024, T mang theo vạm phá khóa một mình đi bộ từ nH đến thôn 7, xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ dùng chiếc vạm phá khóa để trộm cắp một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, BKS: 30X2 - 4964 của chị Đỗ Thị Thủy (sinh năm: 1988, trú tại: thôn Táo 1, Tam Thuấn, Phúc Thọ, H Nội). T mang chiếc xe trộm cắp đến cầm cố cho Nguyễn Trung Anh (sinh năm: 1990, trú tại: thôn 1, Lam Sơn, Thạch Thất, H Nội) được số tiền 5.800.000 đồng (*Năm triệu tám trăm nghìn đồng*).

Bản kết luận định giá tài sản số 03/2025/KL - HĐĐGTS ngày 10/01/2025, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận: Tại thời điểm tháng 12/2024, chiếc xe máy kiểu dáng Honda Dream màu nâu; có số khung: RLHHA0808AY001226,

số máy: HA08E1301238, đã qua sử dụng có giá trị là: 8.500.00 đồng (*Tám triệu năm trăm nghìn đồng*).

Vụ thứ 2: Ngày 18/12/2024, T tiếp tục mang theo vạm phá khóa đến khu vực thôn 1, Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ để trộm cắp tài sản. T dùng chiếc vạm phá khóa mang theo phá khóa và trộm cắp một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29N1 - 937.48 của chị Đỗ Thị Thu (sinh năm: 2006, trú tại: thôn Táo 5, Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, tHnh phố H Nội). Sau khi lấy trộm được chiếc xe, T tiếp tục mang đến cầm cố cho Nguyễn Trung Anh (sinh năm 1990, trú tại: thôn 1, Lam Sơn, Thạch Thất, H Nội) được số tiền 5.800.000 đồng (*Năm triệu tám trăm nghìn đồng*).

Bản kết luận định giá tài sản số 03/2025/KL - HDDGTS ngày 10/01/2025, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ kết luận: Tại thời điểm tháng 12/2024, chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu xanh, đen, bạc có số khung: RLHJA3928NY232801; Số máy: JA39E2729830, đã qua sử dụng có giá trị là: 12.333.000 đồng (*Mười hai triệu ba trăm ba mươi ba nghìn đồng*).

Tổng giá trị 03 chiếc xe máy, Nguyễn Hữu T trộm cắp là 31.333.000 đồng (*Ba mươi một triệu, ba trăm ba mươi ba nghìn đồng*).

Vật chứng Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- Ông Nguyễn Đôn Huy (sinh năm 1964, trú tại: Thôn 2, Lam Sơn, Thạch Thất, H Nội) là bố đẻ của Nguyễn Đôn Vỹ đã giao nộp 01 (một) chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu xanh, đen, bạc không gắn biển kiểm soát, có số khung: RLHJA3929LY076877; số máy: JA39E2081168.

- Nguyễn Trung Anh tự giác giao nộp: 01 (một) chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu xanh, đen, bạc không gắn biển kiểm soát, có số khung: RL11JA3928NY232801; số máy: JA39E2729830; 01 (một) chiếc xe máy kiểu dáng Honda Dream màu nâu; không có giỏ xe, không có gương chiếu hậu, không có cánh yếm hai bên, ổ khóa điện và ổ khóa cốp có dấu hiệu cạy phá, có Số khung: RLHHA0808AY001226; số máy: HA08E1301238, gắn biển kiểm soát 36R5-0297 (T khai nhận nhặt được chiếc BKS này ở bãi rác).

- Thu giữ khi khám xét nơi ở của Nguyễn Hữu T: 01 (một) nhíp bằng kim loại dài 8,5cm, 01 (một) cờ lê loại 10 mm, dài 14cm; 01 (một) ốp nhựa cánh yếm trái phải màu trắng của xe mô tô; 01 (một) biển số xe 29V5-842.39 (T khai nhận nhặt được chiếc BKS này ở bãi rác).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/2025-KL - HDDGTS ngày 28/02/2025, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ, kết luận: 02 (hai) ổ khóa điện; 02 (hai) ổ khóa mở cốp của xe máy kiểu dáng Honda Wave có trị giá là: 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*); 01 (một) ổ khóa điện; 01 (một) ổ khóa cốp của xe máy kiểu dáng Honda Dream có trị giá là 817.000 đồng (*Tám trăm mười bảy nghìn đồng*).

Bản cáo trạng số 32/CT- VKSPT ngày 18/4/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, tHnh phố H Nội truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hữu T đã khai nhận Hnh vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố Hnh vi của bị cáo đủ yếu tố cấu tHnh tội Trộm cắp tài sản như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T từ 24 tháng đến 30 tháng tù; đề nghị xử lý vật chứng vụ án và tuyên về án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến Hnh tố tụng huyện Phúc Thọ, tHnh phố H Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban Hnh, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hnh vi, quyết định của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi, quyết định của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị hại và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để khẳng định: Vào các ngày 16, 18 và 26 tháng 12 năm 2024 trên địa bàn xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, tHnh phố H Nội, lợi dụng sự thiếu cảnh giác của các chủ sở hữu tài sản nên Nguyễn Hữu T đã 03 lần thực hiện Hnh vi lén lút chiếm đoạt 03 chiếc xe máy là tài sản của chị Đỗ Thị H, chị Đỗ Thị Thủy và chị Đỗ Thị Thu. Tổng trị giá tài sản mà Nguyễn Hữu T đã chiếm đoạt là 31.333.000 đồng (*Ba mươi một triệu, ba trăm ba mươi ba nghìn đồng*). Hnh vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Hữu T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện Hnh vi với lỗi cố ý nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh và viện dẫn điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nguy hiểm cho xã hội, Hnh vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo đã lén lút thực hiện nhiều lần Hnh vi chiếm đoạt tài sản của các bị hại. Bị cáo có 01 tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích, nhưng không lấy đó làm bài học để sửa chữa mà tái phạm. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đó là “Phạm tội 02 lần trở lên” và “Tái phạm” quy định tại các điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo tHnh khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghề nghiệp tự do, không có thu nhập ổn định và điều kiện kinh tế để đảm bảo cho việc thi Hnh án nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại trong vụ án chị Đỗ Thị H, Đỗ Thị Thủy và Đỗ Thị Thu đều đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu xanh, đen, bạc không gắn biển kiểm soát, có số khung: RLHJA3929LY076877; số máy: JA39E2081168; 01 (một) chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave màu xanh, đen, bạc không gắn biển kiểm soát, có số khung: RL11JA3928NY232801; số máy: JA39E2729830 và 01 (một) chiếc xe máy kiểu dáng Honda Dream màu nâu; không có giỏ xe, không có gương chiếu hậu, không có cánh yếm hai bên, ổ khóa điện và ổ khóa cốp có dấu hiệu cạy phá, có Số khung: RLHHA0808AY001226; số máy: HA08E1301238. Cơ quan CSĐT đã trả lại cho chủ hợp pháp là có căn cứ, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Cơ quan điều tra chuyển Chi cục thi Hình án dân sự huyện Phúc Thọ: 01 (một) nhíp bằng kim loại dài 8,5cm; 01 (một) cờ lê loại 10 mm, dài 14cm; 01 (một) ốp nhựa cánh yếm trái phải màu trắng của xe mô tô; 01 (một) biển kiểm soát số 36R5 - 0297.

[9]. Những vấn đề khác:

- Đối với Nguyễn Đôn Vỹ và Nguyễn Trung Anh là người đã nhận cầm cố 03 chiếc xe máy là tài sản mà T trộm cắp. Quá trình điều tra không đủ cơ sở để xác định Vỹ và Trung Anh biết rõ đó là những tài sản do phạm tội mà có. Cơ quan điều tra đã tiến hành xử lý Hình chính về Hình vi trên là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với số tiền 15.400.000 đồng (Mười lăm triệu, bốn trăm nghìn đồng) bị cáo có được là do bán tài sản chiếm đoạt của người khác, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền này, xác định đây là số tiền thu lợi bất chính, nên buộc bị cáo phải nộp để sung ngân sách NH nước.

[10]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T **24** (Hai mươi bốn) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 04/01/2025.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) nhíp bằng kim loại dài 8,5cm; 01 (một) cờ lê loại 10 mm, dài 14cm; 01 (một) ốp nhựa cánh yếm trái phải màu trắng của xe mô tô; 01 (một) biển kiểm soát số 36R5 - 0297.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/5/2025 giữa Công an tHnh phố H Nội và Chi cục Thi Hình án dân sự huyện Phúc Thọ)

- Truy thu buộc bị cáo Nguyễn Hữu T phải nộp sung ngân sách nH nước số tiền 15.400.000 đồng (Mười lăm triệu, bốn trăm nghìn đồng).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hữu T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy H- ng

