

Bản án số: **81/2019/HS-ST**

Ngày 29/03/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Sơn

2. Bà Phạm Thị Trinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Anh, Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lương Thúy Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 03 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 81/2019/HS-ST ngày 14/03/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/QĐXX-ST ngày 18/03/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc H (tên gọi khác: không), sinh năm 1990 tại thành phố Hà Nội; Nơi thường trú: tổ 9 phường V, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Quốc B và bà Nguyễn Thị Ánh T; Bị cáo chưa có vợ con; Nhân thân: Tháng 08/2011 Công an huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 07/01/2019; tạm giam ngày 14/01/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số II Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Hoàng Gia H1, sinh năm 2000

Trú tại: Phòng 2208 T01 C37 tòa nhà B, tổ 10 phường T, quận N, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/01/2019, tổ công tác công an phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội kiểm tra hai nam thanh niên nghi có biểu hiện giao dịch mua bán trái phép chất ma túy. Trần Hoàng Gia H1 (sinh năm 2000; trú tại: Phòng 2208 T01 C37 tòa nhà B, tổ 10 phường T, quận N, thành phố Hà Nội) và Nguyễn Quốc H điều khiển xe máy Honda Airblade BKS: 29 H1-62221 tại trước cổng khu chung cư A5 Đền Lừ. H đỗ xe cách H1 đứng khoảng 05 mét. H dùng điện thoại gọi cho H1. Sau đó, H1 đi ra hướng H đang đỗ xe. Khi tổ công tác kiểm tra, H đã thả từ tay trái xuống đất 01 túi nilong màu trắng, kích thước 03 x 03 cm, bên trong chứa 05 viên nén màu cam, rồi dùng chân trái dẫm lên trên. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ túi nilong trên. Tại chỗ, H khai nhận 05 viên nén đựng trong túi nilong trên là ma túy tổng hợp, H mang đến bán cho H1 nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác công an phường Hoàng Văn Thụ phát hiện, bắt giữ. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của H 01 xe máy Honda Airblade BKS: 29 H1-62221, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu ghi; thu giữ của Trần Hoàng Gia H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật và đưa H, H1 về trụ sở làm rõ.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai, Nguyễn Quốc H khai nhận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 07/1/2019, H ngủ dậy thì có cuộc gọi nhờ từ số thuê bao 0945196240 đến số thuê bao 0828081140 của H. H gọi điện lại thì H1 là người quen của H nghe máy. H1 hỏi mua 05 viên ma túy tổng hợp. H đồng ý bán cho H1 với giá 500.000 đồng/viên và hẹn giao hàng cho H1 ở khu vực chung cư A5 Đền Lừ, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Sau khi thỏa thuận với H1, H điều khiển xe máy Honda Airblade BKS: 29 H1-62221 đến khu vực hồ Đền Lừ để tìm mua ma túy bán lại cho H1 kiếm lời. Tại đây, H đã gặp và mua của 1 người đàn ông không quen biết 05 viên ma túy tổng hợp với giá 350.000 đồng/viên (tổng cộng hết 1.750.000 đồng). Sau khi mua được ma túy, H cầm ở lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy đến khu vực trước cổng chung cư A5 Đền Lừ để bán lại cho H1. Khi H đang chuẩn bị đưa ma túy cho H1 thì bị tổ công tác phát hiện và bắt giữ.

Theo bản kết luận giám định số 456/KLGD-PC09 ngày 15/01/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội giám định kết luận: 05 viên nén màu cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,738 gam.

Ngày 08/1/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành dẫn giải Nguyễn Quốc H, xác định được vị trí H mua ma túy nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy cho H nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai không có căn cứ để xử lý.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thực hiện lệnh thu giữ điện tín của 02 số điện thoại của H và H1.

Đối với chiếc xe máy Honda Airblade BKS: 29 H1-62221 thu giữ của H, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu chiếc xe máy là ông Nguyễn Quốc B (sinh năm 1958; trú tại: Tổ 5 phường V, quận H, thành phố Hà Nội), là bố ruột của H. Ông B cho H mượn xe ngày 07/1/2019 để sử dụng làm phương tiện đi lại, không biết H dùng xe để đi mua bán ma túy nên ngày 24/2/2019 cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra quyết định xử lý vật chứng và trả lại chiếc xe máy cho ông B. Ông B không có yêu cầu gì.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu ghi thu giữ của H xác định là tài sản của bị cáo, sử dụng để liên lạc cá nhân và liên lạc với H1 ngày 07/1/2019 để trao đổi việc mua bán ma túy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, thu giữ của H1, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của H1 dùng để liên lạc cá nhân và liên lạc với H ngày 07/1/2019 để trao đổi việc mua bán ma túy.

Đối với Trần Hoàng Gia H1, hành vi của H1 chưa đủ cấu thành tội phạm, kết quả xét nghiệm Hy âm tính với ma túy nên cơ quan điều tra không xử lý.

Tại bản cáo trạng số **91/CT-VKSHM** ngày 08/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Nguyễn Quốc H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H từ 36 đến 40 tháng tù.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 1,738 gram ma túy loại MDMA.

Tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động của bị cáo và Trần Hoàng Gia H1.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quốc H khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận ngày 07/01/2019 bị cáo đã có hành vi mua bán trái phép 1,738 gram ma túy loại MDMA. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/01/2019 tại khu vực chung cư A5 khu đô thị Đền Lừ, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Nguyễn Quốc H đã có hành vi mua bán trái phép 1,738 gram ma túy loại MDMA. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy là chất độc được huỷ hoại sức khoẻ con người và gây tác hại xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, là nguồn gốc gây nên nhiều tội phạm khác. Bị cáo là người đã trưởng thành, hoàn toàn nhận thức được tác hại của ma túy, nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, reo rắc tệ nạn ma túy trong cộng đồng. Hành vi đó của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự công cộng. Vì vậy, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian bằng hình phạt tù giam nghiêm khắc nhằm mục đích giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo có ông nội là cụ Nguyễn Khả C được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Nhất; có bố là ông Nguyễn Quốc B được tặng Kỷ niệm chương chiến sỹ Trường Sơn đường Hồ Chí Minh, được Bộ Công thương tặng kỷ niệm chương về sự nghiệp phát triển ngành công thương Việt Nam. Xét bị cáo có ông nội và bố đẻ là người có công với Cách mạng, có thành tích trong sản xuất lao động nên xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Do bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định, nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

- MDMA là chất ma túy bị cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 1,738 gam MDMA.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu ghi thu giữ của bị cáo được dùng liên lạc mua bán ma túy, là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen thu giữ của Trần Hoàng Gia H1 được dùng liên lạc mua bán ma túy, là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước.

[7] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt : Nguyễn Quốc H 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2019.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 1,738 gam MDMA.

- Tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 plus màu ghi, số Imei: 355878062710496 thu giữ của bị cáo.

- Tịch thu, phát mại, sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1280 màu đen, số Imei: 354580055089919 thu giữ của anh Trần Hoàng Gia H1.

Hiện các vật chứng trên đang được lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập kho số NK2019 - 00112 ngày 11/03/2019.

* Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án năm 2009; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 3/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần quyết định liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Tú

Nơi nhận:

- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Tú

