TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 153/2022/HS-ST
Ngày: 08/11/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đỗ Thị Trúc Ly;

2. Bà Nghiêm Thị Xuân Huê.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Phạm Thị Phương Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 150/2022/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 966/2022/QĐXXST-HS ngày 27/10/2022 đối với bị cáo:

Hồ Văn H (Tên gọi khác: Cu Đỏ), sinh ngày 30/5/1992 tại Tp. Hồ Chí Minh; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 450 N, phường C, Quận M, Tp. Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: Không có nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Hồ Văn P (sinh năm 1970) và bà Nguyễn Thị Kim A (sinh năm 1972); Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 02 người con; Vợ là bà Tăng Võ Ngọc T2 (sinh năm 1993); Bị cáo có 02 người con (con nhỏ nhất sinh năm 2015; con lớn nhất sinh năm 2010); Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 22/11/2021, bị Tòa án nhân dân Quận 1 ra Quyết định số 243/2021/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng.

- Ngày 03/12/2010, bị Tòa án nhân dân Quận 1 xử phạt 01 năm tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản" theo Bản án số 220/2010/HSST. Ngày 11/04/2011, chấp hành xong hình phạt tù (đã xóa án tích).

- Ngày 31/5/2017, bị Tòa án nhân dân Quận 4 ra Quyết định số 189/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 21 tháng. Ngày 04/12/2018, chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 26/5/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng*:

1. Ông Bùi Duy B, sinh năm 1998 (Vắng mặt);
Địa chỉ: 117/2 NC, Phường HB, quận BT, Tp. Hồ Chí Minh.

2. Ông Bùi Hồng G, sinh năm 1998 (Vắng mặt);
Địa chỉ: B3-01-33 Đường ST, phường C, tp. T, Tp. Hồ Chí Minh.

3. Ông Trần Văn Phồn, sinh năm 1988 (Vắng mặt);
Địa chỉ: 1/4 Đường S, phường HP, tp. T, Tp. Hồ Chí Minh.

4. Ông Hồ Thanh Hùng, sinh năm 1957 (Vắng mặt);
Địa chỉ: 71 Yersin, phường C, Quận M, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên vào khoảng 16 giờ ngày 11/9/2021. Hồ Văn H đến đường B, Phường P, Quận M gặp một nam thanh niên (chưa rõ lai lịch) để mua thuốc lắc bán lại hưởng lợi cho các đối tượng nghiện. Sau khi trao đổi,H mua 85 viên thuốc lắc với giá 30.000 đồng/01 viên được gói trong 01 nylon (gồm 62 viên màu xanh, 01 gói nylon chứa 18 viên màu hồng và 01 gói nylon chứa 05 viên màu hồng). Khi mua được ma túy,H cất giữ trong người và đi về nhà mẹ tại số 9 N, phường C, Quận M, Tp. Hồ Chí Minh để thăm con gái và để gói nylon chứa ma túy trên tại khu vực bếp trong nhà. Đến khoảng 11 giờ ngày 12/9/2021,H đi về phòng khách sạn thuê ở đường Đ, Phường P, Quận M (không nhớ địa chỉ) nhưng quên số ma túy ở nhà nên đã liên lạc nhờ mẹ là bà Nguyễn Thị Kim A lấy số ma túy giao cho Lý Thị X để đưa lại choH nhưng sau đó Kim A và Xoay bị Công an kiểm tra bắt giữ, thu giữ số ma túy nêu trên.

Theo bản Kết luận giám định số 5015/KLGD-H ngày 20/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tp. Hồ Chí Minh kiểm tra, kết luận:

- 01 gói nylon chứa 62 viên nén màu xanh là ma túy ở thể rắn có trọng lượng 22,5743 gam loại Ketamine (trước giám định);

- 01 gói nylon chứa 18 viên nén màu hồng là ma túy ở thể rắn có trọng lượng 6,4430 gam loại Methamphetamin (trước giám định);

- 01 gói nylon chứa 05 viên nên màu hồng là ma túy ở thể rắn có trọng lượng 1,7970 gam loại Methamphetamin (trước giám định);

Nguyễn Thị Kim A và Lý Thị X đã bị Tòa án nhân dân Quận 1 xét xử về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" quy định tại điểm o khoản 2 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã ra Quyết định khởi tố bị can đối vớiH. Do thời hạn điều tra đã hết nhưng chưa xác định đượcH đang ở đâu nên đã ra Quyết định truy nã. Ngày 26/5/2022, qua xác minh, Hồ Văn H đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 243/2021/QĐ-TA ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận 1 và chấp hành tại

Cơ sở cai nghiện ma túy Phước Bình, tỉnh Đồng Nai nên đã tiến hành bắt người đang bị truy nã đối với Hồ Văn H để điều tra, xử lý

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1, Hồ Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên, lời khai của Hphù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quân 1 đã thu thập được.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho H, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên chưa đủ căn cứ để xử lý; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói niêm phong bên trong có 22,5743 gam loại Ketamine và 8,24 gam loại Methamphetamine (trước giám định);

- 01 điện thoại di động hiệu Vivo số Imei 1: 860737046277899, Imei 2: 860737046277881 và số tiền 500.000 đồng thu giữ của Lý Thị X (số tiền trên đã trả lại cho Lý Thị X theo Bản án số 58/2022/HSST ngày 17/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 1);

- 01 máy tính bảng hiệu Samsung số Imei: 356267071649565/03, 01 bộ đồ thun màu đỏ, trắng, xanh; 01 hộp kem đánh răng hiệu P/S; 01 khẩu trang màu xám thu giữ của Nguyễn Thị Kim A (đã bị tịch thu tiêu hủy theo Bản án số 58/2022/HSST ngày 17/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 1).

Hiện tất cả vật chứng đang nhập kho Công an Quận 1.

Tại bản Cáo trạng số 153/CT-VKSQ1-HS ngày 18/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hồ Văn H tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa kết luận bị cáo Hồ Văn H đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Hoàng từ 09 năm đến 10 năm tù, đồng thời phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với vật chứng của vụ án, đề nghị Tòa án xử lý theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định vào khoảng 16 giờ 00 ngày 11/9/2021 tại nhà số 450 N, phường C, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh, Hồ Văn H đã cất giữ 22,5743 gam loại Ketamine và 8,24 gam loại Methamphetamine để bán hưởng lợi, đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Ma túy là hiểm họa của toàn xã hội, là chất độc dược ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của người sử dụng cũng như là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác, tệ nạn xã hội và xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý đối với các chất ma túy. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai trái nhưng vì động cơ tư lợi vẫn cố tình phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu, là đối tượng nghiện đã từng 02 lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc và bị xử phạt tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản" nhưng sau khi chấp hành trở về địa phương, bị cáo vẫn không tự rèn luyện bản thân để trở thành người có ích cho xã hội mà vẫn tiếp tục phạm tội. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe đối với bản thân bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[4]. Xét đây là vụ án có đồng phạm giản đơn. Bị cáo H là người mua ma túy với mục đích bán lại hưởng lợi, H đã nhờ bị cáo Kim A trực tiếp lấy ma túy nơi mà H chỉ chỗ cất giấu giao lại cho bị cáo Xoay để đưa lại cho H. Bị cáo Xđã bị xử phạt 10 năm tù, bị cáo Kim A đã bị xử phạt 09 năm 06 tháng tù về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" tại Bản án số 58/2022/HSST ngày 17/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 1. Vì vậy bị cáo H phải chịu mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của mình.

[5]. Ngoài ra, xét thấy cần thiết phải áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền nhất định như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, nhận thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo.

[7]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- 01 gói niêm phong ghi số vụ 5015 bên trong có 22,5743 gam loại Ketamine (sau giám định còn lại 20,7501 gam) và 8,24 gam loại Methamphetamine (sau giám định còn lại 7,1809 gam) xét thấy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Vivo số Imei 1: 860737046277899, Imei 2: 860737046277881 thu giữ của Lý Thị X và 01 máy tính bảng hiệu Samsung số Imei: 356267071649565/03 thu giữ của Nguyễn Thị Kim A, quá trình điều tra bị cáo H, X, Kim A đều xác nhận dùng chiếc điện thoại và máy tính bảng này để liên lạc với bị cáo H để giao nhận ma túy khi H nhờ. Xét tài sản trên dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước.

- Số tiền 500.000 đồng thu giữ của Lý Thị X, đây là tiền riêng của bị cáo X do không liên quan đến vụ án nên đã được trả lại cho Lý Thị X theo Bản án số 58/2022/HSST ngày 17/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 1.

- 01 bộ đồ thun màu đỏ, trắng, xanh; 01 hộp kem đánh răng hiệu P/S; 01 khẩu trang màu xám thu giữ của Nguyễn Thị Kim A đã bị tịch thu tiêu hủy theo Bản án số 58/2022/HSST ngày 17/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 1.

[9]. Án phí hình sự sơ thẩm: 200.000 đồng bị cáo chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt Hồ Văn H 10 (Mười) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giam 26/5/2022.

Phạt bị cáo Hồ Văn H số tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng để nộp Ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong ghi số vụ 5015 bên trong có 22,5743 gam loại Ketamine (sau giám định còn lại 20,7501 gam) và 8,24 gam loại Methamphetamine (sau giám định còn lại 7,1809 gam).

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 23/22-PNK ngày 21/2/2022 Công an Quận 1).

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vivo số Imei 1: 860737046277899, Imei 2: 860737046277881 và 01 máy tính bảng hiệu Samsung số Imei: 356267071649565/03.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 152/21-PNK ngày 30/9/2021 Công an Quận 1)

- Áp dụng Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hồ Văn H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Hồ Văn H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

- Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự:

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Thu Hiền