

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 - HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2025/HS-ST

Ngày: 26-11-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Duy Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hồng

Bà Hoàng Thị Thu Lâm

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương Lan - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Văn Hoàn - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 11 năm 2025, tại Hội T xét xử Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 23/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2025/QĐXXST- HS ngày 12/11/2025 đối với:

* Bị cáo: Lương Xuân Đ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 01/02/1984, tại xã Kỳ P, Hện Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh (Nay là xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh); Nơi cư trú: Thôn Bắc S, xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đảng phái: Quân chúng; Con ông Lương Xuân P (Đã chết) và con bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1965, hiện đang đi xuất khẩu lao động Cộng hòa Liên bang Đức; Tiền sự: Không.

Tiền án: Bị cáo có 03 tiền án.

- Ngày 26/4/2002, bị Tòa án nhân dân Hện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh) xử phạt 30 tháng tù, theo Bản án số 06/2002/HSST, về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/4/2004, chưa thi hành xong án phí hình sự, tiền án phí dân sự và tiền bồi thường, chưa được xóa án tích.

- Ngày 26/7/2005, bị Tòa án nhân dân Hện Con Cuông, tỉnh Nghệ An (Nay là Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Nghệ An) xử phạt 42 tháng tù, theo Bản án số 12/2005/HSST, về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/5/2008, chưa thi hành xong phần bồi thường dân sự, chưa được xóa án tích. Bản án xác định Lương Xuân Đ “Tái phạm”.

- Ngày 12/01/2011, bị Tòa án nhân dân Hện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh) xử phạt 48 tháng tù, theo Bản án số 05/2011/HSST, về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự

năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/02/2014, chưa thi hành xong phần bồi thường dân sự, chưa được xóa án tích. Bản án xác định Lương Xuân Đ “Tái phạm nguy hiểm”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/5/2025, đến ngày 15/5/2025 chuyển tạm giam tại Phân trại tạm giam Kỳ Anh, Công an tỉnh Hà Tĩnh đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Bị cáo: Phan Tiến T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 30/11/2001, tại phường Hưng T, thị xã Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh (Nay là phường Sông T, tỉnh Hà Tĩnh); Nơi cư trú: Tổ dân phố 1, phường Sông T, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đảng phái: Quần chúng; Con ông Phan Tiến D, sinh năm 1965 và con bà Đặng Thị L, sinh năm 1966, trú tại tổ dân phố 1, phường Sông T, tỉnh Hà Tĩnh; Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 28/6/2022, bị Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Nay là Toà án nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh) xử phạt 30 tháng tù, theo Bản án số 38/2022/HSST, về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/5/2024, chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/5/2025, đến ngày 15/5/2025 chuyển tạm giam tại Phân trại tạm giam Kỳ Anh, Công an tỉnh Hà Tĩnh đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Bị cáo: Hoàng Tuấn A; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 15/11/1998, tại xã Kỳ B, Hện K, tỉnh Hà Tĩnh (Nay là xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh); Nơi cư trú: Thôn Phương G, xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đảng phái: Quần chúng; Con ông Hoàng Văn Q, sinh năm 1962 và con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1967, trú tại thôn Phương G, xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh; Vợ: Đoàn Thị H, sinh năm 1996 hiện đang đi xuất khẩu lao động tại Đài Loan; Con: có hai đứa, đứa lớn sinh năm 2015, đứa nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/5/2025, đến ngày 15/5/2025 chuyển tạm giam tại Phân trại tạm giam Kỳ Anh, Công an tỉnh Hà Tĩnh đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1968; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trú tại: Thôn Đông Sơn, xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)

- Anh Nguyễn Hoàng H, sinh năm 1989; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Xóm 1, xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1965; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Tổ dân phố 6, phường Thành S, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)

- Anh Phùng Quốc H, sinh năm 1984; Nghề nghiệp: Kinh doanh dịch vụ cho thuê xe tự lái; Trú tại: Tổ dân phố Hưng H, phường Sông T, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)

** Người chứng kiến:*

- Chị Phạm Thị H, sinh năm 1993; Trú tại: Thôn Bắc S, xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)
- Chị Trần Thị H, sinh năm 1983; Trú tại: Thôn Bắc S, xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)
- Ông Dương Đ N, sinh năm 1958; Trú tại: Thôn Bắc S, xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 07/5/2025, tại ngã ba giao nhau giữa đường liên thôn địa phận thôn Bắc S, xã Kỳ P, Hện Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh (Nay là xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh), Tổ tuần tra Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an tỉnh Hà Tĩnh phối hợp với Công an xã Kỳ Phong, tỉnh Hà Tĩnh (Nay là Công an xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh) phát hiện Hoàng Tuấn A có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Khi thấy lực lượng Công an đến kiểm tra, Hoàng Tuấn A đã ném một đoạn ống nhựa màu trắng dán hai đầu cầm trên sang bên mép đường. Hoàng Tuấn A khai nhận bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng là ma túy đá, A mua của Lương Xuân Đ nhằm mục đích sử dụng.

Vào hồi 16 giờ 05 phút, ngày 07/5/2025, tại nhà Lương Xuân Đ, ở thôn Bắc S, xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang Lương Xuân Đ đang tàng trữ một gói ni lông bên trong chứa chất tinh thể màu trắng trong túi quần đang mặc, Đ khai nhận đó là ma túy mua của một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ về để sử dụng và bán lại kiếm lời. Đồng thời, phát hiện bắt quả tang Phan Tiến T đang ngồi chơi tại nhà Đ tàng trữ một hộp nhựa, bên trong có ba đoạn ống nhựa được dán kín hai đầu chứa tinh thể rắn màu trắng và một gói ni lông bên trong chứa 09 viên nén màu hồng trong túi quần đang mặc, Phan Tiến T khai nhận đó là ma túy mua của một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ về để sử dụng.

Quá trình điều tra xác định: Tối ngày 06/5/2025, Lương Xuân Đ là đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38A-112... vào nhà Phan Tiến T chơi rồi gửi xe lại, sau đó đến thuê phòng tại khách sạn T Thọ, ở phường Sông T, tỉnh Hà Tĩnh. Khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, Đ xuống khu vực phía trước khách sạn thì gặp một người đàn ông (Không rõ họ tên địa chỉ) đứng trên vỉa hè đường, Đ hỏi người đàn ông có ma túy bán không nếu có thì bán cho Đ 2.000.000 đồng ma túy đá, người đàn ông đồng ý bán. Sau đó, người đàn ông đưa cho Đ một gói ni lông bên trong chứa ma túy đá, Đ thanh toán tiền. Đến khoảng 13 giờ 50 cùng ngày khi Đ cùng với T về đến nhà Đ thì Hoàng Tuấn A là đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy, sử dụng điện thoại di động của mình vào Messenger của Facebook “Hoàng A Nh” gọi cho Lương Xuân Đ qua Messenger tài khoản Facebook “Nhà Họ Luong” nói “*Để cho em năm trăm*” ma túy đá về sử dụng, Đ đồng ý và nói đến nhà lấy đồng thời cung cấp số tài khoản để Anh chuyển tiền vào và xác nhận với nhau đã chuyển tiền. Sau đó Hoàng Tuấn A điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38K1-181... đến nhà Đ lấy ma túy, Đ lấy một đoạn ống nhựa có sẵn

trong nhà cắt ra, đồ ma túy đã mua trước đó vào trong rồi dán lại. Đ đưa đoạn ống nhựa bên trong chứa ma túy đá cho Hoàng Tuấn A, trên đường Anh về nhà thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Đối với Phan Tiến T, quá trình điều tra xác định: Phan Tiến T là đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy nên chiều ngày 05/5/2025, T đi xe Taxi ra bến xe khách Hà Tĩnh gặp một người đàn ông (Không rõ họ tên, địa chỉ) mua 2.500.000 đồng ma túy và 1.000.000 đồng hồng phiến về sử dụng, người đàn ông đưa cho T một hộp nhựa bên trong đựng bốn đoạn ống nhựa có chứa tinh thể rắn màu trắng và một túi ni lông bên trong chứa 12 viên nén màu hồng, khi về nhà T lấy một ít ma túy trong đoạn ống nhựa và một viên nén màu hồng ra sử dụng, số ma túy còn lại cắt đầu để tiếp tục sử dụng. Khi T đi trên xe ô tô biển kiểm soát 38A-112... cùng Lương Xuân Đ thì T làm rơi một đoạn ống nhựa bên trong chứa ma túy đá ở trên ghế phụ phía trước xe ô tô. Sau khi về đến nhà Đ, T một mình đi vào phòng ngủ lấy 02 viên nén màu hồng ra để chuẩn bị sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Vào hồi 18 giờ 35 phút ngày 07/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh kiểm tra phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 38A-112... của Lương Xuân Đ. Kết quả kiểm tra đã phát hiện và thu giữ một đoạn ống nhựa kích thước 02cmx02cm bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng trên ghế phụ của Phan Tiến T làm rơi trên xe ô tô.

Vào hồi 19 giờ 30 phút ngày 07/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lương Xuân Đ. Kết quả thu giữ: Một bình thủy tinh trong suốt, trên miệng có hai lỗ được gắn với một chiếc cốc thủy tinh và một ống nhựa màu trắng; một túi ni lông bên trong chứa nhiều ống nhựa có kích thước khác nhau; một dao dùng rọc giấy; một chiếc thìa bằng kim loại; một chiếc kéo bằng kim loại và hai viên nén màu hồng của Phan Tiến T làm rơi trên nền nhà.

Vào hồi 08 giờ 00 phút và 14 giờ 00 phút ngày 08/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Tuấn A và Phan Tiến T. Kết quả không thu giữ được đồ vật tài liệu gì liên quan đến ma túy.

- Tại bản kết luận giám định số 646/KL-KTHS ngày 15/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong một đoạn ống nhựa màu trắng, được dán hai đầu bằng lửa, có kích thước 1,5cmx02cm (Ký hiệu M) thu giữ của Hoàng Tuấn A gửi giám định là ma túy, là **Methamphetamine**, có khối lượng **0,4** gam là chất ma túy nằm trong danh Mục II.C, STT 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

- Tại bản kết luận giám định số 647/KL-KTHS ngày 15/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong một gói ni lông trong suốt kích thước 04cmx05cm (Ký hiệu M) thu giữ của Lương Xuân Đ gửi giám định là ma túy, là **Methamphetamine**, có khối lượng **4,71** gam. Các hạt màu trắng bám dính trên chiếc thìa thu giữ của Lương Xuân Đ gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, các hạt màu trắng bám dính trên chiếc thìa do ở dạng vết bám dính nên không tiến hành tách để cân xác định trọng

lượng. **Methamphetamine** là chất ma túy nằm trong danh Mục II.C,STT 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

- Tại bản kết luận giám định số 647/KL-KTHS ngày 15/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận các chất tinh thể rắn màu trắng và viên nén màu hồng thu giữ của Phan Tiến T như sau:

+ Chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong một đoạn ống nhựa màu trắng, được dán hai đầu bằng lửa, có kích thước 3,5cmx02cm (Ký hiệu N1) là **Methamphetamine**, có khối lượng **0,82** gam.

+ Chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong một đoạn ống nhựa màu trắng, được dán hai đầu bằng lửa, có kích thước 3,5cmx02cm (Ký hiệu N2) là **Methamphetamine**, có khối lượng **1,02** gam.

+ Chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong một đoạn ống nhựa màu trắng, được dán hai đầu bằng lửa, có kích thước 02cmx02cm (Ký hiệu N3) là **Methamphetamine**, có khối lượng **0,19** gam.

+ Chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong một đoạn ống nhựa màu trắng, được dán hai đầu bằng lửa, có kích thước 02cmx02cm (Ký hiệu K) là **Methamphetamine**, có khối lượng **0,17** gam.

+ Chín viên nén màu hồng, trên mặt các viên nén đều có ký hiệu “WY” chứa trong một gói ni lông trong suốt dán kín, kích thước 02cmx02cm (Ký hiệu N4) là **Methamphetamine**, có khối lượng **0,84** gam.

+ Hai viên nén màu hồng, trên mặt các viên nén đều có ký hiệu “WY” chứa trong một gói ni lông trong suốt không rõ hình dạng đã bị xé rách, (Ký hiệu L) là **Methamphetamine**, có khối lượng **0,2** gam.

Tổng khối lượng chất ma túy (N1 đến N4 và K, L) mà Phan Tiến T tàng trữ trái phép bị bắt quả tang và kiểm tra trên xe ô tô thu giữ gửi đến giám định là **3,24** gam **Methamphetamine** là chất ma túy nằm trong danh Mục II.C,STT 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tổng khối lượng ma túy **Methamphetamine** Lương Xuân Đ tàng trữ nhằm mục đích mua bán là **5,11** gam; Phan Tiến T tàng trữ nhằm mục đích sử dụng là **3,24** gam và Hoàng Tuấn A tàng trữ nhằm mục đích sử dụng là **0,4** gam.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo LX, biển kiểm soát 38K1-181..., Hoàng Tuấn A sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy, chủ sở hữu là anh Nguyễn Hoàng H, trú tại xóm 1, xã Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh. Quá trình điều tra xác định, năm 2020 anh H đã bán cho bà Nguyễn Thị H (Mẹ vợ Hoàng Tuấn A), trú tại thôn Đông S, xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh, nhưng chưa làm thủ tục chuyển nhượng xe rồi cho Hoàng Tuấn A mượn đi chơi sau đó sử dụng đi mua ma túy.

Chiếc xe ô tô biển kiểm soát 38A-112... mà Lương Xuân Đ sử dụng làm phương tiện phạm tội, chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị T, trú tại phường Thành S, tỉnh Hà Tĩnh. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này vào năm 2022 bà T đã bán cho anh Phùng Quốc H, trú tại tổ dân phố Hưng H, phường Sông T, tỉnh Hà Tĩnh, nhưng chưa làm thủ tục chuyển nhượng xe rồi anh H cho Lương Xuân Đ thuê làm phương tiện đi lại.

*** Về thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:** Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh đã tiến hành thu giữ, xử lý các vật chứng gồm:

- *Vật chứng thu giữ đã xử lý:*

+ Một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo LX màu trắng đen, biển kiểm soát 38K1-181..., đã qua sử dụng, thu của Hoàng Tuấn A; đã trả lại cho chủ sở hữu bà Nguyễn Thị H.

+ Một xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS E, biển kiểm soát 38A-112..., đã qua sử dụng, thu của Lương Xuân Đ; đã trả lại cho chủ sở hữu anh Phùng Quốc H.

- *Vật chứng thu giữ chưa xử lý:*

+ Một phong bì thư màu trắng, mặt trước có chữ "CÔNG AN TỈNH HÀ TĨNH PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ", được niêm phong. Bên trong đựng các mẫu vật M, N1, N2, N3, N4, K, L, có tổng khối lượng 7,39 gam Methamphetamine, cùng toàn bộ vỏ bao gói.

+ Một phong bì thư màu trắng, mặt trước có chữ "CÔNG AN TỈNH HÀ TĨNH PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ", được niêm phong. Bên trong đựng mẫu vật M, có tổng khối lượng 0,36 gam Methamphetamine, cùng toàn bộ vỏ bao gói.

+ Một vỏ hộp giấy (Loại hộp đựng kem đánh răng), kích thước (4x4,5x21,5)cm được dán kín bằng các dải niêm phong. Bên trong đựng 01 chiếc thìa bằng kim loại màu trắng được quấn lại bằng túi ni lông trong suốt.

+ Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu tím, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Hoàng Tuấn A.

+ Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu xanh, đã qua sử dụng, thu giữ của Lương Xuân Đ.

+ Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng và một điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu trắng, đã qua sử dụng, thu giữ của Phan Tiến T.

+ Một bình thủy tinh trong suốt, bên ngoài có các chấm màu đỏ, trên miệng bình có 02 lỗ, một lỗ được gắn với một cồng thủy tinh, còn một lỗ được gắn với ống nhựa màu trắng, thu giữ của Lương Xuân Đ.

+ Một túi ni lông đựng nhiều ống nhựa trong suốt có đặc điểm kích thước giống nhau chiều dài 21cm, đường kính 01 cm, thu giữ của Lương Xuân Đ.

+ Một chiếc dao rọc giấy bằng kim loại, đã qua sử dụng, thu giữ của Lương Xuân Đ.

+ Một chiếc kéo bằng kim loại màu trắng, phía lưỡi kéo bị đốt cháy và bám dính nhiều khói màu đen, thu giữ của Lương Xuân Đ.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số: 02/CT-VKS-KV2 ngày 21/10/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hà Tĩnh đã truy tố Lương Xuân Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i, điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; truy tố Phan Tiến T và Hoàng Tuấn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đ diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt:
 - + Áp dụng điểm i, điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Lương Xuân Đ mức án từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 07/5/2025.
 - + Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Phan Tiến T mức án từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 07/5/2025.
 - + Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Hoàng Tuấn A mức án từ 18 đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 07/5/2025.
- Về biện pháp tư pháp: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng thu lợi bất chính từ bị cáo Lương Xuân Đ.
- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ khối lượng ma túy đã thu giữ cùng vỏ bao gói; Một vỏ hộp giấy (Loại hộp đựng kem đánh răng), kích thước (4x4,5x21,5)cm được dán kín bằng các dải niêm phong. Bên trong đựng 01 chiếc thìa bằng kim loại màu trắng được quấn lại bằng túi ni lông trong suốt; 01 bình thủy tinh trong suốt; 01 túi ni lông đựng nhiều ống nhựa trong suốt; 01 chiếc dao rọc giấy bằng kim loại; 01 chiếc kéo bằng kim loại màu trắng.
- Tịch thu bán sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu tím, đã qua sử dụng, thu giữ của Hoàng Tuấn A; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu xanh, đã qua sử dụng, thu giữ của Lương Xuân Đ;
- Trả lại cho bị cáo Phan Tiến T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng và một điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu trắng, đã qua sử dụng.
- Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với Đ diện Viện kiểm sát; các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy rằng:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 07/5/2025, tại ngã ba giao

nhau đường liên thôn thuộc thôn Bắc S, xã Kỳ P, Hện Kỳ A, tỉnh Hà Tĩnh (Nay là xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh), lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang Hoàng Tuấn A đang tàng trữ trái phép 0,4 gam ma túy Methamphetamine, Anh khai nhận mua của Lương Xuân Đ với giá 500.000 đồng để sử dụng. Vào hồi 16 giờ 05 phút và 18 giờ 35 phút cùng ngày tại nhà Lương Xuân Đ, ở thôn Bắc S, xã Kỳ X, tỉnh Hà Tĩnh lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang Đ đang tàng trữ trái phép 4,71gam ma túy Methamphetamine nhằm mục đích bán kiếm lời; bắt quả tang thu giữ trong người Phan Tiến T đang tàng trữ 3,07 gam ma túy Methamphetamine, đồng thời kiểm tra phương tiện xe ô tô 38A- 112.98 phát hiện thu giữ 0,17 gam ma túy Methamphetamine của Phan Tiến T làm rơi dưới ghế phụ, tổng số ma túy mà Phan Tiến T tàng trữ là 3,24 gam ma túy Methamphetamine. Số ma túy của Lương Xuân Đ, Đ khai nhận mua của một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ về nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời, còn Phan Tiến T khai nhận mua của một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ về nhằm mục đích sử dụng.

Hành vi trên của Lương Xuân Đ đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, với tình tiết định khung “*Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam*” và “*Tái phạm nguy hiểm*” theo quy định tại điểm i, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; hành vi của Phan Tiến T và Hoàng Tuấn A đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, với tình tiết định khung “*Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, việc xét xử các bị cáo về tội danh, điều luật như Cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Phan Tiến T pH chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Lương Xuân Đ, Phan Tiến T và Hoàng Tuấn A đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội thành khẩn khai báo” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] *Về tính chất hành vi phạm tội và hình phạt:* Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, ma túy là chất gây nghiện độc hại, việc sử dụng chất ma túy làm hủy hoại sức khỏe, suy kiệt kinh tế và còn là nguyên nhân dẫn đến phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Các bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy, sự nghiêm cấm của Nhà nước nhưng đã có hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy, gây mất trật tự an ninh tại địa bàn, gây dư luận xấu trong nhân dân.

Trong vụ án này Lương Xuân Đ chịu trách nhiệm hình sự độc lập về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tổng khối lượng 5,11gam ma túy Methamphetamine và bị cáo phạm tội thuộc T hợp “Tái phạm nguy hiểm”; bị cáo Phan Tiến T và Hoàng Tuấn A chịu trách nhiệm hình sự độc lập về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Trong đó Phan Tiến T chịu trách nhiệm hình sự với khối lượng 3,24 gam ma túy Methamphetamine; Hoàng Tuấn A chịu trách nhiệm hình sự 0,4 gam ma túy Methamphetamine. Do đó, pH xử phạt các bị cáo mức án

nghiêm minh, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và pH cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung như đề nghị của Đ điện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm và thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] *Về biện pháp tư pháp:* Đối với số tiền 500.000 đồng bị cáo Lương Xuân Đ có được từ bán ma túy cho Hoàng Tuấn A, xét thấy đây là số tiền thu lợi bất chính nên cần pH tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7] *Về xử lý vật chứng:* Đối với điện thoại thu của bị cáo Lương Xuân Đ, bị cáo Hoàng Tuấn A là công cụ các bị cáo sử dụng để liên lạc trong quá trình phạm tội, vì vậy cần tịch thu bán sung quỹ Nhà nước; đối với 02 chiếc điện thoại thu của Phan Tiến T, do không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ khối lượng ma túy đã thu của các bị cáo và các vật chứng thu giữ khác.

[8] Đối với người đàn ông ở phường Sông T, tỉnh Hà Tĩnh và người đàn ông ở bến xe ô tô khách Hà Tĩnh mà Lương Xuân Đ và Phan Tiến T khai đã bán ma túy cho Đ và T. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lý lịch của đối tượng, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Phùng Quốc H chủ sở hữu xe ô tô biển kiểm soát 38A-112.... Quá trình điều tra xác định, anh H là người cho Lương Xuân Đ thuê chiếc xe ô tô nói trên và không biết Đ sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên không cấu thành tội phạm.

Đối với bà Nguyễn Thị H, chủ sở hữu của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 38K1-181..., Hoàng Tuấn A sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Quá trình điều tra xác định việc Hoàng Tuấn A dùng xe mô tô đi thực hiện hành vi phạm tội bà Hiếu không biết, nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với lái xe ô tô Taxi mà Phan Tiến T khai nhận chở T đi mua ma túy. Quá trình điều tra, do bị cáo khai không rõ thông tin họ tên, địa chỉ nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

[9] *Về án phí:* Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[10] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm i, điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lương Xuân Đ;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phan Tiến T;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Tuấn A;

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1, khoản 4 Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Về tội danh:

- Tuyên bố bị cáo Lương Xuân Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
- Tuyên bố bị cáo Phan Tiến T và bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Lương Xuân Đ **08 (Tám) năm 03 (Ba) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 07/5/2025.
- Xử phạt bị cáo Phan Tiến T **33 (Ba mươi ba) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 07/5/2025.
- Xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn A **18 (Mười tám) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 07/5/2025.

3. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) thu lợi bất chính từ bị cáo Lương Xuân Đ.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:
 - + 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước có chữ "CÔNG AN TỈNH HÀ TĨNH PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ", được niêm phong. Bên trong đựng các mẫu vật M, N1, N2, N3, N4, K, L, có tổng khối lượng 7,39 gam Methamphetamine, cùng toàn bộ vỏ bao gói;
 - + 01 (Một) phong bì thư màu trắng, mặt trước có chữ "CÔNG AN TỈNH HÀ TĨNH PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ", được niêm phong. Bên trong đựng mẫu vật M, có tổng khối lượng 0,36 gam Methamphetamine, cùng toàn bộ vỏ bao gói;
 - + 01 (Một) vỏ hộp giấy (Loại hộp đựng kem đánh răng), kích thước (4x4,5x21,5)cm được dán kín bằng các dải niêm phong. Bên trong đựng 01 chiếc thìa bằng kim loại màu trắng được quấn lại bằng túi ni lông trong suốt;
 - + 01 (Một) bình thủy tinh trong suốt, bên ngoài có các chấm màu đỏ, trên miệng bình có 02 lỗ, một lỗ được gắn với một ống thủy tinh, còn một lỗ được gắn với ống nhựa màu trắng;
 - + 01 (Một) túi ni lông đựng nhiều ống nhựa trong suốt có đặc điểm kích thước giống nhau chiều dài 21cm, đường kính 01 cm;
 - + 01 (Một) chiếc dao rọc giấy bằng kim loại, đã qua sử dụng;
 - + 01 (Một) chiếc kéo bằng kim loại màu trắng, phía lưỡi kéo bị đốt cháy và bám dính nhiều khói màu đen;
- Tịch thu bán sung quỹ nhà nước:
 - + 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu tím, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Hoàng Tuấn A;

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu xanh, đã qua sử dụng, thu giữ của Lương Xuân Đ;

- Trả lại cho bị cáo Phan Tiến T 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, màu vàng và một điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu trắng, đã qua sử dụng, thu giữ của Phan Tiến T.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/10/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh và Phòng thi hành án dân sự khu vực 2 - Hà Tĩnh).

5. *Về án phí:* Buộc bị cáo Lương Xuân Đ, Phan Tiến T và Hoàng Tuấn A mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND khu vực 2 - Hà Tĩnh;
- THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Phòng THADS khu vực 2 - Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hoàng

