

Bản án số: 283/2022/HSST

Ngày: 15/12/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM THÀNH PHỐ HÀ NỘI
*Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vinh

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Quốc Sơn – Nguyên giáo viên – Chủ tịch hội khuyến học quận N.

2. Ông Vương Đình Quang – Nguyên giáo viên – Nguyên hiệu trưởng trường THCS Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Kim Yến

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Tuấn – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15/12/2022, tại trụ sở TAND quận N, TP Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 292/2022/TLST-HS ngày 24/11/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Mậu T, sinh năm 1988; Giới tính: Nam

Nơi ĐKNKTT: Thôn T, xã A, huyện Q, tỉnh T.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông Nguyễn Quang Đ và bà Phạm Thị M

Bị cáo có vợ là Vũ Nam C, sinh năm 1992, có 01 con sinh năm 2015

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/4/2022. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội – Có mặt

Người bị hại: Cháu Nguyễn Khánh H, sinh ngày 01/6/2009 – Xin xét xử vắng mặt

Người giám hộ và đại diện hợp pháp của cháu H: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1987 (bố đẻ cháu H) – Có mặt

Nơi ĐKNKTT: Thôn 4, huyện G, Hà Nội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu H có bà Lưu Thị Ngọc L – Luật sư Văn phòng Luật sư Hà Lan và cộng sự - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội – Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo T có luật sư Nguyễn Thanh T – Công ty luật TNHH Opic và cộng sự - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội – Có mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1981

Địa chỉ: Số 6, ngách 10, ngõ 271, quận H, Hà Nội – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị VKSND quận N, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Qua mạng xã hội Nguyễn Mậu T quen biết cháu Nguyễn Khánh H (cháu H sinh ngày 01/6/2009). Quá trình nói chuyện T và H đã nảy sinh tình cảm yêu thương nhau. Ngày 26/3/2022, T gặp cháu H tại khu vực xã Đ huyện G, Hà Nội và rủ cháu H sang nhà T chơi, cháu H đồng ý. Khoảng 11 giờ ngày 03/4/2022, cháu H tới nơi ở của T tại khu đô thị Vinhomes Greenbay phường M, quận N, Hà Nội gặp T. Sau khi gặp T, T đã lấy quần áo cho H thay và đi mua bim bim và nước ngọt cho H ăn uống. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, T và cháu H nằm tại giường ngủ ôm nhau. T nảy sinh ý định muốn quan hệ tình dục với cháu H nên đã nói: “cho anh Nhé” ý là nói cháu H cho quan hệ tình dục. Ban đầu cháu H không đồng ý, nhưng T liên tục hỏi thì cháu H im lặng, không nói gì. Ngay sau đó, T dùng tay cởi quần đùi và quần lót của H đang mặc đồng thời cũng cởi quần áo của T ra. Sau đó T đưa dương vật đang cương cứng của T vào âm đạo của cháu H và thực hiện hành vi giao cấu với cháu, giao cấu được khoảng 02 phút thì cháu H kêu đau nên T dừng lại rồi ngồi dậy cầm tay cháu H đưa vào nhà vệ sinh để tắm rửa. Tại phòng vệ sinh, T để cháu H nằm ngửa xuống nền nhà tắm rồi tiếp tục thực hiện hành vi giao cấu, lúc này cháu H khóc và kêu đau nên T dừng lại không giao cấu nữa, T chưa xuất tinh, sau đó cùng H tắm rửa. Tắm xong, T và cháu H ngủ tới 15 giờ cùng ngày thì cháu H ra về. T có đưa cho cháu H 500.000đ để trả tiền xe taxi. Khi cháu H về nhà, mẹ của cháu H đã phát hiện cháu bị chảy máu vùng âm hộ, âm đạo nên đã hỏi cháu và cháu H đã kể với chị H về việc đã quan hệ tình dục với T. Sau đó chị H và cháu H trình báo sự việc với Công an phường M, quận N, Hà Nội.

***Vật chứng thu giữ:**

1. Thu giữ của Nguyễn Mậu T 01 chiếc khăn vải có hoa văn họa tiết màu xanh, 01 chiếc ga bằng vải, có hoa văn họa tiết màu xanh, 01 chiếc ga bằng vải màu trắng, 01 quần đùi bằng vải màu đen hiệu adidas, 01 chiếc áo có cổ, cộc tay bằng vải màu đen hiệu adidas, 01 điện thoại Iphone 13 promax và 01 điện thoại hiệu Nokia.

2. Thu giữ của cháu H: 02 quần lót phụ nữ hình tam giác màu vàng nhạt, phía dưới mỗi quần có chất dịch màu hồng.

Tại bản kết luận giám định pháp y tình dục số 506 ngày 22/4/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội xác định:

+ Tại thời điểm giám định trên cơ thể cháu Nguyễn Khánh H không có vết xây sát, sưng nề, bầm tím, không rách da, chảy máu. Vì vậy, không có điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe. Không xác định cơ chế hình thành thương tích.

+ Tại thời điểm giám định cháu Nguyễn Khánh H màng trinh có vết rách mới, sâu rộng vị trí 6 giờ, đáy vết rách còn xung huyết, rớm máu, bầm tím toàn bộ xung quanh màng trinh. Lỗ màng trinh giãn nhẹ.

Tại kết luận giám định pháp y về ADN của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội, xác định : ADN thu từ mẫu quần lót và mẫu dịch âm đạo của cháu Nguyễn Khánh H có các alen trên nhiễm sắc thể Y trùng với các alen trên nhiễm sắc thể Y của Nguyễn Mậu T.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận:

+ Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Nguyễn Mậu T có mắc bệnh tâm thần: rối loạn lo âu lan tỏa. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F41.1. Bệnh ở giai đoạn thuyên giảm.

+ Tại các thời điểm trên, bị cáo có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại bản cáo trạng số 295/CT-VKSNTL ngày 22/11/2022 của VKSND quận N, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm b khoản 1 Điều 142 BLHS.

Kết thúc phần tranh tụng; Tại phần tranh luận, đại diện VKS đọc bản luận tội đối với bị cáo. Nội dung bản luận tội đã phân tích nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 142 BLHS, điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 47 BLHS, Điều 62, 106 BLTTHS; Các Điều 584, 586, 592 BLDS. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm 6 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho cháu H từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ; Về xử lý vật chứng đề nghị tiêu hủy các vật chứng thu giữ của bị cáo và người bị hại vì giá trị sử dụng không còn. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động.

Luật sư T bào chữa cho bị cáo: Thay mặt bị cáo gửi lời xin lỗi đến người bị hại và gia đình người bị hại. Trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn và luôn ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và tác động gia đình đến chia sẻ thăm hỏi và thỏa thuận bồi thường đối với bị hại và gia đình người bị hại. Trước khi phạm tội bị cáo có mắc bệnh tâm thần nên phần nào ảnh hưởng đến hành vi của bị cáo, sẽ không thể như người bị như thường được. Đề nghị xem xét đến hoàn cảnh dẫn tới bị cáo phạm tội: Vợ bị cáo sống ly thân đã lâu, giữa bị cáo và

người bị hại có phát sinh tình cảm, giữa người bị hại và bị cáo tự nguyện đến với nhau nên trong hoàn cảnh đó bị cáo khó mà kiểm soát được hành vi của mình. Việc đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cầu đại diện VKS là có căn cứ. Mức bồi thường đề nghị HĐXX xem xét theo pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng số 295 ngày 22/11/2022 của VKSND quận N đã truy tố bị cáo. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố và lời luận tội của đại diện VKS đối với bị cáo tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo xin lỗi bị hại và gia đình người bị hại. Bị cáo tự nguyện chấp nhận bồi thường cho bị hại 100.000.000đ. Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện VKS. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Không bổ sung lời bào chữa của vị luật sư.

Người giám hộ, đại diện hợp pháp cho người bị hại trình bày: Sự việc xảy ra giữa bị cáo và cháu H là rất đáng tiếc. Sau khi bị cáo hiếp dâm cháu H, gia đình bị cáo có đến thăm hỏi và thương lượng mức bồi thường nhưng hai bên chưa thống nhất được. Tại phiên tòa hôm nay đại diện gia đình yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho cháu H các khoản tiền như sau:

- + Thâm mỹ vá lại màng trinh của cháu khoảng 140.000.000đ
- + Tổn thất tinh thần, danh dự nhân phẩm khoảng 40.000.000đ
- + Đi lại làm việc với các cơ quan tố tụng khoảng 15.000.000đ
- + Mất thu nhập do phải đưa cháu đi làm việc với các cơ quan chức năng khoảng 12.000.000đ.
- + Thiệt hại sức khỏe khoảng 30.000.000đ.
- + Bồi dưỡng phục hồi sức khỏe về thể chất và tinh thần 100.000.000đ.

Đề nghị HĐXX xem xét, gia đình không có tài liệu chứng cứ gì để chứng minh. Về hình phạt đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo theo pháp luật.

Luật sư Lưu Thị Ngọc L bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu H:

Nhất trí với nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng vì đã trực tiếp xâm phạm đến quyền của trẻ em được pháp luật bảo vệ. Không đồng ý với đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết quy định tại điểm q khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Bởi lẽ, việc lập biên bản đầu thú là vô lý về thời gian, kết quả giám định về tâm thần đối với bị cáo thể hiện đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, không hạn chế gì. Về hình phạt đề nghị cũng là chưa nghiêm, chưa đủ sức răn đe và phòng ngừa chung đối với xã hội. Thiệt hại mà hành vi của bị cáo gây ra còn gây hậu quả lâu dài nên đề nghị xem xét mức bồi thường thật thỏa đáng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan - Chị Nguyễn Thị D trình bày: Chị là chị ruột của bị cáo, hiện hiện nay bố mẹ đang ốm phải nằm viện, vợ bị cáo đã đi khỏi nhà từ 02 năm nay không có tin tức. Sau khi bị cáo thực hiện hành vi với cháu H, bị cáo có tác động gia đình tới thăm hỏi động viên và thỏa thuận mức bồi thường. Tuy nhiên, hai bên gia đình không thống nhất được mức bồi thường nên đề nghị Tòa án giải quyết theo pháp luật. Trước khi mở phiên tòa, bị cáo vẫn tác động nhờ gia đình đi bồi thường để khắc phục hậu quả do hành vi của bị cáo đã gây ra. Gia đình đã nộp 15.000.000đ thay cho bị cáo. Gia đình không có ý kiến gì đối với bị cáo về số tiền đã nộp. Đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh của bị cáo và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, HĐXX nhận định: Khoảng 11 giờ ngày 03/4/2022, tại khu đô thị Vinhomes Greenbay phường M, quận N, Hà Nội Nguyễn Mậu T đã có hành vi giao cấu với cháu Nguyễn Khánh H (12 tuổi 10 tháng 02 ngày).

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 142 BLHS.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền được bảo vệ sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của trẻ em, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng tiêu cực đến thuần phong mỹ tục của nhân dân.

Về nhân thân của bị cáo: Tính đến ngày phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Lần đầu phạm tội nhưng phạm tội nghiêm trọng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tác động gia đình bồi thường nhằm khắc phục hậu quả do hành vi của bị cáo đã gây ra. Trước khi phạm tội bị cáo bị bệnh tâm thần, mặc dù kết quả giám định xác định bị cáo có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, bệnh của bị cáo đã thuyên giảm, không phải bắt buộc chữa bệnh nên đánh giá phần nào cũng ảnh hưởng đến hành vi của bị cáo. Do vậy, bị cáo được tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. HĐXX áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và người đại diện, người giám hộ cho người bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổn thất về tinh thần cũng như danh dự

nhân phẩm, phẫu thuật thẩm mỹ màng trinh... của cháu H là 400.000.000đ, không đưa ra được tài liệu chứng cứ gì chứng minh cho yêu cầu của mình. Theo quy định tại Điều 292 BLDS thì mức bồi thường về tinh thần, danh dự nhân phẩm không do các bên thỏa thuận, nếu không thỏa thuận được thì mức bồi thường không quá 10 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định. Do vậy, yêu cầu của đại diện gia đình người bị hại là không có căn cứ. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo tự nguyện chấp nhận bồi thường cho người bị hại 100.000.000đ, sự tự nguyện này không trái pháp luật nên HĐXX ghi nhận.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động, 01 điện thoại hiệu Iphone 13 promax và 01 điện thoại hiệu Nokia.

Tịch thu tiêu hủy những vật dụng thu giữ của bị cáo và người bị hại do những tài sản này không còn giá trị sử dụng, không ai có đề nghị xin lại gồm: 01 chiếc khăn vải có hoa văn họa tiết màu xanh, 01 chiếc ga bằng vải, có hoa văn họa tiết màu xanh, 01 chiếc ga bằng vải màu trắng, 01 quần đùi bằng vải màu đen hiệu adidas, 01 chiếc áo có cổ, cộc tay bằng vải màu đen hiệu adidas và 02 quần lót phụ nữ hình tam giác màu vàng nhạt

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu đen có Imei 356695081700236.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST và DSST theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mậu T phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 142, điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 48 BLHS; Điều 106, 136, 329 BLTTHS; Các Điều 584, 585, 592 BLDS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Mậu T 07 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/4/2022.

Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại 100.000.000đ. Xác nhận gia đình bị cáo đã nộp 15.000.000đ bồi thường thay cho bị cáo theo phiếu thu số AA/2020/0025332 ngày 13/12/2022 tại Chi cục thi hành án quận N, được trừ vào số tiền bị cáo phải bồi thường cho người bị hại. Buộc bị cáo phải bồi thường tiếp 85.000.000đ.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không chịu thi hành khoản tiền trên thì hàng tháng phải chịu lãi suất theo khoản 2 Điều 468 BLDS tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng

chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự;

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động, 01 điện thoại hiệu Iphone 13 promax và 01 điện thoại hiệu Nokia.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chăn vải có hoa văn họa tiết màu xanh, 01 ga trải giường màu xanh, 01 chiếc ga trải giường màu trắng, 01 quần đùi bằng vải màu đen hiệu adidas, 01 chiếc áo có cổ, cộc tay bằng vải màu đen hiệu adidas và 02 quần lót phụ nữ hình tam giác màu vàng nhạt

(Đặc điểm vật chứng đúng như biên bản giao nhận vật chứng số 84 ngày 13/12/2022 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận N)

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí HSST và 4.250.000đ án phí DSST.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND thành phố Hà Nội.
- VKSND, Công an, thi hành án cùng cấp
- Bị cáo, các đương sự
- Lưu hồ sơ, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Vinh