TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAN PH□ỢNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2017/HSST
Ngày: 28 - 11 - 2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.
Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Trường.
Bà Nguyễn Thị Chiều.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Nhà văn hóa Cụm 5, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 85/2017/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Duy S**, sinh năm 1987 tại huyện Đ; Trú tại: Cụm 3, xã L, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; con ông Hoàng Duy T và bà Nguyễn Thị S; có vợ và 02 con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; danh chỉ bản số 178 lập ngày 25/8/2017 của Công an huyện Đan Phượng; tiền sự: Ngày 20/12/2016 Công an huyện Đan Phượng xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; nhân thân: Ngày 26/10/2005 TAND tỉnh Hà Tây xử phạt 10 năm tù về tội giết người, năm 2010 được đặc xá tha tù trước thời hạn. Ngày 23/9/2013 TAND huyện Đan Phượng xử phạt 15 tháng tù về tội tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng, ngày 31/8/2014 chấp hành xong hình phạt tù (đã được xóa án tích theo quy định của Bộ luật hình sự năm 2015); tạm giữ, tạm giam ngày 22/8/2017; có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Nguyễn Công N, sinh năm 1997; trú tại: Cụm 2, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Hoàng Duy S bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 20 giờ, ngày 21/8/2017 Hoàng Duy S điều khiển xe mô tô Dream, biển kiểm soát 29X3 – 155.39 đến khu vực Metro Phạm Văn Đồng, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ 04 gói ma túy đá với giá 1.000.000 đồng mục đích về để sử dụng. Sau khi mua được số ma túy trên S cất ở túi quần sau bên phải rồi đi về quán Internet A10 ở Cụm 5, xã Tân Lập,

huyện Đan Phượng để chơi game. Đến khoảng 02 giờ ngày 22/8/2017 nhận được điện thoại của người bạn S khai tên là Hưng rủ đến quán karaoke Q9 ở khu đô thị Tân Tây Đô, xã Tân Lập để hát, S đồng ý và rủ anh Nguyễn Hữu C đi cùng. Đến khoảng 04 giờ 10 phút cùng ngày S và C ra về, khi ra khỏi quán được khoảng 100 m thì bị tổ công tác của Trung đoàn cảnh sát cơ động Công an thành phố Hà Nội kiểm tra, bắt quả tang S đang cất giấu ma túy trong người. Vật chứng thu giữ gồm: 04 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 xe mô tô Draem, biển kiểm soát 29X3 - 155.39; 03 chiếc điện thoại di động; 01 chứng minh thư nhân dân và 01 giấy phép lái xe đều mang tên Hoàng Duy S.

Tại kết luận giám định số 5397/KLGĐ - PC 54 ngày 25/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong một túi nilon và 04 gói nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng 1,823 gam.

Tại bản cáo trạng số 84/CT- VKS ngày 09/11/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo Hoàng Duy S về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Duy S về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội, xử phạt bị cáo S từ 18 đến 24 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Duy S khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ căn cứ để kết luận: Do nghiện chất ma tuý nên khoảng 20 giờ, ngày 21/8/2017 Hoàng Duy S đến khu vực Metro Phạm Văn Đồng, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ 04 gói ma túy đá với giá 1.000.000 đồng mục đích về để sử dụng. Sau đó S bị bắt giữ, với kết quả giám định ma túy thu giữ của S là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng 1,823 gam, thì hành vi cất giữ bất hợp pháp chất ma túy loại Methamphetamine của Hoàng Duy S đã phạm vào tội " *Tàng trữ trái phép chất ma tuý*". Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Ph- ợng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất gây

nghiện. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự an toàn xã hội; bị cáo có nhân thân rất xấu đã 02 lần bị Tòa án xét xử hình phạt tù giam và bị xử lý hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa những sai phạm mà lại thực hiện tội phạm mới, chứng tỏ bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật của Nhà nước, nên cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử thấy mặc dù bị cáo đã 02 lần bị xét xử nhưng đều đã được xóa án tích nên không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điều 48 của Bộ luật hình sự và có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1điều 46 của Bộ luật hình sự. Đối chiếu về hình phạt của tội tàng trữ trái phép chất ma túy giữa Bộ luật hình sự năm 2015 quy định tại khoản 1 Điều 249 là nhẹ hơn so với tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào Nghị quyết số 144/2016/QH 13 của Quốc hội và khoản 3 Điều 7 của Bộ luật hình sự năm 2015 áp dụng mức hình phạt nhẹ hơn so với mức hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999 để xử phạt bị cáo mới đảm bảo chính sách nhân đạo về xử lý hình sự đối với người phạm tội.

Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo lao động tự do, không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Hoàng Duy S khai mua Methamphetamine của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ ở khu vực Metro Phạm Văn Đồng, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội nhưng ngoài lời khai của S không có tài liệu nào khác, Cơ quan điều tra không làm rõ được, nên Tòa không xem xét.

Đối với Nguyễn Hữu C là người đi cùng S và anh Nguyễn Công N cho S mượn xe, xác minh điều tra anh C, anh N không biết S tàng trữ ma túy. Cơ quan điều tra không xử lý hình sự là có căn cứ.

* Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Chiếc xe mô tô Dream, biển kiểm soát 29X3 – 155.39 S mượn của anh Nguyễn Công N, khi cho mượn xe anh N không biết S sử dụng đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh N là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Cơ quan điều tra chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2017) gồm: 01 bao gói sau sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội được niêm phong có chữ ký của Hoàng Duy S và giám định viên (bên trong đựng ma túy đã niêm phong sau giám định), xét đây là tang vật của vụ án nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VEGA màu trắng đen, bên trong không có sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VERTU, màu trắng đen, có số thuê bao 0911054244; 01 điện thoại di động Nokia, màu đen, bên trong không có sim; 01 chứng minh thư nhân dân số 001087003687 và 01 giấy phép lái xe số 170109002107 mang tên Hoàng Duy S, xét đây là tài sản và giấy tờ tùy thân của bị cáo S không liên quan đến vụ án, nên trả lại cho bị cáo.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Duy S phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

1.Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7 của Bộ luật hình sự năm 2015 . Xử phạt bị cáo Hoàng Duy S **19** (**mười chín**) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 22/8/2017.

2. Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự; Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội được niêm phong có chữ ký của Hoàng Duy Sâm và giám định viên .

- Trả lại cho bị cáo S 01 điện thoại di động nhãn hiệu VEGA màu trắng đen, bên trong không có sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VERTU, màu trắng đen, có số thuê bao 0911054244; 01 điện thoại di động Nokia, màu đen, bên trong không có sim; 01 chứng minh thư nhân dân số 001087003687 và 01 giấy phép lái xe số 170109002107 mang tên Hoàng Duy S.

3. Căn cứ Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 231, Điều 234 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

***Nơi nhận*:**
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Ph- ợng;
- Công an huyện Đan Ph- ợng;
- THADS huyện Đan Ph- ợng;
- Bị cáo;
- L- u hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy H- ng