

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Mai Tiến Dũng**

Các Thẩm phán: Ông **Đỗ Minh Hoàng**

Ông **Trương Chí Anh**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà **Bùi Thị Hạnh** - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 14 tháng 11 năm 2019, ông L.V.V1. là bị đơn trong vụ án tranh chấp về thừa kế tài sản do nguyên đơn là bà L.T.T2. khởi kiện, có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm với nội dung đề nghị hủy bản án sơ thẩm số 42/2019/DSST ngày 29/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, đồng thời bác yêu cầu khởi kiện của bà L.T.T2. khi vụ án được xét xử lại.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của ông L.V.V1. là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn: Trong các ngày 28 và 29 tháng 10 năm 2019 Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ đã tiến hành xét xử vụ án tranh chấp về thừa kế tài sản, nguyên đơn là bà L.T.T2., sinh năm 1946, trú tại: Xóm chùa, thôn Chi Nê, xã Trung Hòa, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội và bị đơn là ông L.V.V1., sinh năm 1938, trú tại: Xóm chùa, thôn Chi Nê, xã Trung Hòa, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Theo tài liệu có trong hồ sơ thể hiện phiên tòa diễn ra hồi 14 giờ ngày 28/10/2019, ông L.V.V1. và đã được Hội đồng xét xử sơ thẩm phổ biến quyền, nghĩa vụ của các đương sự có mặt tại phiên tòa. Đến 15 giờ ngày 29/10/2019 Hội đồng xét xử sơ thẩm công bố toàn văn bản án có mặt đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn, có mặt bị đơn là ông V1. và những đương sự khác. Tại bản án số 42/2019 ngày 29/10/2019 về việc “tranh chấp thừa kế tài sản” đã tuyên quyền kháng cáo cho nguyên đơn, bị đơn ông L.V.V1., người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ngày

14/11/2019 ông L.V.V1.làm đơn kháng cáo và gửi đến Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội cùng ngày. Theo quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự thì kháng cáo của ông V1. đã quá thời hạn kháng cáo 01 ngày. Ngày 18/11/2019 Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội đã ban hành thông báo yêu cầu ông V1. trình bày lý do kháng cáo quá hạn. Ngày 13/12/2019 Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội đã ghi ý kiến của ông V1.. Ông V1. xác nhận ký vào đơn kháng cáo, đơn do các cháu của ông làm quá ngày kháng cáo, ông không biết vì sao. Như vậy, đơn kháng cáo của ông V1. là quá hạn nhưng không có lý do bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của ông L.V.V1..

Phát biểu của Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp, sau khi phân tích lý do kháng cáo quá hạn của ông V1. không thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan nên đề nghị Tòa án không chấp nhận kháng cáo của ông L.V.V1..

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông L.V.V1.đối với bản án dân sự sơ thẩm số 42/2019/DS-ST ngày 29 tháng 10 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.
- VKS nhân dân thành phố Hà Nội.
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Mai Tiến Dũng

Hướng dẫn sử dụng mẫu số 60-DS:

(1) Ghi tên Tòa án ra Quyết định không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn. Nếu là Tòa án nhân dân cấp tỉnh thì cần ghi rõ Tòa án nhân dân tỉnh (thành phố) nào (ví dụ: Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên), nếu là Tòa án nhân dân cấp cao thì ghi rõ Tòa án nhân dân cấp cao tại đâu (ví dụ: Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội).

(2) Ghi tư cách đương sự trong tố tụng và tên người kháng cáo (ví dụ: Nguyên đơn dân sự là Ông Nguyễn Văn B; Bị đơn dân sự là Công ty TNHH Toàn Thắng do Bà Thái Thị L-Tổng Giám đốc đại diện).

(3) Ghi cụ thể nội dung kháng cáo.

(4) Ghi rõ lý do của việc không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn.

