

Số: 01/QĐ-TA

Hồng Bàng, ngày 03 tháng 01 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán*: Bà Nguyễn Thị Minh Phương

2. *Thư ký phiên họp*: Ông Nguyễn Đức Trung

Ngày 03 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng ,
thành phố Hải Phòng tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp
xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số:
19/QĐ-TA ngày 28 tháng 12 năm 2022, đối với:

Họ và tên: BMC. Giới tính: Nam.

Sinh ngày 21 tháng 5 năm 2008.

Số CMND/Hộ chiếu/CCCD: 031208001083 Ngày cấp: 28/8/2022 Nơi cấp:
Cục Cảnh sát QLHC về trật tự xã hội.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: Lớp 9/12.

Nguyên quán: Xã A, huyện B, thành phố Hải Phòng.

Hộ khẩu thường trú: Thôn An Trại, xã A, huyện B, thành phố Hải Phòng.

Chỗ ở hiện nay: Thôn An Trại, xã A, huyện B, thành phố Hải Phòng.

Nghề nghiệp : Học sinh.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Quyết định biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị
trấn số 6392/QĐ-XPTT ngày 18 tháng 11 năm 2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân
xã A, huyện B, thành phố Hải Phòng trong thời gian 06 tháng kể từ ngày 18 tháng
11 năm 2022.

Con ông: C và bà: D.

Anh BMC và bà D đều có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị*: Ông Hoàng Văn Ngọ - Điều tra viên; Phó đội
trưởng Đội cảnh sát hình sự, Công an quận Hồng Bàng thành phố Hải Phòng và

ông Nguyễn Văn Tuấn - Cán bộ điều tra Đội cảnh sát hình sự Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng (theo Văn bản ủy quyền số 2948/CAHB-ĐTHS ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Trưởng Công an quận Hồng Bàng); đều có mặt.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng tham gia phiên họp:*
Bà Đoàn Thị Lệ Thu - Kiểm sát viên, có mặt.

NHẬN THẤY:

Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với BMC nội dung như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 10 tháng 12 năm 2022 BMC điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 15AE-02344 chở E; sinh ngày 02/02/2008; địa chỉ: thôn 5, xã F, huyện B. G, sinh ngày 16/7/2006; địa chỉ: Xóm H, xã A, huyện B điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 15F1-28791 chở I, sinh ngày 01/7/2008; địa chỉ: Xã A, huyện B. J; sinh ngày 31/10/2009; địa chỉ: Thôn K, xã L, huyện B điều khiển xe mô tô không có Biển kiểm soát chở M, sinh ngày 07/3/2007; địa chỉ: Thôn N, xã O, huyện B và P, sinh ngày 21/6/2007; địa chỉ: Thôn Q, xã O, huyện B. R chưa rõ nhân thân lai lịch điều khiển xe mô tô màu đỏ không rõ Biển kiểm soát chở hai nữ giới chưa rõ thông tin. 03 nữ giới chưa rõ thông tin chở nhau trên xe mô tô không rõ Biển kiểm soát rủ nhau đi tìm nhóm thanh niên không rõ nhân thân lai lịch đã đánh E trước đó để trả thù. Trước khi đi cả nhóm đến khu vực dưới dốc AC để lấy vỏ chai thủy tinh. Sau khi phân chia vỏ chai thủy tinh xong cả nhóm điều khiển xe mô tô với tốc độ cao, hò hét bấm còi inh ỏi đi từ khu vực B sang khu vực S. Khi đi đến số 16 T, U, V thì gặp W, sinh ngày 07/7/2006, địa chỉ: Số 43/54/229 X, phường Y, quận Z đang điều khiển xe mô tô đi cùng chiều. Lúc này E hô cả nhóm quay lại đánh W. J và K áp sát xe W. M và P ném vỏ chai và dùng tay đánh vào người W. E ném vỏ chai vào người W. Khi thấy W gục ngã bên lề đường thì cả nhóm bỏ chạy về nhà còn W được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện. Qua xác minh thấy BMC đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Quyết định số 6392/QĐ-XPTT ngày 18 tháng 11 năm 202 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã A, huyện B, thành phố Hải Phòng trong thời gian 06 tháng kể từ ngày 18 tháng 11 năm 2022. Hành vi của BMC có dấu hiệu của tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự thuộc loại tội nghiêm trọng. Tuy nhiên thời điểm phạm tội BMC mới 14 tuổi 06 tháng 20 ngày nên BMC chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội này. Căn cứ vào Điều 91, khoản 3 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính Công an quận Hồng Bàng lập hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng đưa BMC vào trường giáo dưỡng.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị tại phiên họp:

Mặc dù rất thương con nhưng do chúng tôi đều hiểu biết pháp luật còn hạn chế, không có biện pháp để giáo dục, uốn nắn, dạy dỗ con. Mặt khác con tôi đã có hành vi vi phạm pháp luật nên cũng cần có biện pháp răn đe để cháu nhìn nhận

thấy lỗi lầm của mình, quyết tâm sửa chữa, phấn đấu trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Ý kiến của người bị đề nghị tại phiên họp:

Cháu đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Cháu cũng đồng ý vào trường giáo dưỡng để có thời gian nhìn nhận lại bản thân, tích cực học tập, lao động để sửa chữa lỗi lầm, làm lại cuộc đời.

Ý kiến của đại diện Công an quận Hồng Bàng tại phiên họp:

Giữ nguyên quan điểm trình bày nội dung đề nghị, xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính như nêu trên và đề nghị Tòa án xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa BMC vào trường giáo dưỡng là Trường giáo dưỡng số 02 (tại AA, huyện AB, tỉnh Ninh Bình) với thời gian là 24 (hai mươi bốn) tháng.

Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên họp

Về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Kể từ khi thụ lý hồ sơ cho đến trước thời điểm Thẩm phán công bố quyết định, đã tuân thủ đúng theo quy định của Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với BMC: Nhất trí với ý kiến của đại diện Công an quận Hồng Bàng về sự cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa BMC vào trường giáo dưỡng là Trường giáo dưỡng số 02 (tại AA, huyện AB, tỉnh Ninh Bình) với thời gian là 24 (hai mươi bốn) tháng để tạo điều kiện cho BMC được lao động, học tập, rèn luyện.

Sau khi nghe ý kiến của người bị đề nghị; người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị; đại diện cơ quan đề nghị và Kiểm sát viên; trên cơ sở xét toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và được thẩm tra tại phiên họp.

XÉT THẤY:

1. Về tố tụng: Người bị đề nghị (BMC) và người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị (bà D) có mặt tại phiên họp. Việc tổng đạt Thông báo về việc thụ lý hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính; Quyết định mở phiên họp xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính hợp lệ. Căn cứ khoản 1 Điều 19 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, Tòa án tiến hành phiên họp.

2. Việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với BMC:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với BMC vào trường giáo dưỡng do Công an quận Hồng Bàng lập, về tài liệu có trong hồ sơ, về đối

tượng bị áp dụng, về tính pháp lý của hồ sơ đề nghị; được thực hiện đúng theo quy định của khoản 2 Điều 3, khoản 2 Điều 5, Điều 91, Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính; mục 47 Điều 1 của Luật số 67/2020/QH14 ngày 13/11/2020 sửa đổi bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 13 của Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

Về tình tiết tăng nặng: Người bị đề nghị BMC không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tình tiết giảm nhẹ: Người bị đề nghị BMC đã tự nguyện khai báo hành vi của mình, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về nhân thân: Tại các bản tường trình, bản tự khai, biên bản ghi lời khai tại Công an quận Hồng Bàng, BMC khai nhận: Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 11 tháng 12 năm 2022, BMC cùng J, K đang ngồi chơi ở nhà I; địa chỉ: H, A, B thì được E đến báo bị một nhóm thanh niên lạ mặt đánh. Sau đó E rủ cả bọn đi tìm người đã đánh K để trả thù. Sau đó BMC chở E đi tìm hung khí và tìm được 01 két vỏ chai bia ở khu vực AC, B. J cầm được 01 thanh sắt ở nhà I mang đi làm hung khí để đánh nhau. Trên đường đi cả bọn gặp thêm J, M, P ở khu vực AC, B thì BMC rủ thêm ba người này đi cùng. Sau đó cả nhóm bảy người quay lại quán Ba Toa, xã Thủy Đường, huyện B thì gặp thêm R cùng 05 người nữ giới. BMC tiếp tục rủ thêm những người này tham gia đi tìm đối tượng đã đánh E. Khi cả nhóm đi đến khu vực AC, B thì E phát vỏ chai cho J, M, P, R và bản thân E cũng cầm vỏ chai, số vỏ chai bia còn lại E vứt lại ngoài đường. Sau khi phát xong vỏ chai bia J bảo cả nhóm đi sang khu vực S nếu gặp ai thì đánh người đó. Cả nhóm nhất trí với ý kiến của J và phóng xe với tốc độ cao, lạng lách, đánh võng, rú ga đi từ khu vực AC qua T sang khu S, V. Khi đến khu vực U, V cả nhóm phát hiện thấy 01 nam thanh niên đi xe Wave màu trắng đang đi cùng chiều về hướng nút giao Nam T. Lúc này cả nhóm đang phóng xe với tốc độ cao nên đi vọt qua người nam thanh niên trên. J quay xe lại bảo cả nhóm “kia kia”, cả nhóm hiểu lời J nói là sẽ đánh người này. J và K vòng xe quay lại áp sát người thanh niên vào lề đường rồi dùng vỏ chai bia ném vào người nam thanh niên. BMC và R vòng xe sang phía đường đối diện và dùng vỏ chai bia ném vào người nam thanh niên trên. J dùng thanh sắt mang theo đập vào người và xe của người nam thanh niên, vừa đập vỏ chai bia, cả nhóm vừa la hét, chửi bới người nam thanh niên. Đánh được khoảng 2, 3 phút người nam thanh niên nằm bất động ra vỉa hè, thấy vậy cả nhóm dừng lại phóng xe bỏ chạy về hướng B, Hải Phòng.

Từ các tài liệu, chứng cứ thu thập được thấy BMC có dấu hiệu của tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự thuộc loại tội nghiêm trọng. Tuy nhiên thời điểm phạm tội BMC mới 14 tuổi 06 tháng 20 ngày nên BMC chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội này. Căn cứ vào Điều 91, khoản 3

Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính Công an quận Hồng Bàng lập hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng đưa BMC vào trường giáo dưỡng là có cơ sở.

Mặt khác thấy, BMC đã có 01 tiền sự theo Quyết định biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 6392/QĐ-XPTT ngày 18 tháng 11 năm 2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã A, huyện B, thành phố Hải Phòng trong thời gian 06 tháng kể từ ngày 18 tháng 11 năm 2022. BMC mới thi hành Quyết định chưa được một tháng thì lại tiếp tục phạm tội. Tuy BMC chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội “Gây rối trật tự công cộng” nhưng nếu không có biện pháp tích cực đối với BMC, thì việc để BMC ở ngoài xã hội sẽ rất khó khăn cho việc quản lý, giáo dục BMC. Nên Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với BMC là cần thiết, mục đích để BMC được áp dụng các hoạt động tư vấn, học tập, lao động, rèn luyện nhằm thay đổi, nâng cao nhận thức, tâm lý, hành vi, nhân cách để phấn đấu trở thành người công dân có ích cho xã hội

Vì các lẽ trên,

- Áp dụng khoản 2 Điều 3, khoản 2 Điều 5, khoản 2 Điều 9, Điều 91, Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 ngày 20/6/2012 của Quốc hội.

- Áp dụng mục 47 Điều 1 của Luật số 67/2020/QH14 ngày 13/11/2020 sửa đổi bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính;

- Áp dụng Điều 13 của Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 3, Điều 12, Điều 22 và Điều 23 Pháp lệnh số : 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với BMC, sinh ngày 21 tháng 5 năm 2008; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn An Trại, xã A, huyện B, thành phố Hải Phòng.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 24 (hai mươi tư) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi Trường giáo dưỡng số 02 tại địa chỉ AA, huyện AB, tỉnh Ninh Bình.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với quyết định:

Người bị đề nghị ; người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị có mặt tại phiên họp, có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

Cơ quan đề nghị Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng , thành phố Hải Phòng có quyền kháng nghị trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an quận Hồng Bàng , thành phố Hải Phòng và Trường giáo dưỡng số 02 tại AA, huyện AB, tỉnh Ninh Bình có trách nhiệm thi hành quyết định này./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Công an quận Hồng Bàng;
- Trường giáo dưỡng số 02;
- Người bị đề nghị;
- Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị;
- Lưu: HCTP; hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Minh Phương