

Số: 198/2021/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 04 tháng 3 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI  
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Hoàng Thị Bích Thảo.

Các thẩm phán: Ông Lê Công Toại  
Bà Hà Thanh Thủy.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Đỗ Thị Bích Phượng – Cán bộ  
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên  
họp: Bà Thân Trọng Minh Phương - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 155/2020/QĐST-KDTM ngày  
29/9/2020 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ  
điểm đ khoản 1 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217, khoản 3 Điều 218, khoản 2  
Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự để Đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh  
thương mại thụ lý số 155/2020/TLST-KDTM ngày 19/5/2020 về việc “Tranh  
chấp hợp đồng bảo hiểm”, giữa:

Nguyên đơn: Công ty H

Địa chỉ: Lô 1056 đường Âu Cơ, phường Cửa Đại, Thành phố Hội An, tỉnh  
Quảng Nam

Bị đơn: Công ty Q

Địa chỉ: Phòng 1302A #13 Tòa nhà Metropolitan Tower số 235 Đồng  
Khởi, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Công ty DH

Địa chỉ: Số 464/10 Hai Bà Trưng, phường Tân An, thành phố Hội An,  
tỉnh Quảng Nam.

Tại đơn kháng cáo ngày 29/10/2020 (Người ký đơn kháng cáo: Ông Th1,  
chức danh: Tổng Giám đốc, người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn -  
Công ty H, với lý do: Nguyên đơn cho rằng theo Điều 17 Luật Trọng tài Thương  
mại số 54/2010/QH12 quy định: “Đối với các tranh chấp giữa nhà cung cấp  
hàng hóa, dịch vụ và người tiêu dùng, mặc dù điều khoản trọng tài đã được ghi  
nhận trong các điều kiện chung về cung cấp hàng hoá, dịch vụ do nhà cung cấp

soạn sẵn thỏa thuận trọng tài thì người tiêu dùng vẫn được quyền lựa chọn Trọng tài hoặc Tòa án để giải quyết tranh chấp. Nhà cung cấp hàng hóa, dịch vụ chỉ được quyền khởi kiện tại Trọng tài nếu được người tiêu dùng chấp thuận”. Do đó Công ty H khởi kiện tại Tòa án nhân dân Quận 1 là phù hợp quy định trên. Tòa án nhân dân Quận 1 đình chỉ giải quyết vụ án là không phù hợp quy định của pháp luật, đề nghị hủy quyết định đình chỉ nêu trên và tiếp tục giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của Công ty H; Giữ nguyên Quyết định Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 155/2020/QĐST-KDTM ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân Quận 1.

### **XÉT THẤY:**

Công ty DH là Chủ đầu tư Dự án H1 tại Lô 1056, Đường Âu Cơ, phường Cửa Đại, Hội An, Quảng Nam. Nhằm bảo hiểm cho các hạng mục thuộc Dự Án trong quá trình thi công theo quy định của pháp luật Việt Nam và nhu cầu của Chủ đầu tư, Công ty DH và Công ty Q (Viết tắt Công ty Bảo hiểm) đã ký Hợp đồng Bảo hiểm Mọi rủi ro của Nhà thầu số E0000354 (viết tắt Hợp đồng bảo hiểm), ký kết giữa Công ty DH và Công ty Q, Phụ lục ngày 07/12/2010 và nhiều Phụ lục khác, thời hạn bảo hiểm từ ngày 08/11/2010 và cộng thêm 12 tháng bảo hành (thời hạn bảo hành gia hạn theo các Phụ lục và Điều khoản bổ sung).

Trong quá trình thực hiện Hợp đồng bảo hiểm, giữa Công ty DH và Công ty Bảo hiểm đã phối hợp để giải quyết trách nhiệm bảo hiểm phát sinh từ sự kiện bảo hiểm do trận bão Nari gây ra vào ngày 14, 15/10/2013, theo đó, Công ty DH và Công ty Bảo hiểm đã thống nhất các thỏa thuận bảo hiểm và lập Thỏa thuận Giải quyết tranh chấp.

Ngày 10/05/2019, Công ty H và Công ty DH đã ký Hợp đồng chuyển nhượng Dự án H1 cùng toàn bộ tài sản hiện hữu gắn liền với dự án số 02/2019/HĐNT trong đó có quy định bên chuyển nhượng có các nghĩa vụ sau: “Thực hiện ủy quyền và cùng phối hợp với đại diện bên nhận chuyển nhượng đến làm việc với bên Công ty Q để bên nhận chuyển nhượng làm thủ tục thụ hưởng số tiền từ quyền lợi bảo hiểm”.

Công ty H được Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Nam cấp Giấy chứng nhận đầu tư cho Dự án H1 chứng nhận thay đổi lần thứ tư ngày 31/5/2019.

- Ngày 13/4/2020 Công ty H làm Đơn khởi kiện Công ty Q tại Tòa án nhân dân Quận 1 yêu cầu Công ty Q có trách nhiệm thanh toán số tiền đã thỏa thuận tại Thỏa thuận Giải quyết tranh chấp là 13.461.624.844 đồng (Mười ba tỷ bốn trăm sáu mươi một triệu sáu trăm hai mươi bốn ngàn tám trăm bốn mươi bốn đồng).

- Ngày 29/9/2020 Tòa án nhân dân Quận 1 ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 155/2020/QĐST-KDTM do các bên có thỏa thuận trọng tài

giải quyết tranh chấp phát sinh trong Hợp đồng Bảo hiểm Mọi rủi ro của Nhà thầu nên vụ kiện không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

Nguyên đơn cho rằng theo Điều 17 Luật trọng tài thương mại số 54/2010/QH12 quy định: “Đối với các tranh chấp giữa nhà cung cấp hàng hóa, dịch vụ và người tiêu dùng, mặc dù điều khoản trọng tài đã được ghi nhận trong các điều kiện chung về cung cấp hàng hóa, dịch vụ do nhà cung cấp soạn sẵn thỏa thuận trọng tài thì người tiêu dùng vẫn được quyền lựa chọn Trọng tài hoặc Tòa án để giải quyết tranh chấp. Nhà cung cấp hàng hóa, dịch vụ chỉ được quyền khởi kiện tại Trọng tài nếu được người tiêu dùng chấp thuận”.

Tại Điều 3 Luật Bảo vệ quyền lợi Người tiêu dùng giải thích “Người tiêu dùng là người mua, sử dụng hàng hóa, dịch vụ cho mục đích tiêu dùng, sinh hoạt của cá nhân, gia đình, tổ chức”.

Xét khi làm chủ đầu tư Dự án H1 trước đây do Công ty DH và hiện nay là Công ty H là mục đích kinh doanh, do đó nguyên đơn xác định cơ sở pháp lý để khởi kiện tại Tòa án là Điều 17 Luật trọng tài thương mại là chưa phù hợp, không có cơ sở chấp nhận.

Tại Mục 7, Các Điều kiện chung của Hợp đồng Bảo hiểm Mọi rủi ro của Nhà thầu số E0000354, ký kết giữa Công ty DH và Công ty Q, các bên có thỏa thuận trọng tài giải quyết khi có khác biệt phát sinh, do đó vụ kiện không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án như Tòa án nhân dân Quận 1 nhận định là phù hợp với quy định của pháp luật, vì vậy giữ nguyên quyết định sơ thẩm, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên quyết định sơ thẩm là có căn cứ.

Nguyên đơn Công ty H phải chịu án phí phúc thẩm 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) được căn trừ vào tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp, vậy Công ty H đã nộp đủ.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn Công ty H.
2. Giữ nguyên Quyết định Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 155/2020/QĐST-KDTM ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh về việc “Tranh chấp hợp đồng bảo hiểm”, giữa:

Nguyên đơn: Công ty H

Địa chỉ: Lô 1056 đường Âu Cơ, phường Cửa Đại, Thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam

Bị đơn: Công ty Q

Địa chỉ: Phòng 1302A #13 Tòa nhà Metropolitan Tower số 235 Đồng Khởi, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty DH

Địa chỉ: Số 464/10 Hai Bà Trưng, phường Tân An, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.

3. Nguyên đơn Công ty H phải chịu án phí phúc thẩm 2.000.000 đồng, được căn trừ vào tạm ứng án phí phúc thẩm theo Biên lai thu số AA/2019/0029980 ngày 03/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Vậy Công ty H đã nộp đủ.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND Quận 1;
- Chi cục THADS Quận 1;
- Đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Hoàng Thị Bích Thảo**