

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Q. THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2018/HS - ST

Ngày: 12/3/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Nhớ

Ông Phạm Thuận

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trương Quang Vương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12/3/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2018/TLST - HS ngày 09/01/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2018/QĐXXST - HS ngày 26/02/2018 đối với bị cáo:

LÊ VĂN QUỐC B, tên gọi khác: Cu Đen; Sinh năm 1997 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi đăng ký HKTT: Tổ 22, phường V, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Chỗ ở: K293/42 đường H, thành phố Đà Nẵng;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 7/12;

Con ông Lê Văn T (không rõ) và bà Lê Thị Lệ L (còn sống); bị cáo chưa có vợ, con.

Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/11/2017, hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Hà Vương T, sinh năm: 1989; Hộ khẩu thường trú: Tổ 17 phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Chỗ ở hiện nay: Tầng 2 Chung cư H, phường N, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Mạnh Xuân S, sinh năm: 1987. Hộ khẩu thường trú: Đức Vĩnh, Đức Thọ, Hà Tĩnh; Chỗ ở hiện nay: Số 97 đường L, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà

Năng. Vắng mặt (có đơn xét xử vắng mặt).

+ Anh Huỳnh Văn C, sinh năm: 1986. Hộ khẩu thường trú: Tổ 97 phường T, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: 36/9/11 đường P, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt (có đơn xét xử vắng mặt).

+ Chị Dương Thị L, sinh năm 1988; Hộ khẩu thường trú: Tổ 17 phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: K210/15 đường T, tổ 17 phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 28/7/2017, Lê Văn Quốc B cùng với Mạnh Xuân S, Hà Vương T, Huỳnh Văn C, Đặng Văn T ngồi uống bia tại quán T (Địa chỉ: Số 60 đường V, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng). Sau đó T về trước, còn S, T, C, B tiếp tục ngồi uống bia. Lúc này, giữa B và T xảy ra mâu thuẫn, T dùng ly bia ném vào người B nhưng không trúng và xô xát nhau nhưng được S và C can ngăn nên B tiếp tục điều khiển xe mô tô (không rõ biển kiểm soát) đi về trước. T tiếp tục ngồi uống bia với S và C; thấy áo của T bị rách do xô xát với B nên C về nhà lấy áo để T thay.

Khi B về đến gần chùa V, đường H, thành phố Đà Nẵng thấy một quán bún ven đường (không rõ địa chỉ), không có người trông coi, do bức tức vì bị T ném ly bia nên B vào trong quán lấy 01 con dao kim loại (loại dùng để chặt xương) dài khoảng 30cm giấu dưới yên xe rồi quay lại quán T để đánh T. Khi đến nơi, B xuống xe cầm dao bằng tay phải đi về phía sau T chém một nhát vào lưng nhưng T tránh được và bỏ chạy, B tiếp tục đuổi theo chém vào lưng, T dùng tay phải đưa lên đỡ nên bị thương ở cánh tay phải và lưng, T bỏ chạy ra đường bờ hồ thì đâm vào xe ô tô đang đỗ trên đường, B đuổi theo kịp chém thêm một nhát vào tay trái của T, T tiếp tục bỏ chạy quanh xe ô tô thì S và người dân xung quang xông vào giải vây cho T, B bỏ chạy vứt con dao ở địa điểm nào không rõ nên không phát hiện thu giữ được. T được người dân đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đà Nẵng.

Ngày 31/7/2017 chị Dương Thị L (là vợ của Hà Vương T) đến Công an phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng trình báo sự việc.

Sau khi gây án B về nhà ngủ đến S ngày 29/7/2017 thì đón xe ra Huế. Ngày 04/8/2017 B đến Công an phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đầu thú.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 286/TgT ngày 01/9/2017 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng xác định:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương khuỷu tay phải: Gãy mồm khuỷu xương trụ đã được điều trị

phẫu thuật xuyên đinh cố định. Hiện tại vết thương bên ngoài lành tốt, vận động khớp khuỷu còn hạn chế trong giới hạn $5^0 - 145^0$.

- Vết thương vai và tay trái:

- + Vết thương rách sau vùng bả vai trái hiện tại đã lành tốt.

- + Vết thương ở mặt sau đoạn 1/3 dưới cánh tay gây đứt một phần cơ tam đầu đã được điều trị phẫu thuật khâu cơ. Hiện tại vết thương bên ngoài lành tốt, không ảnh hưởng đến chức năng khuỷu tay.

- + Vết thương ở mặt sau - trong đoạn 1/3 dưới cẳng tay gây đứt gân dưới cổ tay trụ đã được điều trị phẫu thuật khâu nối gân. Hiện tại vết thương bên ngoài lành tốt, vận động khớp cổ tay trái được nhưng còn hạn chế nhẹ.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 24%.

3. Vật gây thương tích: Các tổn thương trên phù hợp với vật sắc gây nên”

Về dân sự: Gia đình Lê Văn Quốc B đã tự thỏa thuận bồi thường chi phí điều trị thương tích 9.000.000 đồng cho Hà Vương T khắc phục hậu quả. Anh Hà Vương T không yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra, Lê Văn Quốc B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản Cáo trạng số 11/QĐ-KSĐT, ngày 08/01/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Lê Văn Quốc B về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Quốc B phạm tội "Cố ý gây thương tích" đồng thời so sánh với khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 có khung hình phạt từ 02 năm đến 06 năm nhẹ hơn quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 nên căn cứ vào Nghị quyết 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015 đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo hướng có lợi cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để quyết định mức hình phạt đối với bị cáo và đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999; khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 xử phạt bị cáo Lê Văn Quốc B từ 24 đến 30 tháng tù.

Về dân sự: Sau khi vụ án xảy ra gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng) chi phí điều trị thương tích. Người bị hại đã nhận số tiền nêu trên, đồng thời có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên VKS không đề cập đến.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn Quốc B khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Văn Quốc B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận việc Lê Văn Quốc B đã có hành vi dùng dao chém vào tay của Hà Vương T gây thương tích cho anh T 24% như Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 08 tháng 01 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999; thuộc trường hợp quy định tại điểm a (dùng hung khí nguy hiểm) khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Do mối quan hệ bạn bè quen biết nên nhóm bạn gồm Lê Văn Quốc B, Mạnh Xuân S, Hà Vương T, Huỳnh Văn C và Đặng Văn T ngồi uống bia tại quán T tại số 60 đường V, phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, TP Đà Nẵng, sau đó T về trước, còn lại S, T, C và B tiếp tục ngồi uống bia. Lúc này giữa B và T xảy ra mâu thuẫn, T có dùng ly bia ném vào người B nhưng không trúng và có xô xát nhau nhưng được S và C can ngăn nên B đi về trước. Sau khi về do bức tức vì bị T ném ly bia nên B vào trong quán lấy 01 con dao kim loại (loại dùng để chặt xương) dài khoảng 30cm giấu dưới yên xe rồi quay lại quán T để đánh T. Khi đến nơi, B đã cầm dao chém vào lưng của Hà Vương T nhưng T tránh được và bỏ chạy. B tiếp tục đuổi theo chém vào lưng, T dùng tay phải đưa lên đỡ nên bị thương ở cánh tay phải và lưng. Mặc dù người bị hại cũng có một phần lỗi là đã dùng chai bia ném vào người bị cáo trước, sự việc xảy ra đã được mọi người can ngăn nhưng B vẫn không dừng lại ở đó mà có ý định trả thù nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi này cho thấy bị cáo rất coi thường tính mạng của người khác, bị cáo nhận thức được dao bằng kim loại (loại dùng để chặt xương) là loại hung khí nguy hiểm và việc dùng hung khí nguy hiểm xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật thì sẽ bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hậu quả đã gây thương tích cho anh

Tỷ lệ thương tích là 24%, mặc dù tỷ lệ thương tích dưới 31% nhưng bị cáo đã thực hiện hành vi thuộc trường hợp dùng “hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

[4] So sánh với khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 có khung hình phạt từ 02 năm đến 06 năm nhẹ hơn quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 nên căn cứ vào Nghị quyết 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Công văn số 276/TANDTC-PC, ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao theo hướng có lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[5] Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của anh Hà Vương T, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Xét về những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Sau khi gây thương tích cho anh Hà Vương T, bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường chi phí điều trị thương tích cho người bị hại số tiền 9.000.000 đồng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo rõ ràng những hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng trong quá trình điều tra; đồng thời người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị cáo đã ra đầu thú tại Cơ quan điều tra. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử cũng sẽ xem xét, cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Căn cứ vào hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra cùng với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê về các điều luật áp dụng và đề nghị mức hình phạt là hoàn toàn có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ án xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền là 9.000.000 đồng (chín triệu đồng). Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[9] Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Lê Văn Quốc B phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999, sửa đổi bổ sung 2009; khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Nghị quyết 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Công văn số 276/TANDTC-PC, ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao theo hướng có lợi cho bị cáo.

1. *Tuyên bố*: Bị cáo **Lê Văn Quốc B** phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Lê Văn Quốc B 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt Th từ ngày bắt tạm giam, ngày 02/11/2017.

2. *Về án phí*: Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn Quốc B phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Viện KSND q.Thanh Khê;
- Viện KSND TP Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT Công an q.Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS q.Thanh Khê;
- Trại tạm giam Công an TP Đà Nẵng
- Chi cục THADS q.Thanh Khê;
- Tòa án NDTP Đà Nẵng;
- Bị cáo; người bị hại.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Thị Hằng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

